



Številka: 35010-3/2009
Datum: 9. 1. 2012

Zadeva: Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R297B Šenčur–Cerklje na Gorenjskem

Zveza: Stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta, ki je potekala v času od 28. 9. 2011 do 28. 10. 2011

Javna razgrnitev osnutka državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod R297B Šenčur–Cerklje na Gorenjskem (v nadaljnjem besedilu DPN) je potekala od 28. septembra 2011 do 28. oktobra 2011 na Ministrstvu za okolje in prostor - Direktoratu za prostor in Ministrstvu za gospodarstvo - Direktoratu za energijo, ter v prostorih Občin Šenčur in Cerklje na Gorenjskem.

Javna obravnava je potekala 11. 10. 2011 v dvorani Doma krajanov Šenčur v Šenčurju.

Mnenje do razgrnjenega gradiva sta podali Občini Šenčur in Cerklje na Gorenjskem.

Ministrstvo za okolje in prostor je skupaj z izdelovalcem DPN in investitorjem vse prispelle pripombe in predloge temeljito preučilo in zavzelo stališče do vsake pripombe in predloga posebej.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve in javne obravnave osnutka DPN ter podanih mnenj občin se bodo po potrebi dopolnile strokovne podlage in izdelal predlog DPN. Le-ta bo posredovan nosilcem urejanja prostora v mnenje, nato pa v sprejem Vladi RS.

V času javne razgrnitve sta bili podani pripombi:

1.1 Protim Ržišnik:

Ker izbrana varianta trase plinovoda (varianta 2) prečka območje med glavno cesto in avtocesto približno na sredini območja in s tem v prihodnosti onemogoča širitev obrtno poslovne cone Šenčur (OPC) proti vzhodu, predlagamo,

- da se trasa plinovoda na odseku do lokalne ceste Šenčur–Voklo prestavi v varovalni pas avtoceste, v nadaljevanju trase obstoječih plinovodov, ki potekajo med OPC Šenčur in avtocesto (predlagani potek trase je razviden iz priložene grafike).

Potek trase plinovoda v varovalnem pasu avtoceste bi bil za morebitno širitev OPC proti vzhodu manj moteč, saj izbrana varianta 2 ob upoštevanju zahtevanih odmikov objektov od plinovoda onemogoča širitev OPC proti vzhodu.

1.2 Občina Šenčur:

Na gradivo razgrnjenega dopoljenega osnutka državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod Šenčur–Cerklje na Gorenjskem in imamo naslednjo pripombo glede izbrane trase plinovoda:

- Pri izboru variantnih rešitev ni bila preverjena trasa, ki bi do lokalne ceste Šenčur–Voklo potekala v liniji obstoječih plinovodov na južnem robu OPC Šenčur (potek trase je razviden iz priložene grafike).

Potek trase plinovoda v varovalnem pasu avtoceste bi bil namreč bistveno manj moteč za morebitno širitev območja naselja proti vzhodu, saj bo izbrana varianta 2, ki poteka na sredini med glavno cesto Kranj–Spodnji Brnik in avtocesto, s svojim varovalnim pasom (predvidoma 19 m na vsako stran plinovoda) bistveno bolj omejila prostor za širitev naselja.

Stališče 1.1 in 1.2:

Po trenutno veljavnem OPN Šenčur, ki je bil sprejet letos, v Uradnem glasilu slovenskih občin, pod št. 7/2011, ni predvidene širitve obrtno industrijske cone proti vzhodu. Trasa predvidenega prenosnega plinovoda je od območja poslovno obrtne cone (določenega v OPN) odmaknjena za več kot 130 m in poteka po kmetijskih in gozdnih površinah. V kolikor bo v bodoče prišlo do širitve obrtno poslovne cone proti vzhodu, bo načrtovana izgradnja prenosnega plinovoda še vedno omogočala širitev, ob upoštevanju pogojev za načrtovane posege v območju varovalnega pasu, ki izhajajo iz Pravilnika o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter pogojih za posege v območju njihovih varovalnih pasov (Uradni list RS, št. 12/10).

Na območju kmetijskih zemljišč in travnikov bo raba zemljišča po končani izgradnji prenosnega plinovoda, enaka, kot je bila pred posegom.

Trasa, ki je predlagana v pripombi, predstavlja daljši potek prenosnega plinovoda glede na celotno dolžino trase, kot tudi daljši potek prenosnega plinovoda po gozdnih površinah v primerjavi z v osnutku DPN opredeljeno traso prenosnega plinovoda. Zato je z vidika varstva okolja (daljši potek po gozdu) in ekonomskega vidika (daljša trasa) manj ustrezna kot trasa prenosnega plinovoda, ki je opredeljena v osnutku DPN.

Na javni obravnavi je bilo podano opozorilo:

2.1 Občani na javni obravnavi:

Občani so opozorili, da je v občinskih prostorskih aktih predviden koridor za železniško progo za navezavo letališča Jožeta Pučnika Ljubljana na Brniku.

Stališče 2.1:

Opozorilo se direktno ne nanaša na prostorsko ureditev DPN, se pa upošteva tekom priprave DPN.

Po javni razgrnitvi je bilo podano mnenje s pripombama:

3.1 Mnenje Občine Šenčur:

Občinske javne ceste, katerih smernice so bile podane s strani Občine Šenčur, Oddelka za prostorsko in komunalno dejavnost: v osnutku poteka del trase plinovoda po kmetijskih zemljiščih in ne po zemljišču parc. št. 1908/31 k.o. Šenčur, ki spada med javno dobro.

Stališče 3.1:

Trasa predvidenega prenosnega plinovoda je načrtovana vzhodno od obstoječe ceste z namenom odmika od naselja (v primeru širitve naselja) in predvsem z namenom odmika od obstoječega krožišča med glavno cesto Kranj-Brnik in cesto Šenčur – Voklo. Na območju kmetijskih zemljišč in travnikov bo raba zemljišča po končani izgradnji prenosnega plinovoda enaka, kot je bila pred posegom.

3.2 Mnenje Občine Šenčur:

V času javne razgrnitve je bila s strani občine Šenčur, kot upravljavca občinskih javnih cest podana pripomba, ki jo je potrebno upoštevati pri pripravi prostorskega načrta.

Stališče 3.2:

Do pripombe v času javne razgrnitve je bilo zavzeto stališče 1.1 in 1.2.

3.3 Mnenje Občine Šenčur:

Oskrbo s pitno vodo, katerih smernice so bile podane iz strani izvajalca Komunale Kranj, JP, d.o.o., PE Vodovod: v osnutku ni upoštevano določilo iz smernic, da se mora vodovod zamenjati v širini ožjega varovalnega pasu plinovoda.

Stališče 3.3:

V drugem odstavku 18. člena Uredbe o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod R297B Šenčur–Cerklje na Gorenjskem se prvi stavek dopolni tako, da se celotni drugi odstavek 18. člena glasi: »Na mestih križanja vodovoda s prenosnim plinovodom se obstoječi vodovod praviloma ustrezno zaščiti oziroma se praviloma zamenja v širini delovnega pasu prenosnega plinovoda. Horizontalna križanja plinovoda in vodovoda morajo biti praviloma pod pravim kotom. Kjer ta pogoj ni mogoče izpolniti, kot križanja ne sme biti manjši od 45°. Vertikalno križanje se izvede z minimalnim razmikom 0,50 m.«

dr. Mitja PAVLIHA
GENERALNI DIREKTOR
DIREKTORATA ZA PROSTOR



mag. Janez KOPAČ
GENERALNI DIREKTOR
DIREKTORATA ZA ENERGIJO

