



OBČINA ŠENČUR
Kranjska 11
4208 Šenčur
tel. 04 – 2519-100 fax. 2519-111
e-mail:obcina@sencur.si
url:www.sencur.si

Številka: 032-07/12

Datum: 3.03.2008

Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, dne 27.2.2008, v sejni sobi Občine Šenčur, Kranjska c. 2, Šenčur, s pričetkom ob 15.00 uri.

PRISOTNI: Ciril Kozjek, Janez Ovijač, Ciril Sitar, Marjan Kristanc, Janez Grilc, Simon Kuhar, Aleš Perič Močnik, Marija Dermastja, Cvetka Kuhar, Franci Sekne, Jože Stružnik, Aleksander Sašo Zupan, Jože Regina, Jure Gorjup, Janez Sušnik, Nina Bakovnik in Janez Žumer

OSTALI PRISOTNI: župan Miro Kozelj, tajnik občine Marija Cankar, strokovni sodelavec občine Aleš Puhar, računovodkinja Anica Brezar, tajnica Damjana Kastelic, strokovni sodelavec Domplana Kranj, g. Tomo Globočnik, strokovna sodelavka Ržišnik Perc d.o.o., ga. Evgenija Petak, Anton Kepic – NO, R-Kranj - Slavi Bučan, Dnevnik d.d.- Marjana Hanc in Gorenjski glas – Simon Šubic

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta
3. Informacija o tekočih aktivnostih v občini
4. Pobude in vprašanja
5. Predlog Odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210 odsek 1170 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof
6. Osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu OPPN) za območje OPC ŠENČUR - jug P3 – 1. faza,
7. Osnutek Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Šenčur
8. Predlog Sklepa o odkupu zemljišč, na katerih se nahajajo vodni viri in njihova funkcionalna zemljišča
9. Predlog povišanja cen storitev ravnanja s komunalnimi odpadki
10. Razno:
 - a. programske smernice odbora za mladino
 - b. Predlog imenovanja predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste (ponovno vas prosimo za posredovanje predlogov)

Ad.1

Sklicatelj seje občinskega sveta, župan Miro Kozelj, je vse navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti članov sveta pričel z delom.

Župan je na posredovani dnevni red predlagal, da se:

- 7 in 9 točka umakneta z dnevnega reda;
- točka »10.b – Predlog imenovanja predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste« obravnava kot samostojna točka dnevnega reda, ostale se ustrezno preoštevilčijo.

Svetniki na popravek predlaganega dnevnega reda niso imeli pripomb, zato je župan predlagal, da se sprejme sledeč predlog

SKLEPA:

Sprejme se dnevni red 12. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur, s predlaganimi spremembami.

Pri glasovanju je bilo navzočih 13 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.2

Na priloženi zapisnik 11. redne seje občinskega sveta svetniki niso imeli pripomb, zato je župan predlagal v potrditev sledeč sklep:

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 11. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur.

Pri glasovanju je bilo navzočih 13 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.3

Informacijo o tekočih aktivnostih v občini je podal **župan**. Povedal je, da bodo gradbinci v kratkem pričeli nadaljevati delo v večnamenskem objektu v Voklem. V teku sta postopka za izbiro izvajalca za gradnjo prizidka k vrtcu v Šenčurju in za izbiro izvajalca gradnje fekalne kanalizacije in obnovo cest ter vodovodnega omrežja v Vogljah. Za obnovo cest in vodovoda smo pridobili tudi evropska sredstva.

Aktivnosti potekajo tudi na pripravi sprememb prostorskih aktov, za katere je že pripravljen osnutek.

Na tekoči seji bomo obravnavali tudi predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210 odsek 1170 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof, v prihodnjih dneh ga bodo sprejemali tudi na Mestni občini v Kranju. Cenilci so na tem področju že pričeli z izdelavo ocen za odkup zemljišč. Sprejem odloka je v nadaljevanju podlaga za izdelavo PGD-ja.

Ad.4

Ga. Brezarjeva je podala odgovor g. Sušniku, na zastavljeno vprašanje prejšnje seje, v zvezi z razliko med ostankom sredstev sprejetega proračunom in ocenjeno realizacijo. Povedala je, da je bilanca uravnotežena in rebalans za leto 2007 ne bo potreben, saj je bilo v lanskem letu manj prihodkov hkrati pa tudi manj odhodkov.

V nadaljevanju so svetniki dali naslednje pobude, pripombe in predloge:

- **g. Gorjup** – posredoval pisna vprašanja:
 1. Kako potekajo dela na projektu obvoznice »Britof – Hotemaže«?
 2. Kakšen je plan dela za severni in južni del izgradnje kanalizacijskega sistema? Opisati postopek nadaljevanja del, vključno s pridobitvijo sredstev. Ali je izdana ponudba za izdelavo projekta?
 3. Kako je z nadaljnjo gradnjo kanalizacije v vasi Olševke?
 4. Od Šenčurja proti Voklem naj bi se širila obrtna cona. Kaj je v planu širitve?
 5. Kako daleč je dokončanje regulacije struge Olševnice? Koliko občinskih sredstev je zagotovljenih za regulacijo potoka in ceste ob njem? Ali so pridobljena sredstva za regulacijo Olševnice (država-občina)?
 6. Kaj je s prostorskim planom občine Šenčur?
 7. Glede vračanj vlaganj v telekomunikacijsko omrežje se postavlja vprašanje, kdaj se bodo ta sredstva sprostila in po kakšnem postopku bodo razdeljena?

Odgovore je pojasnil strokovni sodelavec občine **g. Puhar**:

1. Pojasnil je, da je delni odgovor podal že župan v tekočih aktivnostih. Pojasnil je še, da bo cenilec cenitvena poročila oddal nekje do konca februarja. Tudi izvajalec, ki bo v imenu države vodil postopke odkupa in sklepanja pogodb je že izbran. V pripravi je tudi projektna naloga za objavo javnega razpisa za izdelavo projektov PGD in PZI, ki naj bi bil v začetku aprila zaključen. Nato sledi vloga za pridobitev gradbenega dovoljenja.
2. Severni in južni del kanalizacijskega sistema rešujemo preko projekta »Gorki«. 7. marca je sklicana zadnja seja glede odločanja o prioritetah in načinu razdelitve sredstev. Za severni del poteka javni razpis za izbiro projektanta, medtem, ko se za južni del idejni projekt v nekaterih delih še korigira, nato bo prav tako stekel postopek za izbiro projektanta. Potrebne služnostne pogodbe smo že pridobili, ker so pogoj pri prijavi na razpisu Gorki.
3. Odgovor sovпада z odgovorom pod 2 točko.
4. V osnutku predloga OPPN je predvidena širitev samo v delu, ki posega v bivše območje varovalnega pasu plinovoda. V nadaljevalni perspektivi razvoja občine, pa je možnost širitve poslovne cone.
5. V letošnjem letu smo dobili pozitiven odgovor v zvezi z regulacijo potoka. Odgovor vsebuje že razdelitev stroškov med občino in ministrstvom. Pridobili pa smo tudi že soglasje Agencije RS za okolje. Sredstva v proračunu so rezervirana, tako da bo gradnja lahko stekla.
6. V zvezi z prostorskim planom je g. Puhar pojasnil, da se je spremenila prostorska zakonodaja. Kar nekaj časa ni bilo sprejetih podzakonskih predpisov, ki določajo obliko in vsebino plana. V tekočem tednu smo dobili osnutek, ki ga bomo pregledali, nato pa predvidoma v juniju objavili javno razgrnitev.
7. V zvezi z vračanjem v javno telekomunikacijsko omrežje je tajnik občine, **ga. Cankarjeva**, povedala, da so bili zahtevki vloženi na državno pravobranilstvo, kjer so pojasnili, da se rešujejo najprej individualni zahtevki, šele nato pa zahtevki vloženi s strani naslednikov KS, torej občin. V primeru, da bo občina dobila kakršna koli sredstva v zvezi

z vlaganjem sredstev, jih je dolžna v roku 60 dni nakazati upravičencem.

• **g. Sušnik**-posredoval pisna vprašanja:

1. Kdo je bil predlagatelj, da se na parcelnih št. 895/7 in 895/12 obe k.o. Luže potrdi PUP v tem območju z dovoljenjem, da se lahko gradijo tu večstanovanjski objekti (bloki), saj je vsa okolica v Srednji vasi pozidana z individualnimi eno ali dvo družinskimi hišami in to visoko pritličnimi, največ pa eno nadstropnimi?
2. Kdaj je občinski svet (datum), na kateri seji po vrsti obravnaval PUP in kdo je bil prisoten na tej seji z izidom glasovanja? Zahtevam sklepe te seje in magnetogram.
3. Ali je predlagatelj natančno obrazložil občinskim svetnikom za kakšen poseg v okolje gre za omenjeno območje in za vse posledice, ki jih bodo zaradi komercialne izgradnje občutili občani v bivalnem okolju?
4. Ali se občinski svetniki in predlagatelji, ki so to potrdili, zavedajo da je bila ta potrditev proti ustavna, naravnana nepremišljeno in da so bili kršeni 10b člen, 17 člen, 18 člen, 19 člen, 26 člen in 51 člen PUP Kranj.

Odgovore je podal strokovni sodelavec občine, **g. Puhar**:

1. Predlagatelj za spremembo namembnosti osnovnega zemljišča je bil lastnik zemljišča. Lastnik se je priključil spremembi namembnosti zemljišč sosednje ureditvene enote, tako, da se je le ta razširila.
2. Spremembo aktov so svetniki potrdili na 11. redni seji Občinskega sveta, dne 28.1.2004, pod 9. točko dnevnega reda. Po zapisniku je bilo prisotnih 15 svetnikov, ki so sklep potrdili soglasno. Magnetogram se nahaja v tajništvu občine in ga je možno slišati.
3. Strokovni predlagateljici, ki sta tudi obrazložili spremembe PUP-ov sta bili ga. Riznerjeva in ga. Zevnikova iz Domplana Kranj, ki je postopek sprememb tudi vodil.

Na seji sta odgovarjali na zastavljena vprašanja in odgovore, saj so se v sklopu obravnavali tudi predlogi

- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Kranj za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Kranj za obdobje od leta 1986-1990 za območje občine Šenčur

- Predlog Odloka o spremembah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditveno območje Kranja za območje Občine Šenčur in

- Predlog Odloka o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Kranjsko in Sorško polje za območje Občine Šenčur

V razpravi so bili na vsa zastavljena vprašanja svetnikov dani ustrezni odgovori.

Vsi predlogi odlokov o spremembah odlokov so bili s 15 navzočimi svetniki soglasno potrjeni.

4. G. Puhar je pojasnil, da potrditev ni bila protiustavna, saj so bile spremembe prostorskega akta vodene po postopku, ki je veljal tisto obdobje, to je po Zakonu o urejanju prostora. Sprejeti prostorski akti veljajo za vse, ne glede na to, kdo je investitor.

Povedal je, da 10.b člen Odloka o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditveno območje naselij Šenčur in Srednja vas navaja, da je v območjih za stanovanja in spremljajoče dejavnosti ter mešanih območjih dopustna dopolnilna gradnja večstanovanjskih objektov in sprememba namembnosti obstoječih objektov v večstanovanjske objekte, pod pogojem, da so znotraj gradbene parcele objekta zagotovljeni pogoji za normalno uporabo objekta ter zadostni odmiki od sosednjih

objektov. Objekti po višini ne smejo presegati objektov v ureditveni enoti in morajo biti po morfologiji (gabariti in oblika) prilagojeni objektom v posamezni ureditveni enoti.

Za omenjeni konkretni primer je povedal, da je projekt tik pred izdajo gradbenega dovoljenja, zato ga bo težko ustaviti, razen če se sosedje ne prijavijo kot stranke v upravnem postopku izdaje in nanj posredujejo svoje pripombe.

G. Sušnik se z odgovori ni povsem strinjal, zato je predlagal sledeče:

- strokovni pripravljavec naj dodatno obrazloži 10.a in 10.b člen sprememb Odloka o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditveno območje naselij Šenčur in Srednja vas;
- 10.b. členu se vzpostavi moratorij;
- v občinskih prostorskih aktih naj se določi lokacija, kjer bo dovoljena gradnja večstanovanjskih objektov.

Župan je pojasnil, da bo do naslednje seje občinska uprava preverila pravne podlage ali je možen moratorij na 10.b člen. Je pa povedal, da moratorij ne more delovati retroaktivno, saj v takem primeru oškodovanci lahko vložijo odškodninske tožbe.

- **g. Stružnik:** preveriti je potrebno upravičenost zahteve. Istovrstni problem se je pojavil tudi na Stružnikovi ulici, kjer se tudi gradi večstanovanjski objekt.
- **g. Kristanc:** v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, naj se kot stranke v postopku javne obravnave vključijo sosedje, ki lahko podajo svoje pripombe. Predlagam, da opravimo revizijo gradbenih dovoljenj, ki bo ponudila odgovor, če pri navedenih objektih v resnici ne upoštevajo zahtev iz PUP-a.
- **g. Kozjek:** pripravljalec Domplan naj pripravi širšo obrazložitev 10.a in 10.b člena;
- **g. Sitar:** predlagam, da se zadeve rešujejo v treh smereh:
 - zadeva naj se rešuje v upravnem postopku;
 - strokovno naj se preveri PUP in pripravi ustrezno razlago;
 - preverijo naj se gabariti, omejitve;
 - pravno naj se preveri, če je potrebno postopek ustaviti.
- Odbor za prostorski razvoj in urejanje prostora naj pripravi ustrezne podlage za naslednje korake k sprejemanju ustreznih aktov.
- **g. Stružnik:** vprašujem v zvezi z prošnjo, ki ga je podal del prebivalcev Beleharjeve ulice, kjer prosijo za subvencijo pri izgradnji komunalnega voda in vprašujejo v zvezi z zamenjavo vodovodne napeljave.
- **G. Puhar** je povedal, da je bil odgovor poslan pisno g. Adolfu Sitarju, prvopodpisanemu, ki ga prosimo, da s dopisom seznaniti tudi ostale soprodpisane.
- **g. Sitar:** določene avtobusne proge se ukinjajo. Javni prevoz je okrnjen, zato predlagam, da se razmisli o pripravi akta, s katerim naj bi se v okviru občine poskušal urediti javni prevoz z avto-taxiji.

Občina Šenčur je članica Združenja občin Slovenije. Združenje nudi vrsto uslug, pomoči in podpore ter ustreznih izobraževanj in usposabljanj, kot pomoč za kvalitetnejše odločanje v občinskih svetih. Predlagam, da vsak svetnik dobi glasilo Združenja občin, ki bo pripomoglo k boljši informiranosti svetnikov.

Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo je na svoji seji dne 6.9.2007 obravnaval problematiko ustanavljanja območij brez gensko spremenjenih organizmov v Sloveniji. Sprejeta so bila določena priporočila. Predlagam, da tematiko uvrstimo na eno izmed prihodnjih sej.

Župan je g. Sitarja zaprosil za pisni predlog v zvezi z uvedbo taxi službe. Povedal je tudi, da bomo poskrbeli, da bodo svetniki seznanjeni z glasilom Združenja občin.

- **g. Sušnik:** v imenu Turističnega društva Šenčur dajem pobudo za zakup zemljišča v izmeri cca 90m² za potrebe TD Šenčur pred lokalom Alo-alo. Župan je pojasnil, da moramo najprej pridobiti mnenje krajinskih arhitektov, ali je postavitve objekta TD Šenčur možna, oziroma ali se vklaplja v samo zasnovo arhitekture postavitve spomenika cesarici Mariji Tereziji.
- **g. Gorjup** – predlagam, da se sredstva namenjena za soljenje in oranje prerazporedijo za nasutje poljskih poti.

Ad.5

Obrazložitev dopolnjenega predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210 odsek 1170 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof je podal strokovni sodelavec Domplana Kranj d.o.o, **g. Tomo Globočnik.**

Predstavil je spremembe od osnutka do dopolnjenega predloga, ki obsegajo:

- štirikrako križišče K1 je spremenjeno v krožno križišče, razlog: zagotovitev večje prometne varnosti, predvsem pešcev,
- postavitve nove nadomestne ograje, ki bo tudi v funkciji protihrupne zaščite (ob objektu Visoko 122), razlog: zagotovitev nadomestne ograje, ki se ruši zaradi predmetne prometne ureditve,
- v območju OPPN se minimalno spremenijo poteki tras nekaterih komunalnih vodov (javna razsvetljava, vodovod in električna), razlog: boljše projektne rešitve infrastrukture, gradnja dodatne servisne poti za kmetijo Hotemaže 4, razlog: omogočiti dostop do kmetijskih površin brez vključevanja na javno cesto.

V nadaljevanju je g. Globočnik povedal, da je potrebno v 28. člen Odloka vnesti še besedilo: » PGD dokumentacija naj vsebuje načrt krajinske arhitekture za ureditev ambienta kapelice EŠD 21592«.

V krajši razpravi se je g. Gorjup županu in občinski upravi zahvalil za hitro pripravo dokumentov, nato je župan v potrditev predlagal sledeč predlog

SKLEPA:

Sprejme se dopolnjeni predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210 odsek 1170 Preddvor-Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže-Britof.

Pri glasovanju je bilo navzočih 17 svetnikov. ZA je glasovalo 16 svetnikov, 1 svetnik se je glasovanja VZDRŽAL. Sklep je bil sprejet.

Ad.6

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Šenčur – jug OPC P3-1. faza je obrazložila strokovna sodelavka Ržišnik Perc d.o.o, **ga. Evgenija Petak.** Povedala je, da se z OPPN določajo merila in pogoji za prostorsko ureditev oziroma za gradnjo prve faze servisno proizvodne cone z oznako Šenčur – jug OPC P3, kjer je predvidena gradnja objektov s pripadajočo prometno, energetska in komunalna infrastruktura in da se je postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Šenčur – jug OPC P3 začel na pobudo lastnika zemljišč znotraj obravnavanega območja.

V krajši razpravi so bili svetnikom dani odgovori na zastavljena vprašanja, nato je dal župan na glasovanje sledeč predlog

SKLEPA:

Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Šenčur –jug OPC P3- 1. faza.

Pri glasovanju je bilo navzočih 17 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.7

Predlog Sklepa o odkupu zemljišč, na katerih se nahajajo vodni viri in njihova funkcionalna zemljišča je obrazložil strokovni sodelavec občine **g. Puhar**.

Povedal je, da se s tem sklepom določa višina odkupa zemljišč, na območju Mestne občine Kranj, občin Preddvor, Cerklje in Šenčur, na katerih se nahajajo vodni viri in njihova funkcionalna zemljišča. Sredstva so zagotovljena na proračunski postavki 4206 – nakup zemljišč in naravnih bogastev.

Ker v razpravi ni bilo pripomb, je župan predlagal v sprejem sledeč predlog

SKLEPA:

Občinski svet Občine Šenčur sprejme Sklep o odkupu zemljišč, na katerih se nahajajo vodni viri in njihova funkcionalna zemljišča v predlaganem besedilu.

Pri glasovanju je bilo navzočih 16 svetnikov. Sklep je bil s 16 glasovi ZA prisotnih svetnikov SOGLASNO sprejet.

Ad.8

Župan je pojasnil, da je na podlagi poziva za imenovanje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste na občinsko upravo prispel samo en predlog in sicer za g. A. Saša Zupana.

G. Aleksander Sašo Zupan, predstavnik Nestranske liste za šport in kulturo je tudi edini oddal izjavo o svoji soglasnosti za delovanje v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

Ker ni bilo drugih predlogov, je župan v potrditev predlagal sledeč predlog

SKLEPA:

V senat za reševanje pritožb zoper policiste občinske svet Občine Šenčur imenuje g. Aleksandra Saša Zupana.

Sklep je bil s 17 glasovi ZA SOGLASNO sprejet.

Ad.9

Programske smernice Odbora za mladino je predstavila predsednica odbora gdč. Nina Bakovnik.

Povedala je, da naj bi Odbor za mlade, kot delovno telo Občinskega sveta Občine Šenčur:

- oblikoval občinsko politiko mladih;
- v okviru proračunskih sredstev Občine Šenčur zagotovil samostojno proračunsko postavko;
- s prioritetenim uvrščanjem v financiranje iz proračuna Občine Šenčur vzpodbujal projektno povezovanje društev in ustanov ter
- vzpostavljaj pogoje za načrtovanje in izvedbo raznih raziskav, politike štipendiranja, aktivne politike zaposlovanja, motiviranja mladih za nadaljnja izobraževanja itd.

V razpravi je **g. Gorjup** predlagal, naj se k nadaljevanju izvajanja aktivnosti Odbora povabi tudi g. Iztoka Pelka iz Visokega.

Ad.10

G. Puhar je pojasnil razloge za pripravo novega Odloka o zbiranju, odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju občine Šenčur.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje, jih pozval k oddaji predlogov za priznanja Občine Šenčur za leto 2008 in sejo občinskega sveta zaključil ob 18.20 uri.

Zapisala:
Damjana Kastelic

ŽUPAN:
Miro Kozelj