



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11  
4208 Šenčur  
tel. 04 – 2519-100 fax. 2519-111  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**Številka: 032-08/19**

**Datum: 16.2.2009**

## Z A P I S N I K

19. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, dne 11.2.2009, v sejni sobi Občine Šenčur, Kranjska c. 2, Šenčur, s pričetkom ob 15.00 uri.

**PRISOTNI:** Ciril Kozjek, Janez Ovijač, Ciril Sitar, Marjan Kristanc, Janez Grilc, Simon Kuhar, Aleš Perič Močnik, Marija Dermastja, Cvetka Kuhar, Jože Stružnik, Aleksander Sašo Zupan, Jože Regina, Jure Gorjup, Janez Sušnik, Franci Sekne, Janez Žumer, Nina Bakovnik in predsednik NO – Anton Kepic

**OPRAVIČENO ODSOTEN:** /

**OSTALI PRISOTNI:** župan Miro Kozelj, tajnik občine Marija Cankar, računovodkinja Anica Brezar, tajnica Damjana Kastelic, Gorenjski glas – Simon Šubic, predstavnik GTV Kranj in Igor Frelih

### DNEVNI RED:

- 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
- 2) Potrditev zapisnika 18. redne seje občinskega sveta
- 3) Informacija o tekočih aktivnostih v občini
- 4) Pobude in vprašanja
- 5) Predlog Odloka o proračunu Občine Šenčur za leto 2009
- 6) Predlog Odloka o proračuna Občine Šenčur za leto 2010
- 7) Letni program športa za leto 2009
- 8) Dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Šenčur leto 2009
- 9) Informacija o revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Občine Šenčur pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občin
- 10) Razno
  - A) Informacija o aktivnostih v zvezi z izgradnjo krožišča K3 (Mlakarjeva cesta – obrtno poslovna cona)
  - B) Poročanje o splošni in prometni varnosti na področju občine Šenčur

## C) Skupne pripombe in mnenje vlagateljev za razširitev poslovne cone

### Ad.1

Sklicatelj seje občinskega sveta, župan Miro Kozelj, je vse navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti članov sveta pričel z delom.

K posredovanemu dnevnemu redu je župan predlagal dopolnitev točke »Razno« s tremi novimi dodatnimi alineami, ki glasijo:

- Informacija o aktivnostih v zvezi z izgradnjo krožišča K3 (Mlakarjeva cesta – obrtno poslovna cona)
- Poročanje o splošni in prometni varnosti na področju občine Šenčur.

Ga. Cankarjeva je predlagala dopolnitev dnevnega reda z novo točko »Predlog izvzema zemljišča iz javne rabe.«

V razpravi so svetniki predlagali:

- **g. Sušnik:** pod točko "Razno" obravnavajmo vlogo 6-ih investorjev, ki niso bili obravnavani pri predlogu sprememb namembnosti;
- **g. Sitar:** Poročilo o splošni in prometni varnosti na območju občine Šenčur naj bo svoja točka dnevnega reda, saj problematika ne sodi pod točko "Razno". Predlagam, da svetniki dobimo tudi povzetek gradiva.

Po koncu razprave je župan v sprejem predlagal sledeč predlog

### SKLEPA:

**Sprejme se dnevni red 19. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur, s tem, da se vnese:**

- **pod 10. točko »Poročilo o splošni prometni varnosti v Občini Šenčur za leto 2008«,**
- **nova 11. točka »Predlog izvzema zemljišča iz javne rabe« in**
- **pod točko »Razno« predlagane dve alineji.**

**Pri glasovanju je bilo navzočih 12 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

### Ad.2

Na zapisnik 18. redne seje je bila dana sledeča pripomba:

- **g. Sušnik:** na 6. strani naj se v mojem navajanju briše drugi stavek. Zapisnik naj se dopolni, da je premalo denarja namenjenega za prostovoljstvo, gasilce in ostale in da je previsoka postavka stroški občinske uprave. V proračunu naj se briše tudi davek na izplačane plače, ki ga ni več.

Ker ni bilo več razprave, je župan v potrditev predlagal sledeč

## **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 18. redne seje občinskega sveta občine Šenčur, s predlaganim popravkom.**

**Pri glasovanju je bilo navzočih 15 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

### **Ad.3**

Informacijo o tekočih aktivnostih v občini je podal **župan**. Povedal je, da še vedno tečejo aktivnosti v zvezi z reševanjem prometa na Brniški cesti in v zvezi z izgradnjo krožišča K3( Mlakarjeva cesta – poslovno obrtna cona).

Postopoma pridobivamo tudi dokumentacijo, potrebno za pridobitev gradbenega dovoljenja za cesto Britof – Hotemaže.

V zvezi z vračilom vlaganj v javno TK omrežje pa je pojasnil, da trenutno čakamo na sredstva kar treh poravnav in sicer za KS Olševke-Hotemaže, KS Voklo-Voglje-Trboje in KS Šenčur, za katerega od krajanov pridobivamo ustrezne podatke za nakazilo sredstev.

### **Ad.4**

V zvezi s pobudo oziroma vprašanjem, postavljenim na 18. seji občinskega sveta, je župan pojasnil, da je Občina Šenčur pridobila dodatno pravno mnenje glede priznanja lastninske pravice na zemljišču parc. št. 330/3, v izmeri 176 m<sup>2</sup>.

V dodatnem pravnem mnenju, ki ga je izdelala družba Pavlin, Ošabnik in Klofutar d.n.o je ugotovljeno:

- da se na omenjeni parceli nahaja zgradba, ki jo je na podlagi dovoljenja za gradnjo iz leta 1963 z lastnimi sredstvi zgradila KZ Šenčur kot pravni prednik KZ Cerklje ter da slednja danes še vedno uporablja ta objekt kot skladišče.
- da je z uveljavitvijo Stvarno pravnega zakonika, to je s 1.1.2003, v konkretnem primeru prišlo do nastanka stavbne pravice na podlagi samega zakona. To pomeni, da je lastnik nepremičnine parc.št. 330/3, k.o. Šenčur Občina Šenčur, KZ Cerklje pa je na podlagi zakona na nepremičnini pridobila stavbno pravico. Ta traja toliko časa, dokler bo na nepremičnini stala omenjena zgradba.

Glede na ugotovitve je predlagano, da Občina Šenčur in KZ Cerklje na podlagi zakona nastalo pravno razmerje uredita s pogodbo o stavbni pravici ali z odkupom zemljišča. V kolikor do sporazuma ne bi prišlo, je s strani Občine Šenčur smiselno sprožiti nepravdni postopek zaradi določitve vsebine sporazuma in odmere nadomestila za stavbno pravico, katerega bi bila dolžna plačati KZ Cerklje.

Če bi se KZ Cerklje odločila zoper Občino Šenčur vložiti tožbo, s katero bi želela pridobiti zemljišče brezplačno, so glede na znana dejstva možnosti za uspeh KZ Cerklje majhne. V razpravi so bila svetnikom pojasnjena tudi posamezna vprašanja, župan pa je povedal, da se bo s predstavniki KZ Cerklje ponovno poskušal dogovoriti glede morebitne prodaje omenjenega zemljišča.

Svetniki so podali sledeče pripombe in predloge:

- **g. Sušnik:** na eni prihodnjih sej bomo verjetno sprejemali spremembe odloka o

Občinskem prostorskem načrtu Šenčurja. En del tega odloka je že usklajen (štiripasovna cesta in krožišče), čim hitreje moramo napraviti tudi osnutek od krožišča Voklo do krožišča, ki prihaja iz avtoceste. Na osnovi osnutka naj se povabi lastnike in zakoliči traso. Župan je pojasnil, da tovrstni načrti sodijo pod državno pristojnost in da vse postopke vodi in financira DRSC, občina samo pomaga pri razrešitvi posameznih problemov, ki se pojavijo pri aktivnostih projekta.

• **G. Sitar:**

- Od leta 2007 obstoja poseben dokument z nazivom »Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja«. Uredba od lastnikov javne razsvetljave zahteva prilagoditev svetlobnih teles zakonodaji. Nekatere obveznosti so bili lastniki dolžni navesti do leta 2008. Svetlobna telesa je potrebno urediti tako, da ne svetijo navzgor. Upravljalci morajo do konca meseca marca javnim organom predložiti tudi načrt javne razsvetljave. Zanima me, če je bil načrt že poslan.

Župan je pojasnil, da bodo ob priliki rekonstrukcij in gradenj oziroma raznih novogradenj in adaptacij zamenjana tudi svetlobna telesa in po nam do zdaj znanih informacijah tako postopajo tudi po ostalih občinah. Načrt javne razsvetljave še ni bil poslan.

- Kako je z izgradnjo širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Šenčur? Kdaj se bodo usluge lahko koristile?

Župan je pojasnil, da z nobenih izvajalcev nimamo koncesijske pogodbe, po večini občine je mreža že zgrajena, oziroma je v izgradnji. Izvajalec zagotavlja, da bo v cca 2 letih območje občine Šenčur s širokopasovnim omrežjem pokrito v celoti.

**Ad.5 in Ad. 6**

Obrazložitev sprememb proračuna od osnutka do predloga za leti 2009 in 2010 je obrazložila računovodkinja, ga. Brezarjeva.

Navedla je, da se sredstva proračuna povečujejo na naslednjih postavkah:

**LETO 2009**

| <b>POSTAVKA</b> | <b>NAZIV</b>                          | <b>Znesek</b> |
|-----------------|---------------------------------------|---------------|
| 0603            | Druge organizacije                    | 2.000         |
|                 | (svetovne zimske master igre)         |               |
| 1324            | Investicije v državne ceste           | 730.000       |
|                 | cesta G2 104                          |               |
|                 | cesta R1 210                          |               |
| 1512            | Fekalna kanalizacija investicije      | 200.000       |
|                 | dodatna dela                          |               |
| 1541            | Potok Olševnica                       | 50.000        |
|                 | dodatna dela                          |               |
| 1802            | Varstvo naravne in kulturne dediščine | 70.000        |
|                 | Blagneča hiša-streha                  |               |
| 2041            | Humanitarne organizacije              | 1.000         |
|                 | Obm.zdr.RK                            |               |
| 1817            | Dopolnilna gradnja doma krajanov in   |               |
|                 | gasilcev Hotemaže                     | 50.000        |

**SKUPAJ SPREMEMBE****1.103.000**

Skupno so se torej odhodki povečali za 1.103.000 EUR. V proračunu je navedena tudi postavka 0121-stroški dela župana-stroški davka na izplačane plačane. V osnutku smo predvidevali, da bo davek na izplačane OD za december plačan v januarju, vendar to izplačilo ni bilo potrebno in predlagamo, da se postavka zmanjša za 1.825 EUR in stroški dela občinske uprave za 3.000 EUR, sredstva v skupni višini 4.825 EUR se prenesejo v presežek. Skupni presežek, načrtovan za leto 2009 bi bil 4.995.588 EUR.

**LETO 2010**

|      |                                                                                |         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1817 | Dopolnilna gradnja doma krajanov in gasilcev Hotemaže Humanitarne organizacije | 100.000 |
| 2041 | Humanitarne organizacije                                                       | 2.000   |

**SKUPAJ SPREMEMBE****102.000**

Prav tako se tudi za proračunsko leto 2010 briše postavka 0121-stroški dela župana-stroški davka na izplačane plače in stroški dela občinske uprave, zato bi bili odhodki v letu 2010 nižji za 4.984 EUR in se prenesejo v presežek.

Župan je predlog dal v razpravo, v kateri je **g. Sušnik** zaradi recesije predlagal 10% znižanje sejnine svetnikom občinskega sveta.

Svetnikom so bila s strani župana, računovodkinje ge. Brezarjeve in g. Kristanca pojasnjena posamezna vprašanja, nato je župan dal na glasovanje sledeča

**SKLEPA:**

- 1. Sprejme se Odlok o proračunu občine Šenčur za leto 2009, z navedenimi spremembami.**

**Pri glasovanju je bilo navzočih 16 svetnikov. Sklep je bil sprejet z 12 glasovi ZA 1 glasom PROTI in 3 VZDRŽANIMI glasovi.**

- 2. Sprejme se Odlok o proračunu občine Šenčur za leto 2010.**

**Pri glasovanju je bilo navzočih 16 svetnikov. Sklep je bil sprejet z 12 glasovi ZA 1 glasom PROTI in 3 VZDRŽANIMI glasovi.**

**Ad.7**

Obrazložitev letnega programa športa za leto 2009 v Občini Šenčur je podal **g. Regina**, član Komisije za izbiro programov športa. Povedal je, da program športa določa programe, ki se sofinancirajo iz proračunskih sredstev ter obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njihovo

uresničitev. V letu 2009 se iz proračuna za športne programe zagotovi 132.757 EUR in sicer za:

- dejavnost izvajalcev letnega programa športa se zagotovi 103.214 EUR
- za sofinanciranje vzdrževanja in obratovanja športnih objektov se zagotovi 29.543 EUR.

Sredstva bodo razdeljena na osnovi javnega razpisa.

V razpravi je **g. Zupan** dal pripombo na člen 4.2.1 – Kolesarska prireditve – kriterij slovenskih mest, kjer je menil, da je prireditve odmevna in se strinjal s tem, da je organizirana v Šenčurju, vendar naj se ne financira iz te postavke.

Župan je pojasnil, da je prireditve v Šenčurju že tradicionalna, tekmujejo vse kategorije, denar, ki smo ga temu namenili pomeni le sofinanciranje prireditve, saj je zahtevna tako po organizacijski kot po tekmovalni plati.

Po krajši razpravi so bila svetnikom pojasnjena posamezna vprašanja, nato je župan v sprejem predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Letni program športa v občini Šenčur za leto 2009.**

**Pri glašovanju je bilo navzočih 16 svetnikov. Sklep je bil sprejet s 15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom.**

#### **Ad.8**

Dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2009 je obrazložila **tajnica občine, ga. Cankarjeva**.

Povedala je, da je bil letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2009 že sprejet na 18. redni seji. V načrtu so dodatno vključena še zemljišča, potrebna za komunalno in prometno infrastrukturo – vodno vrtino, povezovalni cevovod in lokalno cesto, zemljišče parc. št. 110/4, k.o. Šenčur, (okrog stare telefonske centrale), katerega prodaja se še ni izvedla ter odkup oziroma menjava zemljišč v Voklem, parc. št. 1588/15 v izmeri 94 m<sup>2</sup> ter parc. št. 1588/16, v izmeri 46 m<sup>2</sup> ter parc. št. 1588/34, v izmeri 33 m<sup>2</sup>.

Ker v razpravi ni bilo vprašanj in pripomb, je župan predlagal v sprejem sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se prva dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šenčur za leto 2009.**

**Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.9**

**Župan, ga. Cankarjeva** in **ga. Brezarjeva** so svetnikom predstavili povzetek revizijskega poročila Pravilnosti poslovanja občin pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem.

Računsko sodišče je v letu 2008 izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja občine Šenčur pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občin v letu 2006 in v prvi polovici leta 2007. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občin v letu 2006 in v obdobju do 30.6.2007.

Računsko sodišče je Občini Šenčur izreklo mnenje s pridržkom o pravilnosti poslovanja občine pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občine. Računsko sodišče od občine ni zahtevalo odzivnih poročil, ker so bile že med revizijskim postopkom odpravljene razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi. V revizijskem poročilu pa so tudi priporočila za izboljšanje poslovanja občine pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občine.

Sodišče ugotavlja, da je Občina Šenčur pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem občine, v letu 2006 in prvi polovici leta 2007, razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti, v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami

Ker ni bilo razprave, je župan v potrditev predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Sprejme se informacija o revizijskem poročilu o Pravilnosti poslovanja občine pri pridobivanju in razpolaganju z nepremičnim premoženjem.**

**Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.10**

Poročilo o o splošni in prometni varnosti na področju občine Šenčur je podal **komandir PP Kranj, g. Mitja Herak**.

Povedal je, da statistično poročilo za leto 2008 za javnost še ni bilo sprejeto, zato bo podal oceno o splošni problematiki in varnostnem stanju na področju Občine Šenčur. Stanje je povsem primerljivo s preteklimi leti. Varnostna problematika se ni poslabšala. V nekaterih segmentih je celo boljša kot v preteklih letih, to je na primer na področju prometne varnosti. Najbolj problematične pa so še vedno vpadnice v Šenčur.

Od vsebinskih problemov je izpostavil serijo vlomov v stanovanjske hiše, ki so se zgodili lani poleti. Ocenjuje, da ta serija vlomov spada v kontekst vlomov, ki so se zgodili na celotnem območju, ki ga pokriva PP Kranj. Šlo je za več deset vlomov, kjer so uspeli odkriti prikrivalca ukradenih predmetov, storilca oziroma storilcev pa niso uspeli odkriti, vendar preiskave še potekajo.

V zvezi z izvajanjem splošnih policijskih nalog, kamor spada področje v zvezi z proizvodnjo in prodajo drog ni bilo zaznati posebnosti oziroma ni bilo obravnave. Zaznane so bile posamezne kršitve v okolici gostinskih lokalov.

Na splošno je g. Herak poročilo ocenil kot ugodno in dodal, da bo svetnikom, po sprejemu poročila s strani generalne policijske uprave, le to posredovano v obliki, primerni za pregled.

V krajši razpravi so bila svetnikom pojasnjena tudi posamezna vprašanja.

#### **Ad.11**

Predlog izvzema zemljišča iz javne rabe je obrazložila **tajnica občine, ga. Cankarjeva**. Povedala je, da je Občina Šenčur na podlagi sklepa 32. redne seje občinskega sveta občine Šenčur, z dne 28.6.2008 naročila parcelacijo parc. št. 1588/1, k.o. Voglje. Iz omenjene parc.

št. 1588/1, cesta, k.o. Voglje, so na novo nastale parc. št.: 1588/34, 1588/35 in 1588/36, katere so vknjižene kot javno dobro.

G. Belehar je že v letu 1991 za potrebe rekonstrukcije ceste odstopil svoji zemljišči parc. št. 1588/15 in 1588/16, obe k.o. Voglje, v skupni izmeri 140 m<sup>2</sup>, za par pa ni prejel plačila, saj je že takrat zahteval menjavo zemljišč za del zemljišča parc. št. 1588/1 v približni izmeri 100 m<sup>2</sup>.

Ker ni bilo razprave, je dal župan na glasovanje sledeče predloge

#### **SKLEPOV:**

- 1. Zemljišče parc.št.: 1588/34, cesta v izmeri 33 m<sup>2</sup>, vpisano v seznam 3002, k.o. Voglje se izvzame iz javne rabe.**
- 2. Parcela, navedena v 1. točki sklepa, postane last Občine Šenčur in se vpiše v ustrezni zemljiškoknjižni vložek z vpisom lastninske pravice za Občino Šenčur.**
- 3. Ta sklep začne veljati dan po objavi v uradnem Vestniku Gorenjske.**

**Pri glasovanju je bilo navzočih 16 svetnikov. Sklepi so bili SOGLASNO sprejeti.**

#### **Ad.12**

**A)** Župan je informiral svetnike, da so podjetja s sedežem v Obrtno poslovni coni Šenčur, na Občino Šenčur naslovila odprto pismo v zvezi z izgradnjo cestnega priključka OPC Šenčur z regionalno cesto Kranj-Brnik.

Povedal je, da izvedba cestnega priključka sicer ni v pristojnosti lokalne skupnosti, saj smo udeleženi samo finančno. V coni trenutno posluje preko 70 podjetij s približno 650 zaposlenimi, širitev cone je v polnem teku, kar posledično predstavlja tudi sunkovit porast števila zaposlenih in s tem prometa na splošno.

Obstoječa prometna situacija je nevarna in pravzaprav nevzdržna za vse prizadete, zato so pismo v zvezi z izgradnjo naslovili na poslance Državnega zbora, pristojnim na Ministrstvu za promet, Ministrstvu za okolje in prostor, Direkciji RS za ceste ter celo generalnemu sekretarju in predsedniku Vlade RS.

Občino Šenčur prosijo za posredovanje pri pristojnih osebah zgoraj navedenih podjetij in pa sprotno obveščanje o nadaljnjih aktivnostih v zvezi z izvedbo cestnega priključka. Župan je pojasnil, da si občina prizadeva za čimprejšnjo izgradnjo navedenega krožišča.

**B)** **G. Sušnik** je obrazložil skupne pripombe in mnenje ter utemeljitev potreb petih vlagateljev za razširitev poslovne cone, v smislu potreb po novih poslovnih prostorih za širitev dejavnosti. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep o razširitvi poslovne dejavnosti v poslovni coni, oziroma podpre predlog spremembe namembnosti obravnavanih zemljišč.

Župan je pojasnil, da podpira razvoj občine, da pa je zemljišče (na V strani od že obstoječe poslovne cone) potrebno obravnavati kompleksno in ne parcialno, saj se bodo vsi porajajoči problemi, ki bodo izhajali iz sprememb lažje in hitreje reševali. Npr. parcele še nimajo dostopa, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, ki ga je potrebno izdelati, bo predvidena povezava s prometnim omrežjem z obstoječo poslovno cono.

Župan je povedal, da je pripravljen naročiti idejno zasnovo urejanja prostora na tem področju in jo občinskim svetnikom tudi predstaviti, s tem je seznanil tudi predlagatelje omenjenih sprememb namembnosti zemljišč.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje in sejo občinskega sveta zaključil ob 18.45 uri.

Zapisala:  
Damjana Kastelic

ŽUPAN:  
Miro Kozelj