LOCUS

NAROČNIK

Občina Šenčur

Kranjska cesta 11 I 4208 Šenčur

OKOLJSKO POROČILO ZA IZVEDBO CPVO ZA SD OPN – 07 OBČINE ŠENČUR

končno

(pridobljeno mnenje o ustreznosti)

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 I 1230 Domžale

Domžale, januar 2025, dopolnjeno marec 2026, avgust 2026, oktober 2026

PROJEKT	Izdelava celovite presoje vplivov na okolje za SD OPN - 07
GRADIVO	**OKOLJSKO POROČILO ZA IZVEDBO CPVO ZA SD OPN – 07 OBČINE ŠENČUR**
FAZA	Gradivo za pridobitev mnenja o ustreznosti – končno – pridobljeno mnenje o ustreznosti
NAROČNIK	Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur
ŠTEVILKA PROJEKTA	2745
IZDELOVALEC	Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale
DIREKTOR	Leon Kobetič, univ.dipl.inž.grad.
VODJA PROJEKTA	Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1668 KA
STROKOVNA SKUPINA	**LOCUS d.o.o.:** Špela Osolin, mag.prost.načrt. Tomaž Kmet, univ.dipl.inž.arh. Nina Lipušček, univ.dipl.inž.kraj.arh. Nuša Britovšek, univ.dipl.inž.kraj.arh. Tosja Vidmar, univ.dipl.geogr. Leon Kobetič, univ.dipl.inž.grad. Andrej Podjed, gr.teh. **IPSUM d.o.o.:** Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem. (IZS T-0582) Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd. Lucija Česnik, mag. varstva narave Tanja Sunčič, univ. dipl. biol.
DATUM	Domžale, januar 2025, dopolnjeno marec 2026, avgust 2026

Kazalo

1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO 12

2 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA 14

2.1 Seznanjanje s planom 14

2.2 Opis stanja okolja 14

2.3 Analiza smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora 15

2.4 Identifikacija potencialnih vplivov plana na okolje (vsebinjenje) 15

2.5 Določitev okoljskih ciljev plana ter meril za njihovo vrednotenje 15

2.6 Vrednotenje vplivov ter določitev omilitvenih ukrepov 16

2.6.1 Kazalci vrednotenja vplivov 16

2.6.2 Opredelitev obsega in vrste vpliva 16

2.6.3 Ocena sprejemljivosti vplivov plana na okolje 16

2.6.4 Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjšanje vplivov 17

2.7 Program spremljanja stanja okolja v času izvajanja plana (monitoring) 17

3 OPIS PLANA 18

3.1 Osnovni podatki o planu 18

3.2 Vsebina plana 18

3.2.1 Predmet SD OPN 07 18

3.2.2 Namenska raba prostora 19

3.2.3 Poselitvena območja 22

4 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA 26

4.1 Opis stanja 26

4.1.1 Relief in geološka sestava 26

4.1.2 Dejanska raba kmetijskih zemljišč 26

4.1.3 Zemljišča v zaraščanju 27

4.1.4 Pedološke značilnosti tal 27

4.1.5 Boniteta kmetijskih zemljišč 27

4.1.6 Kmetijska zemljišča vključena v GERK 29

4.1.7 Najboljša in druga kmetijska zemljišča iz veljavnega OPN 29

4.1.8 Varstvo kmetijskih zemljišč 30

4.1.9 Onesnaženost tal 31

4.2 Varstvo tal in kmetijskih zemljišč v OPN 31

4.2.1 Strateški del OPN 31

4.2.2 Izvedbeni del OPN 32

4.3 Smernice in mnenje nosilcev urejanja prostora 32

4.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje 32

4.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci 32

4.4.2 Metoda vrednotenja 32

4.5 Vplivi na tla in kmetijska zemljišča 33
4.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov 33
4.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na tla in kmetijska zemljišča 34
4.6 Ocena vplivov OPN na okoljske cilje ter potrebne dopolnitve OPN 37
4.6.1 Ocena vplivov na okoljske cilje 37
4.6.2 Potrebni popravki ter omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva kmetijskih zemljišč 37
4.7 Spremljanje stanja 37
5 GOZD 38
5.1 Opis stanja 38
5.1.1 Površina in delež gozdov 38
5.1.2 Površina in delež varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov 38
5.1.3 Površina in delež gozdov s poudarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji poudarjenosti 38
5.1.4 Posamično gozdno drevje in skupine gozdnega drevja izven ureditvenih območij naselij 39
5.2 Varstvo gozdov v OPN 40
5.2.1 Strateški del OPN 40
5.2.2 Izvedbeni del OPN 40
5.3 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora 40
5.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje 40
5.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci 40
5.4.2 Metode vrednotenja 41
5.5 Vplivi na gozd in njihovo vrednotenje 41
5.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov 41
5.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na gozd 42
5.6 Ocena vplivov na OPN in okoljske cilje ter potrebne dopolnitve OPN 49
5.6.1 Ocena vplivov na okoljske cilje 49
5.6.2 Upoštevanje smernic in mnenj 49
5.6.3 Potrebni popravki ter omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva gozda 49
5.7 Spremljanje stanja 49
6 VODE 51
6.1 Opis stanja 51
6.1.1 Kakovost voda 51
6.1.2 Vodna in priobalna zemljišča 52
6.1.3 Ogrožena območja 54
6.1.4 Občutljiva območja 56
6.1.5 Referenčni odseki 57
6.1.6 Varstvena območja 57
6.1.7 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda 57
6.1.8 Oskrba s pitno vodo 58
6.2 Varstvo voda v OPN 59
6.2.1 Strateški del OPN 59

6.2.2 Izvedbeni del OPN 59
6.3 Smernice in mnenje nosilcev urejanja prostora 59
6.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje 60
6.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev z izvajanjem OPN 60
6.4.2 Metoda vrednotenja 60
6.5 Vplivi na vode ter njihovo vrednotenje 62
6.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov 62
6.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na vode 64
6.5.3 Ocena vplivov na okoljske cilje 69
6.5.4 Povzetek ocen vplivov po posameznih dejavnostih oziroma segmentih in ocena kumulativnih vplivov 69
6.5.5 Upoštevanje smernic in mnenj 70
6.5.6 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva voda oziroma pogoji za zagotavljanje sprejemljivosti posegov 70
6.6 Spremljanje stanja 70
7 NARAVA 71
7.1 Opis stanja 71
7.1.1 Habitatni tipi, rastlinstvo in živalstvo 71
7.1.2 Varovana območja 72
7.2 Varstvo narave v veljavnem OPN 74
7.2.1 Strateški del OPN 74
7.2.2 Izvedbeni del – prostorsko izvedbeni pogoji 75
7.3 Smernice nosilcev urejanja prostora 75
7.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje 75
7.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci 75
7.4.2 Metode vrednotenja 75
7.5 Vplivi na naravo in njihovo vrednotenje 76
7.5.1 Strateški del Odloka SD 07 OPN Šenčur 76
7.5.2 Izvedbeni del Odloka SD 07 OPN Šenčur 77
7.5.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na naravne vrednote 77
7.5.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na ekološko pomembna območja 78
7.5.5 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na biotsko raznovrstnost 78
7.6 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje ohranjanja narave 94
7.7 Spremljanje stanja 95
8 KULTURNA DEDIŠČINA 96
8.1 Opis stanja 96
8.1.1 Število enot kulturne dediščine 96
8.2 Varstvo kulturne dediščine v OPN 97
8.2.1 Strateški del OPN 97
8.2.2 Izvedbeni del OPN 97
8.2.3 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora 97
8.3 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje 98
8.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci 98

8.3.2 Metoda vrednotenja ... 98
8.4 Vplivi na kulturno dediščino in njihovo vrednotenje ... 99
8.4.1 Kazalci za vrednotenje vplivov ... 99
8.4.2 Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino in arheološke ostaline ... 99
8.5 Ocena vplivov OPN na okoljske cilje ter potrebne dopolnitve ... 109
8.5.1 Ocena vplivov na okoljske cilje ... 109
8.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj ... 109
8.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje ohranjanja kulturne dediščine ... 109
8.6 Spremljanje stanja ... 110
9 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA ... 111
9.1 Opis stanja ... 111
9.1.1 Dediščinska kulturna krajina ... 111
9.1.2 Izjemne krajine ... 111
9.1.3 Naselbinska in stavbna dediščina ... 111
9.1.4 Vidne kakovosti ... 112
9.2 Varstvo krajine in vidnih kakovosti v OPN ... 112
9.2.1 Strateški del OPN ... 112
9.2.2 Izvedbeni del OPN ... 112
9.3 Potencialni vplivi predlaganih posegov na kulturno krajino in vidne kakovosti ... 112
9.4 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora ... 112
10 KAKOVOST ZRAKA IN PODNEBNE SPREMEMBE ... 114
10.1 Opis stanja ... 114
10.1.1 Kakovost in obremenjenost zraka ... 114
10.1.2 Podnebne spremembe ... 114
10.1.3 Dejavnosti, ki vplivajo na podnebne spremembe ter kakovosti in obremenjenost zraka ... 115
10.2 Varstvo zraka v OPN ... 120
10.2.1 Strateški del ... 120
10.2.2 Izvedbeni del ... 120
10.3 Smernice in mnenja ... 120
10.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje ... 120
10.5 Metoda vrednotenja ... 121
10.6 Vplivi na zrak in podnebne spremembe ter njihovo vrednotenje ... 122
10.7 Ocena vplivov na zrak in podnebne spremembe ... 126
10.8 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva zraka ... 126
10.9 Spremljanje stanja ... 127
11 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM ... 128
11.1 Opis stanja ... 128
11.2 Dejavnosti, ki vplivajo na obremenjenost s hrupom v občini Šenčur ... 129
11.2.1 Promet ... 129
11.2.2 Industrija in gospodarske dejavnosti ... 136

11.3 Varstvo pred hrupom v OPN ... 137
11.3.1 Strateški del ... 137
11.3.2 Izvedbeni del ... 137
11.4 Smernice in mnenja ... 137
11.5 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje ... 138
11.6 Metoda vrednotenja ... 138
11.7 Vplivi na obremenjenost okolja s hrupom ter njihovo vrednotenje ... 139
11.8 Ocena vplivov na obremenitev okolja s hrupom ... 146
11.9 Potrebni popravki in omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva pred hrupom ... 146
11.10 Spremljanje stanja ... 147
12 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM ... 148
12.1 Opis stanja ... 148
12.2 Varstvo pred EMS v veljavnem OPN ... 149
12.2.1 Strateški del ... 149
12.2.2 Izvedbeni del ... 149
12.3 Smernice in mnenja ... 149
12.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje ... 149
12.5 Metoda vrednotenja ... 149
12.6 Vplivi na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ter njihovo vrednotenje ... 150
12.7 Ocena vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ... 151
12.8 Spremljanje stanja ... 151
13 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM ... 152
13.1 Opis stanja ... 152
13.2 Varstvo pred svetlobnim onesnaženjem v OPN ... 152
13.2.1 Strateški del OPN ... 152
13.2.2 Izvedbeni del OPN ... 153
13.3 Smernice in mnenja ... 153
13.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje ... 153
13.5 Metoda vrednotenja ... 153
13.6 Vplivi na varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem ter njihovo vrednotenje ... 154
13.7 Ocena vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ... 155
13.8 Spremljanja stanja ... 155
14 RAVNANJE Z ODPADKI ... 156
14.1 Opis stanja ... 156
14.2 Količina zbranih odpadkov ... 156
14.3 Smernice in mnenja ... 156
14.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje ... 157
14.5 Metoda vrednotenja ... 157
14.6 Vplivi na ravnanje z odpadki ter njihovo vrednotenje ... 158

14.7 Ocena vplivov na ravnanje z odpadki 158
14.8 Spremljanje stanja 158
15 POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA 159
15.1 Varovanje okolja, narave in kulturne dediščine ..... **Napaka! Zaznamek ni definiran.**
15.2 Zdravje 162
16 VIRI IN LITERATURA 164
16.1 Zakonodaja 164
16.1.1 Splošno 164
16.1.2 Tla in kmetijska zemljišča 164
16.1.3 Gozd 164
16.1.4 Vode 165
16.1.5 Narava 165
16.1.6 Kulturna dediščina 166
16.1.7 Zrak 166
16.1.8 Hrup 166
16.1.9 Odpadki 166
16.1.10 Elektromagnetno sevanje 167
16.1.11 Svetlobno onesnaženje 167
16.2 Planski dokumenti 167
16.3 Strokovne podlage 167
16.4 Podatkovne baze 168
16.5 Spletne strani 169

1 IZHODIŠČA ZA UVEDBO POSTOPKA CPVO

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) (v nadaljevanju ZVO -1) treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na okolje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 30. 9. 2021 izdalo odločbo št. 35409-342/2021-2550-8, da mora pripravljavec plana SD OPN 07 Šenčur, torej Občina Šenčur, izvesti celovito presojo vplivov na okolje ter presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.

Ministrstvo je o potrebi izvede postopka CPVO odločilo na podlagi določil Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09) in mnenj, ki so jih podali:

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljevanju ZRSVN) – ZRSVN v mnenju (št. 3563-0025/2021-3, z dne 27. 7. 2021) ugotavlja, da se bo s planom posegalo na območja s povečano biotsko pestrostjo in da to lahko predstavlja pomemben neposreden ali daljinski vpliv na omenjena območja in je zato potrebno za obravnavani plan izvesti celovito presojo vpliv na okolje z vidika varstva narave.

Zavod za gozdove Slovenije (v nadaljevanju ZGS) (št. 350-14/21-2, z dne 30. 7. 2021) – ZGS v mnenju ugotavlja, da brez prikaza lokacij in vsebine v izhodiščih ni mogoče podati mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju MKGP) (št. 3401-68/2006/60, z dne 13. 8. 2021). MKGP v mnenju za področje gozdarstva in lovstva ugotavlja, podobno kot ZGS, da ne more podati mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje s področja gozdarstva in lovstva.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju MKGP) (št. 3502-44/2021/11, z dne 26. 8. 2021). MKGP za področje kmetijskih zemljišč v mnenju ugotavlja, da z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju MK) (št. 35012-52/2021/4, z dne 17. 9. 2021) – MK v mnenju ugotavlja, da da brez prikaza lokacij sprememb, ki zadevajo varstvo kulturne dediščine, ni mogoče podati mnenja ali obstaja možnost pomembnejših vplivov na kulturno dediščino.

Ministrstvo za zdravje (v nadaljevanju MZ) (št. 354-144/2020-11, z dne 29. 7. 2021) – MZ v mnenju soglaša z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljevanju NIJZ) (št. 354-151/2021-2 (256), z dne 28. 7. 2021). NIJZ v mnenju ocenjuje, da izvedba plana verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo za okolje in prostor je v odločbi št. 35409-342/2021-2550-8 (z dne 30. 9. 2021) ugotovilo, da Občina Šenčur ni predložila mnenj Direkcije RS za vode (v nadaljevanju DRSV) in Zavoda za ribištvo Slovenije. Ker je za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje dovolj, da je izpolnjen en od pogojev za uvedbo presoje iz 40.

člena ZVO -1 ter ob upoštevanju načela ekonomičnosti postopka po 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku, je ministrstvo odločilo, da je v okoljskem poročilu treba opisati in ovrednotiti tudi vplive na vode in ribištvo.

2 METODOLOGIJA PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA

Metodologija priprave okoljskega poročila sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) (v nadaljevanju Uredba CPVO). Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- dopolnjenega osnutka SD OPN 07,
- splošnih in konkretnih smernic nosilcev urejanja prostora ter mnenj o verjetnosti vplivov SD OPN 07 na okolje,
- veljavnih planskih aktov občine Šenčur,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

2.1 Seznanjanje s planom

Najprej je bilo opravljeno seznanjanje z obravnavanim planom, v prvi fazi predvsem z njegovo strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identificirati vse načrtovane posege in druge spremembe in dopolnitve, ki bi lahko imele pomembnejše vplive na okolje (spremembe namenske rabe prostora, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev).

2.2 Opis stanja okolja

Opis stanja okolja in njegovih delov v skladu z Zakonom o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE) (v nadaljevanju ZVO) predstavlja eno izmed osnovnih okoljskih izhodišč za pripravo okoljskega poročila.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja ter na podlagi obstoječih študij, ki vsebujejo podatke, ki se nanašajo na obravnavano območje. Opis stanja, kakor tudi vse ostale vsebine, ki so predstavljene v nadaljevanju, je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival. To pa so:

- tla in kmetijska zemljišča,
- gozd,
- površinske in podzemne vode,
- narava,
- kulturna dediščina,
- krajina in vidne kakovosti okolja,
- varstvo vodnih virov in oskrba s pitno vodo,
- zrak in podnebne spremembe,
- obremenjenost okolja s hrupom,
- elektromagnetno sevanje,
- svetlobno onesnaževanje in
- ravnanje z odpadki.

Segmenti varstvo vodnih virov in oskrba s pitno vodo, zrak in podnebne spremembe, obremenjenost okolja s hrupom, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje in ravnanje z odpadki so v skladu s Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (verzija 2), marec 2013, združeni v poglavju Varovanje zdravja ljudi.

Ostali segmenti so združeni v poglavju Varovanje okolja, narave in kulturne dediščine.

2.3 Analiza smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora

Analizirane so bile konkretne smernice in mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPN 07 na okolje.

2.4 Identifikacija potencialnih vplivov plana na okolje (vsebinjenje)

V odnosu do stanja okolja na območju plana se v tem koraku identificirajo morebitni okoljski problemi, ki bi jih plan lahko povzročil, še posebej tisti, ki si povezani z varovanimi območji in drugimi območji s posebnim pravnim režimom. Segmenti okolja, na katere bi obravnavan plan lahko vplival, se v okoljskem poročilu podrobneje obravnavajo (določijo se okoljski cilji plana, merila vrednotenja, izračunajo se kazalci za vrednotenje vplivov, vplivi se vrednotijo in ocenijo, po potrebi se pripravijo omilitveni ukrepi).

2.5 Določitev okoljskih ciljev plana ter meril za njihovo vrednotenje

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Opredelijo se glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana.

Okoljski cilji plana so določeni na podlagi okoljskih izhodišč. To so s predpisi določeni cilji varstva okolja, na podlagi katerih se pripravljajo in celovito presojajo plani, programi, načrti in drugi akti, s katerimi se načrtuje poseg v okolje ali raba naravnih dobrin.

Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

2.6 Vrednotenje vplivov ter določitev omilitvenih ukrepov

2.6.1 Kazalci vrednotenja vplivov

Glede na značilnosti plana in na opredeljene okoljske cilje plana se določijo kazalci za vrednotenje vplivov. Kazalci morajo biti taki, da je na podlagi njihovih sprememb, mogoče oceniti vpliv plana na doseganje okoljskih ciljev plana.

Prikaz vrednosti kazalcev in sprememb je odvisen od narave podatkov, s katerimi so opredeljeni (npr. konkretne vrednosti in spremembe pri kazalcu »površina in delež kmetijskih zemljišč« oziroma ocena vrednosti in spremembe »kemijsko stanje površinskih voda«).

2.6.2 Opredelitev obsega in vrste vpliva

Obseg vpliva se ugotavlja predvsem z ugotavljanjem sprememb vrednosti kazalcev stanja okolja ter stopnjo doseganja okoljskih ciljev plana glede na postavljena merila vrednotenja.

V skladu z Uredbo CPVO je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. V postopku vrednotenja vplivov smo ugotovili, da nobeden izmed posegov ne povzroča sinergijskih vplivov in jih zato pri ocenjevanju vplivov sploh ne omenjamo.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,
- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

2.6.3 Ocena sprejemljivosti vplivov plana na okolje

Za vsak segment okolja je glede na obseg in vrsto vpliva plana podana ocena sprejemljivosti vplivov plana na okoljske cilje plana.

Za ocenjevanje sprejemljivosti vplivov plana na okolje so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebistven,

- C: vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za posamezne okoljske cilje plana oz. kazalce, s katerimi merimo doseganje okoljskih ciljev plana, so pripravljeni podrobnejši opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

2.6.4 Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjšanje vplivov

V primerih, ko je bilo ugotovljeno, da se lahko vplivi, ki so bili spoznani za bistvene oziroma uničujoče, z določenimi ukrepi omilijo do mere, da postanejo sprejemljivi, se določijo omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov.

2.7 Program spremljanja stanja okolja v času izvajanja plana (monitoring)

Občina je odgovorna tudi za spremljanje stanja okolja zaradi izvajanja plana. V okoljskem poročilu je potrebno določiti obseg spremljanja izvajanja plana, kazalce stanja okolja oziroma druga merila vrednotenja, na podlagi katerih se ugotavljajo kratkoročni ali začasni vplivi na okolje v času izvajanja plana ter srednjeročni, dolgoročni in trajni vplivi po izvedbi plana, nosilci spremljanja izvajanja plana ter načini in roki poročanja o rezultatih spremljanja izvajanja plana.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo.

3 OPIS PLANA

3.1 Osnovni podatki o planu

Okoljsko poročilo se izdeluje za Spremembe in dopolnitve OPN 07 občine Šenčur.

Pripravljavec SD OPN 07 je Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur.

Izdelovalec SD OPN 07 je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale. Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je 2502.

SD OPN 07 se pripravljajo na podlagi Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US),

3.2 Vsebina plana

3.2.1 Predmet SD OPN 07

Vsebina plana je opredeljena v Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (Sprememba 7) (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 34/21). Območje oziroma predmet SD OPN 07 zajema celotno območje občine Šenčur, nanaša se na strateški in izvedbeni del OPN. SD OPN 07 vključujejo spremembe namenske rabe, vključno s spreminjanjem primarne rabe v stavbna zemljišča in obratno, spremembe izvedbenih pogojev in spremembe načinov urejanja.

Predmet načrtovanja v SD OPN 07 so:

- novi razvojni interesi občine Šenčur, ki se odražajo skozi razvojne težnje po:
  - povečanju delovnih mest (širitev gospodarske cone Šenčur),
  - izboljšanju prostorskih pogojev za dostop do javnih funkcij in centralnih dejavnosti za vse prebivalce občine in še posebej za ranljive skupine prebivalstva (otroci, starejši),
  - izboljšanju prostorskih pogojev za razvoj stanovanjske gradnje (širitev stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo),
  - izboljšanju prostorskih pogojev za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (kmetijstvo, turizem, rekreacija ipd.),
  - izboljšanju prostorskih pogojev za prometno dostopnost do javnih in skupnih funkcij,
  - nadaljevanje in dokončanje opremljanja s komunalno opremo na celotnem območju občine;
- vključitev strateških interesov občine Šenčur v nov regionalni prostorski načrt Gorenjske regije;
- nove investicijske namere v občini Šenčur, ki so bile podane skozi pobude investitorjev in občanov (podanih je bilo preko 100 pobud podjetnikov, občank in občanov oziroma potencialnih investitorjev);
- SD OPN 07 vključujejo tudi vsebine, ki jih določa Zakon o urejanju prostora (ZureP-2, Uradni list RS, št. 61/17) in podzakonski predpisi ter posledične potrebne sistemske spremembe v urejanju prostora in pripravi občinskih prostorskih aktov (npr. urbanistične zasnove, krajinske zasnove, ureditvena območja naselij, območja za dolgoročni razvoj naselij, posamična poselitev, druga ureditvena območja ipd.);
- SD OPN 07 vključujejo tudi vsebine, ki jih določa Gradbeni zakon (GZ-Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) in podzakonski predpisi (npr. Uredba o razvrščanju objektov) ter posledične potrebne sistemske spremembe pri pripravi občinskih prostorskih aktov zaradi sprememb prostorskih izvedbenih pogojev ter procesov in postopkov;
- sprejem posamičnih sektorskih predpisov povezanih z urejanjem prostora ter potrebne spremembe OPN zaradi teh razlogov (varstveni režimi prostora, državna infrastruktura – letališče, železnica, avtocesta in

državne ceste, plin, elektroenergetika ipd.), državni prostorski načrti, regionalno planiranje in regionalni razvojni programi, varstvo voda, varstvo pred naravnimi nesrečami.

3.2.2 Namenska raba prostora

OPOMBA: Občina Šenčur je na 16. redni seji občinskega sveta dne 18. 12. 2024 sprejela Sklep o tehnični posodobitvi občinskega prostorskega načrta občine Šenčur. Sklep je bil objavljen v Uradnem glasilu Slovenskih občin št. 73/24.

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela prostorskega izvedbenega načrta s katastrom nepremičnin. Tehnična uskladitev je izvedena na stanje parcel iz katastra nepremičnin z dne 14. 4. 2024.

Tehnično posodobljen grafični del OPN predstavlja nov veljavni grafični del OPN. Spremembe NRP v dopolnitvi okoljskega poročila so prikazane v odnosu do tehnično posodobljenega OPN.

Spremembe namenske rabe prostora so nastale zaradi uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo cest in vodnih zemljišč (te spremembe so označena kot tehnični popravki) ter načrtovanih sprememb namenske rabe prostora.

Preglednica 1: Namenska raba prostora v veljavnem OPN in v SD OPN

NAMENSKA RABA PROSTORA			VELJAVNI OPN – velikost (ha)	SD OPN – velikost (ha)	RAZLIKA (ha) Veljavni – SD OPN	RAZLIKA (%)
I.		**OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ**	464,28	538,16	73,88	15,91%
1.	S	OBMOČJA STANOVANJ	281,93	270,19	-11,74	-4,17%
1.1	SS	stanovanjske površine	140,70	139,47	-1,22	-0,87%
1.3	SK	površine podeželskega naselja	141,24	130,72	-10,52	-7,45%
2.	C	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	18,46	24,02	5,56	30,14%
2.1	CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	16,31	21,84	5,53	33,90%
2.2	CD	druga območja centralnih dejavnosti	2,15	2,18	0,03	1,61%
3.	I	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	37,55	35,78	-1,76	-4,70%
3.2	IG	gospodarske cone	33,76	31,83	-1,93	-5,72%
3.3	IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	3,78	3,95	0,17	4,47%
4.	B	POSEBNA OBMOČJA	6,93	9,03	2,10	30,27%
4.1	BT	površine za turizem	0,32	1,66	1,34	416,15%
4.2	BD	površine drugih območij	4,19	3,64	-0,55	-13,04%
4.3	BC	športni centri	2,42	3,73	1,31	54,09%
5.	Z	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	15,25	16,11	0,86	5,66%
5.1	ZS	površine za oddih rekreacijo in šport	9,17	10,16	0,99	10,82%
5.4	ZD	druge urejene zelene površine	1,28	1,39	0,11	8,63%
5.5	ZK	pokopališča	4,79	4,56	-0,24	-5,00%
6.	P	OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN	98,82	176,76	77,94	78,87%
6.1	PC	površine cest	53,67	133,17	79,50	148,11%
6.3	PL	letališča	34,46	33,42	-1,03	-3,00%
6.6	PO	ostale prometne površine	10,69	10,17	-0,52	-4,91%
7.	T	OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE	0,24	0,21	-0,02	-10,42%
9.	O	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	2,34	2,23	-0,12	-4,96%
11.	A	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	2,76	3,82	1,06	38,45%
II.		OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	1.839,80	1.776,61	-63,19	-3,43%
1.	K1	NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA/TVKZ	1.775,62			
2.	K2	DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA/OKZ	64,19			
	KT	TRAJNO VAROVANA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA		26,27		
	KO	OSTALA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA		1.750,35		
T	KU	POVRŠINE OSTALIH KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ V FUNKCIJI POSELITVE				
III.		OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	1.668,59	1.654,22	-14,37	-0,86%
1.	G	GOZDNA ZEMLJIŠČA	1.668,59	1.654,22	-14,37	-0,86%
IV.		OBMOČJA VODA	51,17	59,25	8,09	15,80%
1.	V	POVRŠINSKE VODE	48,86	57,07	8,20	16,79%
1.1	VC	celinske vode	48,86	57,07	8,20	16,79%
2.	VI	OBMOČJE VODNE INFRASTRUKTURE	2,31	2,19	-0,12	-5,12%

Preglednica 2: Spremembe osnovne namenske rabe prostora med veljavnim OPN in SD OPN 07

SPREMEMBA OSNOVNE NAMENSKE RABE PROSTORA	VELIKOST (ha)	DELEŽ SPREMEMBE OD OBSEGA IZ VELJAVNEGA OPN (%)
Sprememba iz gozdnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,47	0,03%
Sprememba iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče	11,80	0,71%
Sprememba iz gozdnega zemljišča v vodno zemljišče	5,21	0,31%
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v gozdno zemljišče	0,18	0,01%
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče	62,44	3,39%
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v vodno zemljišče	1,50	0,08%
Sprememba iz stavbnega zemljišča v gozdno zemljišče	0,02	0,00%
Sprememba iz stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,00	0,00%
Sprememba iz stavbnega zemljišča v vodno zemljišče	0,57	0,12%
Sprememba iz vodnega zemljišča v gozdno zemljišče	0,38	0,74%
Sprememba iz vodnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,08	0,16%
Sprememba iz vodnega zemljišča v stavbno zemljišče	0,13	0,25%
Sprememba v gozdno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	2,53	/
Sprememba v kmetijsko zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	0,33	/
Sprememba v stavbno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	0,15	/
Sprememba v vodno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	1,39	/

V osnutku SD OPN 07 Šenčur je iz primarne rabe v stavbna zemljišča spremenjenih 74,37 ha zemljišč, od tega 62,44 ha iz kmetijskih, 11,80 ha pa iz gozdnih zemljišč.

Nova stavbna zemljišča so nastala tudi s spremembo iz vodnih zemljišč in sicer v obsegu 0,13 ha. Iz stavbnih zemljišč v vodna zemljišča je spremenjenih 0,57 ha zemljišč ter v gozdna zemljišča 0,02 ha.

Vodna zemljišča so se v obsegu 0,38 ha spremenila tudi v gozdna zemljišča, ter v obsegu 0,08 ha še v kmetijska zemljišča. V vodna zemljišča pa se je spremenilo 5,21 ha gozdnih zemljišč ter 1,50 ha kmetijskih zemljišč.

Gozdna zemljišča so se v obsegu 0,47 ha spremenila v kmetijska zemljišča ter obratno kmetijska zemljišča v gozdna v obsegu 0,18 ha.

Uskladitev namenske rabe prostora z dejansko rabo cest in vodnimi zemljišči – tehnični popravki

Zaradi uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo cest in vodnimi zemljišči je bilo v stavbna zemljišča (PC) spremenjenih 45,46 ha drugih namenskih rab (od tega največ kmetijskih in sicer 35,81 ha), v območja voda pa je bilo iz drugih rab spremenjenih 7,72 ha (od tega največ gozdnih zemljišč in sicer 5,21 ha).

Vodnim zemljiščem namenska raba VC ni bila določena na območju varovalnih gozdov, na območju obstoječih stavbnih zemljišč, na območjih obstoječih cest ter v primerih, ko so vodna zemljišča določena kot pas vodnega zemljišča (vodotokom ožjim od 2 m). Prav tako namenska raba VC ni bila določena manjšim vodotokom, ki so v posameznih delih ožji od 2 m in zaradi tega namenska raba VC ne bi bila zvezno določena.

Preglednica 3: Spremembe osnovne namenske rabe prostora zaradi tehničnih popravkov – vnos dejanske rabe cest In vodnih zemljišč med veljavnim OPN in SD OPN 07

SPREMEMBA OSNOVNE NAMENSKE RABE PROSTORA	VELIKOST (ha)	DELEŽ SPREMEMBE OD OBSEGA IZ VELJAVNEGA OPN (%)
Sprememba iz gozdnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,01	0,00
Sprememba iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče	9,66	0,58
Sprememba iz gozdnega zemljišča v vodno zemljišče	5,21	0,31
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v gozdno zemljišče	0,10	0,01
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče	35,81	1,95
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v vodno zemljišče	1,50	0,08
Sprememba iz stavbnega zemljišča v gozdno zemljišče	0,02	0,00
Sprememba iz stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,00	0,00
Sprememba iz stavbnega zemljišča v vodno zemljišče	0,57	0,12
Sprememba iz vodnega zemljišča v gozdno zemljišče	0,38	0,74
Sprememba iz vodnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,08	0,16
Sprememba iz vodnega zemljišča v stavbno zemljišče	0,13	0,25
Sprememba v gozdno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	2,53	/
Sprememba v kmetijsko zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	0,33	/
Sprememba v stavbno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	0,15	/
Sprememba v vodno zemljišče (uskladitev NRP z novo mejo občine)	1,39	/

Spremembe zaradi uskladitve z dejansko rabo cest in vodnimi zemljišči predstavljajo tehnične popravke akta, zato niso predmet presoje. Narejene so na podlagi uradnih evidenc (Matična evidenca dejanske rabe javne cestne in železniške infrastrukture (MZI), vodna zemljišča (DRSV). Spremembe namenske rabe zaradi teh uskladitev ne predstavljajo novih posegov, zaradi tega se stanje v prostoru ne bo spremenilo.

Direkcija RS za infrastrukturo v skladu z Zakonom o evidentiranju dejanske rabe zemljišč javne cestne in javne železniške infrastrukture (Uradni list RS št. 13/2018 - ZEDRZ) vodi matično evidenco dejanske rabe zemljišč javne cestne in javne železniške infrastrukture, ki vključuje podatke javne železniške infrastrukture, javne državne cestne infrastrukture in javne občinske cestne infrastrukture. V matično evidenco so vključeni le elaborati, pripravljeni na podlagi Metodologije za evidentiranje dejanske rabe javne cestne infrastrukture, Metodologije za evidentiranje dejanske rabe javne železniške infrastrukture ter Izmenjevalnega formata in podatkovnega modela, ki so usklajeni z elaborati drugih upravljavcev javne cestne in javne železniške infrastrukture.

Sprememb zaradi širitev stavbnih zemljišč na vodna in priobalna zemljišča zaradi uskladitve z dejansko rabo cest (s podatki iz matične evidence) je 43, ki skupaj obsegajo 0,75 ha. Predstavljene so v spodnji tabeli.

Preglednica 4: Spremembe zaradi širitev stavbnih zemljišč na vodna in priobalna zemljišča zaradi uskladitve z dejansko rabo cest

IDO	NRP veljavni OPN	NRP SD OPN	EUP veljavni OPN	EUP SD OPN	VELIKOST m^2
1332	K1	PC	KE-12	KE-12	1.655,36
1407	K1	PC	KE-27	KE-27	1.087,39
1138	G	PC	KE-27	TR-02	736,06
1329	K1	PC	KE-12	KE-12	712,08
1047	G	PC	KE-08	KE-08	442,71
1349	K1	PC	KE-12	OL-04	276,45
1139	G	PC	KE-27	TR-06	248,99
1295	K1	PC	KE-08	KE-08	223,02
1098	G	PC	KE-27	KE-27	199,89
1100	G	PC	KE-27	KE-27	195,70
1560	K2	PC	KE-27	KE-27	162,15
1045	G	PC	KE-08	KE-08	160,17
2098	K2	SKj	KE-27	TR-08	147,04
1144	G	PC	KE-27	TR-15	136,84
1574	K2	PC	KE-27	TR-08	129,09
1337	K1	PC	KE-12	KE-12	121,98
1566	K2	PC	KE-27	PR-04	115,35
1137	G	PC	KE-27	TR-01	111,22
1970	VC	PC	KE-08	KE-08	103,50
1575	K2	PC	KE-27	TR-15	101,33
1347	K1	PC	KE-12	LU-01	67,88
1046	G	PC	KE-08	KE-08	57,16
1549	K2	PC	KE-08	KE-08	38,29
1607	K2	PC	KE-27	TR-01	37,39
1541	K2	PC	KE-02	KE-02	34,70
1338	K1	PC	KE-12	KE-12	32,64
1341	K1	PC	KE-12	LU-01	30,29
1043	G	PC	KE-02	KE-02	27,59
1570	K2	PC	KE-27	PR-16	26,83
1123	G	PC	KE-27	PR-16	15,40
287	K2	PC	KE-12	KE-12	15,10
1551	K2	PC	KE-12	OL-01	8,30
1137	G	PC	KE-27	TR-02	7,42
1049	G	PC	KE-08	MI-05	5,37
1048	G	PC	KE-08	MI-01	5,31
1140	G	PC	KE-27	TR-15	4,74
1049	G	PC	KE-08	KE-08	4,30
1041	G	PC	KE-02	HO-01	4,27
1561	K2	PC	KE-27	KE-27	3,01
1606	K2	PC	KE-27	TR-01	1,90
1573	K2	PC	KE-27	TR-01	0,69

IDO	NRP veljavni OPN	NRP SD OPN	EUP veljavni OPN	EUP SD OPN	VELIKOST m²
1111	G	PC	KE-27	KE-27	0,37
1489	K1	PC	KE-12	KE-12	0,14
				SKUPAJ	7.495,43

Načrtovane spremembe namenske rabe prostora

Preglednica 5: Spremembe osnovne namenske rabe prostora zaradi načrtovanih sprememb namenske rabe prostora med veljavnim OPN in SD OPN 07

SPREMEMBA OSNOVNE NAMENSKE RABE PROSTORA	VELIKOST (ha)	DELEŽ SPREMEMBE OD OBSEGA IZ VELJAVNEGA OPN (%)
Sprememba iz gozdnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,46	0,03
Sprememba iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče	2,14	0,13
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v gozdno zemljišče	0,09	0,00
Sprememba iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče	26,63	1,45

Načrtovane spremembe, ki dejansko pomenijo spremembo kmetijskih zemljišč v druge namenske rabe prostora obsegajo 26,72 ha, od tega je 26,63 ha sprememb v stavbna zemljišča, 0,09 ha pa v gozdna zemljišča.

Iz gozdnih zemljišč je bilo skupno spremenjenih 2,60 ha, od tega največ v stavbna zemljišča (2,14 ha).

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča se glede na predlog TVKZ in OKZ (Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021) večinoma pojavljajo na predlogu TVKZ (97,1 % oziroma 25,9 ha), na predlogu OKZ se jih pojavlja le 0,8 ha oziroma 2,9 %.

Velika večina sprememb v stavbna zemljišča je načrtovana znotraj ureditvenih območij naselij (21, 8 ha oz. 75,7 %), 4, 2 ha oziroma 14,7 % jih je načrtovanih znotraj drugih ureditvenih območij, ostale pa so namenjene manjšim širitvam območij posamične poselitve (0,5 ha oziroma 1,8 %) ter načrtovanim cestam izven poselitvenih območij (2,2 ha oziroma 7,8 %).

Preglednica 6: Širitve stavbnih zemljišč v osnutku SD OPN 07

NAMENSKA RABA PROSTORA		ha	%
A	površine razpršene poselitve	1,56	0,96%
BC	površine za šport in rekreacijo	1,31	0,81%
BT	površine za turizem	1,37	0,85%
CDz	območja, namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva	0,21	0,13%
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	12,96	8,01%
IG	gospodarske cone	2,64	1,63%
IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	0,40	0,25%
O	območja okoljske infrastrukture	0,00	0,00%
PC	površine cest	79,57	49,20%
PL	površine za letališče	33,42	20,66%
PO	ostale prometne površine	0,00	0,00%
SK	površine podeželskega naselja	4,99	3,09%
SS	območja stanovanjske gradnje	20,67	12,78%
ZD	druge urejene zelene površine	0,45	0,28%
ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport	2,18	1,35%
	SKUPAJ	**161,74**	**100,0%**

Širitve stavbnih zemljišč skupno znašajo 161,74 ha. Največji delež (49,20 %) vseh širitev je namenjenih površini cest (PC) ter površinam za letališče (20,66 %).

Z SD OPN 07 Šenčur so načrtovane tudi spremembe med podrobnimi namenskimi rabami znotraj območij stavbnih zemljišč. Sprememb znotraj že obstoječih stavbnih zemljišč je v osnutku SD OPN 07 4,9 ha. Od tega največji delež (3 ha oziroma 60,4 %) odpade na spremembo v območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš (SSe) (sprememba iz CU, SK, SS, A). Ena sprememba se nanaša na spremembo iz SK v ZS, ena iz SK v A, ostale spremembe pa so posledica uskladitve OPN z dejansko rabo cest.

3.2.3 Poselitvena območja

V SD OPN 07 so bila na podlagi ZUreP-2 opredeljena tudi poselitvena območja. Osnovna delitev poselitvenih območij se, v skladu z ZUreP-2, deli na ureditvena območja naselij (UON), druga ureditvena območja (DrUO) in

posamično poselitev (PP). Poselitev se primarno usmerja v ureditvena območja urbanih naselij, znotraj teh pa ima prednost notranji razvoj na način prenove in aktivacije nezadostno izkoriščenih zemljišč.

Ureditveno območje naselja obsega obstoječe naselje, nepozidana zemljišča, namenjena graditvi objektov, in kmetijska, gozdna, vodna zemljišča ter druga zemljišča, ki niso namenjena graditvi objektov in, na katerih ni predviden razvoj, a so zaradi svoje lege povezana z ostalimi deli naselja in so v funkciji poselitve.

Drugo ureditveno območje obsega površine izven ureditvenega območja naselja, namenjene izvajanju dejavnosti, ki zaradi tehničnih, tehnoloških, funkcionalnih in prostorskih razlogov ne spadajo v ureditveno območje naselja.

Posamična poselitev so zemljišča izven ureditvenega območja naselja ali drugega ureditvenega območja, pozidana s posamičnimi stavbami do največ deset stanovanjskih stavb. Ta je posledica tradicionalnega oziroma avtohtonega razvoja (razpršena poselitev v sedanji ureditvi) ali pa stihijskega umeščanja v prostor (razpršena gradnja). Nova tovrstna poselitev ni dopustna, saj praviloma generira konflikte v prostoru in gre praviloma v škodo drugih prostorskih sistemov (kmetijska zemljišča, narava, območja z omejitvami) ter nosi s seboj visoke stroške komunalnega opremljanja, se pa ravno zaradi načel in pravil o racionalni rab prostora dopušča njeno ohranjanje.

ZUreP-2 za posamezna naselja dopušča tudi načrtovanje območij za dolgoročni razvoj naselij. Območje za dolgoročni razvoj naselja je območje, rezervirano za prihodnjo širitev ureditvenega območja naselja, zemljišča znotraj njega pa ohranijo namensko rabo prostora, dokler se jim za širitev ne določijo ustrezna namenska raba prostora in prostorski izvedbeni pogoji.

Za dolgoročni razvoj naselja se določijo tista zemljišča, ki so v neposredni bližini območja naselja in večinoma še niso namenjena poselitvi, ter so z vidika trajnostne rabe naravnih virov, ohranjanja kmetijskih zemljišč, varstva okolja, ohranjanja narave, varovanja gozdov ali varstva kulturne dediščine manj pomembna, je pa na njih dolgoročno smiselna funkcija poselitve glede na:

- naravne danosti,
- veljavne pravne režime in področne predpise,
- dostopnost do gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture oziroma možnosti zagotavljanja komunalne opremljenosti,
- možnost zagotavljanja javnega potniškega prometa,
- možnosti zagotavljanja stanovanjskih območij z oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi,
- možnost vključitve v zeleni sistem naselja,
- možnost izboljšanja urbanistične urejenosti in ohranjanja, izboljšanja ali oblikovanja nove prepoznavne podobe naselja.

Obravnavani posegi po posameznih poselitvenih območjih

Ureditvena območja naselij (UON)

Preglednica 7: Širitve stavbnih zemljišč v UON po namenskih rabah prostora

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ GLEDE NA VELJAVNI OPN (%)	
Vsa stavbna zemljišča	464,28	21,78	4,69	75,71
BC	2,42	1,31	54,15	100,00
CDz	1,00	0,21	20,64	100,00
CU	21,84	8,99	41,17	100,00
IK	25,24	0,02	0,06	8,95
PC	47,63	0,10	0,22	4,03
SK	64,10	2,02	3,15	100,00
SKj	77,14	0,87	1,13	100,00
SSe	129,12	8,04	6,23	100,00
ZD	1,35	0,23	16,72	100,00

Širitve stavbnih zemljišč znotraj UON znašajo 21,78 ha in predstavljajo 29,3 % vseh širitev stavbnih zemljišč na območju občine Šenčur.

Večino širitev stavbnih zemljišč znotraj UON predstavljajo širitve osrednjih območij centralnih dejavnosti (9 ha) ter območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš (8 ha). Bolj zastopane so še širitve površin podeželskega naselja (2 ha), širitve površin za šport in rekreacijo (BC, 1,3 ha.

Večino širitev stavbnih zemljišč znotraj UON predstavljajo širitve v naselju Šenčur (13,32 ha oziroma 60,3 % vseh širitev znotraj UON).

Druga ureditvena območja (DrUO)

Preglednica 8: Širitve stavbnih zemljišč v DrUO po namenskih rabah prostora

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ GLEDE NA VELJAVNI OPN (%)	DELEŽ ŠIRITEV ZNOTRAJ DrUO GLEDE NA VSE ŠIRITVE (%)
Vsa stavbna zemljišča	464,28	4,22	0,91	14,66
BT	0,32	1,37	4,11	99,99
IG	33,37	0,82	2,44	100,00
IK	3,78	0,16	4,11	91,05
PC	53,67	0,22	0,40	8,45
ZS	9,17	1,66	18,06	100,00

Širitve stavbnih zemljišč znotraj DrUO znašajo 4,22 ha in predstavljajo 14,7 % vseh širitev stavbnih zemljišč na območju občine Šenčur. Največ jih je namenjenih za razvoj turizma (BT, 1,37 ha) ter športa in rekreacije (ZS, 1,7 ha)

Posamična poselitev (PP)

Širitve stavbnih zemljišč znotraj območij posamične poselitve znašajo 0,5 ha in predstavljajo 1,7 % vseh širitev stavbnih zemljišč na območju občine Šenčur. Vse širitve predstavljajo vzpostavitev novih območij posamične poselitve.

VAROVANJE OKOLJA, NARAVE IN KULTURNE DEDIŠČINE

TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

GOZD

POVRŠINSKE IN PODZEMNE VODE

NARAVA

KULTURNA DEDIŠČINA

KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

4 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

4.1 Opis stanja

4.1.1 Relief in geološka sestava

Občina Šenčur leži na območju Savske ravni, ki je osrednji del velike udorine, Ljubljanske kotline, kamor so reke v pleistocenu čez terciarne usedline nanesle ogromno gradiva. Savska ravan je ena največjih naravnih pokrajinskih enot v Sloveniji, saj od Ljubljane do Jesenic meri skoraj 60 km, med Škofjo Loko in Kamnikom pa 20 km. Spušča se s 550 m na severozahodu, kjer sega med visokogorja, na 270 m na jugovzhodu, kje ravan omejujejo hribovja. Savska ravan se deli na več enot. Šenčurska občina leži na področju imenovanem Kranjsko polje, ki sega južno od Dobrav na levi strani reke Save, na zahodu pa meji na Sorško polje.

Kamninska sestava Savske ravni je enostavna: skoraj štiri petine površja prekrivajo karbonatni prod, grušč, til, konglomerat, breča in tilit. Precej manj je gline, melja, meljevca, laporja, ter kremenovega peščenjaka in konglomerata. Apnenca, ki prihaja na dan v glavnem le na osamelcih, je komaj 2 %.

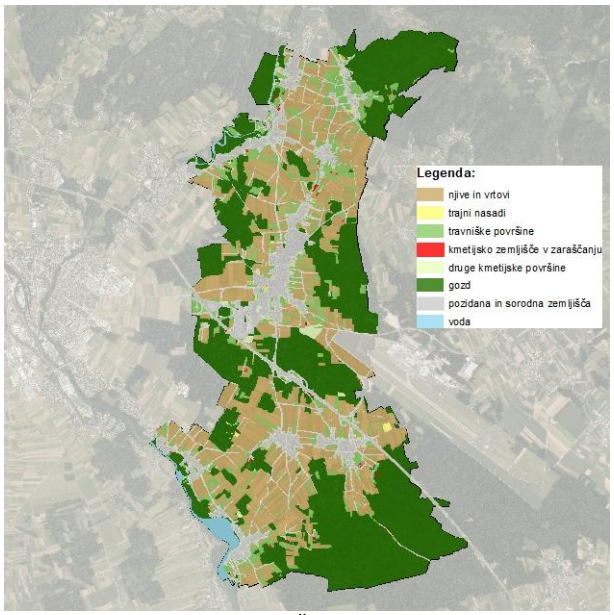
Čez ozemlje današnje občine Šenčur je nekoč tekla struga reke Kokre. Pri Srednji vasi je zahodno od cerkve sv. Redegunde vzpetina imenovana Hrib (450 m). Sestavljen je iz konglomerata, ki vsebuje kremenove prodnike in prodnike magmatskega izvora. Iz geološke sestave hriba je moč sklepati, da je tu nekoč tekla Kokra, ki naj bi pred zadnjo würmsko poledenitvijo tekla na jug od Hotemaž proti Srednji vasi in Šenčurju ter Voklemu.

Površine prodnih in starejših, tudi že zasutih konglomeratnih teras prekrivajo peščene gline. Povzročajo mokrotnost tal in poplavljanje naraslih potokov. Leta 1956 je na polju med Lužami in Srednjo vasjo nastala udorina, v katero se je stekel Šenčurski potok in poniknil v podzemlje.

Vas Olševek stoji na konglomeratni terasi, pod katero se vije potok Olševica s povirjem v hribovju za vasjo. Hribovje prehaja v gričevje, oboje pa gradijo kamnine srednjega in zgornjega triasa in krednih plasti.

4.1.2 Dejanska raba kmetijskih zemljišč

Po podatkih MKGP (Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, datum podatkov 28. 02. 2022) je v občini Šenčur 1.854 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 46,0 % površine občine. Največji delež vseh kmetijskih zemljišč predstavljajo njive (69,8 %) in trajni travniki (26,5 %).



Slika 1: Dejanska raba tal v občini Šenčur
Vir: Dejanska raba kmetijskih zemljišč z dne 28. 02. 2022; www.mkgp.gov.si

Preglednica 9: Dejanska raba tal v občini Šenčur

RABA TAL		VELIKOST (ha)	DELEŽ
1000	**KMETIJSKE POVRŠINE**	**1.853,66**	**46,0%**
1100	njiva	1.293,72	32,1%
1190	rastlinjak	1,44	0,0%
1221	intenzivni sadovnjak	3,28	0,1%
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	18,56	0,5%
1300	trajni travnik	491,54	12,2%
1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	4,48	0,1%
1500	drevesa in grmičevje	11,82	0,3%
1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	28,60	0,7%
1800	kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	0,23	0,0%
2000	**GOZD**	**1.663,49**	**41,3%**
3000	**POZIDANO IN SORODNO ZEMLJIŠČE**	**462,97**	**11,5%**
7000	**VODE**	**50,09**	**1,2%**
SKUPAJ		**4.030,21**	**100,0%**

Vir: Dejanska raba kmetijskih zemljišč z dne 28. 02. 2022; www.mkgp.gov.si

4.1.3 Zemljišča v zaraščanju

Zaraščanje kmetijskih zemljišč predstavlja neželen pojav, predvsem v slovenskem prostoru, saj Slovenija med evropskimi državami sodi med tiste z najmanj kmetijskimi zemljišči, kakor tudi med tiste z najmanj obdelanimi kmetijskimi zemljišči.

V občini Šenčur zaraščanje kmetijskih zemljišč ne predstavlja bistvenega spreminjanja krajine. Zarašča se le 4,48 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 0,2 % vseh kmetijskih zemljišč v občini. V zadnjih desetih letih se je obseg kmetijskih zemljišč zmanjšal, v letu 2012 so zemljišča v zaraščanju obsegala 16,25 ha. Opaziti je torej trend upadanja zaraščanja kmetijskih zemljišč, kar pa je lahko tudi posledica spremembe metodologije zajema dejanske rabe v preteklosti.

4.1.4 Pedološke značilnosti tal

V občini izrazito prevladujejo evtrična rjava tla (69 %) ter distrična rjava tla (14 %) znaten delež predstavljajo tudi psevdogleji (5 %). Ostali tipi prsti se pojavljajo v majhnih deležih.

Preglednica 10: Tipi tal v občini Šenčur

TIPI TAL	VELIKOST (ha)	DELEŽ
distrična rjava tla	556,65	13,8%
evtrična rjava tla	2.782,61	69,0%
hipoglej	27,39	0,7%
izprana tla (luvisol)	61,52	1,5%
nerazvita obrečna tla (fluvisol)	37,22	0,9%
nerodovitno	36,01	0,9%
obrečna tla	76,06	1,9%
psevdoglej	201,91	5,0%
ranker	7,20	0,2%
rendzina	64,04	1,6%
rjava pokarbonatna tla	20,61	0,5%
urbana površina	158,99	3,9%
TIPI TAL	VELIKOST (ha)	DELEŽ

Vir: Pedološka karta Slovenije, 2007; www.mkgp.gov.si

Kmetijska zemljišča se večinoma pojavljajo na evtričnih rjavih tleh (89,2 %) ter distričnih rjavih tleh (4,8 %).

4.1.5 Boniteta kmetijskih zemljišč

Boniteta zemljišča je ocena proizvodne sposobnosti zemljišča glede na naravne in gospodarske pogoje za kmetijsko oz. gozdno proizvodnjo.

Boniteta zemljišča se v zemljiškem katastru vodi v obliki bonitetnih točk na parcelo. Zemljišča, ki po dejanski rabi niso uvrščena med kmetijska ali gozdna, imajo vrednost bonitete enako nič (0). Tiste parcele, ki imajo boljše

naravne in gospodarske pogoje za proizvodnjo imajo višjo boniteto. Zemljišče, ki ima 100 bonitetnih točk, je najbolj proizvodno sposobno zemljišče.

V preglednici v nadaljevanju je prikazana analiza bonitetnih točk po zemljiškem katastru v občini Šenčur glede na razrede po Prilogi 1 Pravilnika o podrobnejših pogojih za določitev predloga območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč ter o podrobnejši vsebini strokovnih podlag s področja kmetijstva (Uradni list RS, št. 55/17).

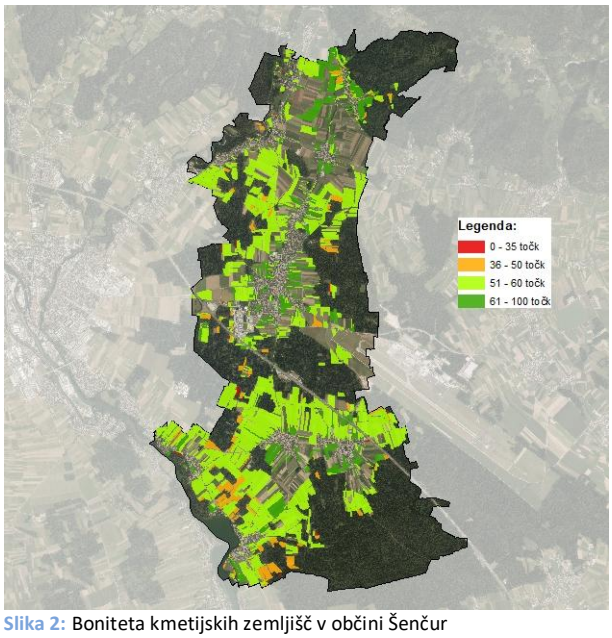
Večina vseh kmetijskih zemljišč (80,7 %) ima bonitetno oceno višjo od 51 točk, največ kmetijskih zemljišč (46,7 %) ima boniteto med 51 in 60 točk.

Preglednica 11: Boniteta zemljišč v občini Šenčur

Bonitetni razred	Skupna površina (HA)	Delež	DELEŽ VSEH KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ
0-35 točk	18.790,37	46,6%	7,2%
36-50 točk	2.752,39	6,8%	12,2%
51 do 60 točk	9.169,14	22,8%	46,7%
61 do 100 točk	9.575,11	23,8%	34,0%
SKUPAJ	**40.287,00***	**100,0%**	**100,0%**

* Zaradi neskladnosti meje občine z mejami zemljiških parcel prihaja do manjšega odstopanja v površini glede na območje OPN.
Vir: Podatki zemljiškega katastra z dne 14. 09. 2021, https://egp.gu.gov.si/egp/

Glede na podatke o bonitetnih točkah po zemljiškem katastru je največja koncentracija kmetijskih zemljišč z najvišjo boniteto (nad 61) v severni polovici Občine Šenčur.



Slika 2: Boniteta kmetijskih zemljišč v občini Šenčur
Vir: Podatki zemljiškega katastra z dne 14. 09. 2021, https://egp.gu.gov.si/egp/

V preglednici v nadaljevanju je prikazana analiza bonitetnih točk po podatkih **Območij enakih bonitet** glede na razrede po Prilogi 1 Pravilnika o podrobnejših pogojih za določitev predloga območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč ter o podrobnejši vsebini strokovnih podlag s področja kmetijstva (Uradni list RS, št. 55/17).

Preglednica 12: Bonitetne točke glede na območja enakih bonitet za občino Šenčur

Bonitetni razred	Skupna površina (HA)	Delež	DELEŽ VSEH KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ
0-35 točk	1.855,88	4,6%	0,2%
36-50 točk	1.968,22	4,9%	3,0%
51 do 60 točk	2.227,10	5,5%	1,5%
61 do 100 točk	34.250,93	85,0%	95,3%
SKUPAJ	**40.302,13**	**100,0%**	**100,0%**

Vir: Podatki območij enakih bonitet z dne 11. 01. 2022, https://egp.gu.gov.si/egp/

Glede na podatke o bonitetnih točkah po območjih enakih bonitet so skoraj na celotnem območju Občine Šenčur zemljišča z najvišjo boniteto (nad 61). Kar 95,3 % vseh kmetijskih zemljišč v občini ima bonitetne točke po območjih enakih bonitet višje od 61.

4.1.6 Kmetijska zemljišča vključena v GERK

V GERK je v občini Šenčur vključenih 1.708,72 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 92,2 % vseh zemljišč v kmetijski rabi.

Največji delež kmetijskih zemljišč v GERK predstavljajo njive (74 %), sledijo jim trajni travniki (24,6 %). Ostale rabe prisotne na območju občine so zastopane v zelo majhnem deležu.

Preglednica 13: Kmetijska zemljišča vključena v GERK v občini Šenčur

RABA TAL		VELIKOST (ha)	DELEŽ
1100	njiva	1.263,73	74,0%
1131	začasno travinje	15,10	0,9%
1150	njiva za rejo polžev	0,34	0,0%
1170	jagode na njivi	0,50	0,0%
1180	trajne rastline na njivskih površinah	0,03	0,0%
1190	rastlinjak	0,41	0,0%
1191	rastlinjak, kjer pridelava ni v tleh	0,56	0,0%
1221	intenzivni sadovnjak	2,88	0,2%
1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	4,28	0,3%
1300	trajni travnik	420,89	24,6%
SKUPAJ		**1.708,72**	**100,0**

Vir: GERK z dne 28. 02. 2022, www.mkgp.gov.si

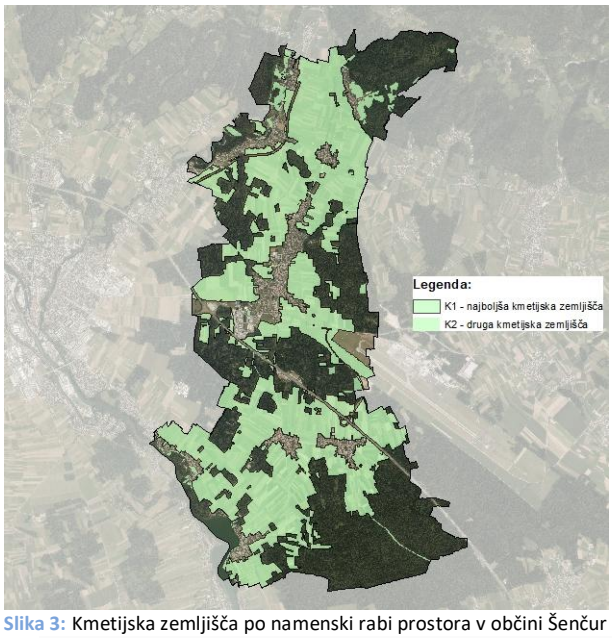
4.1.7 Najboljša in druga kmetijska zemljišča iz veljavnega OPN

V veljavnem OPN občine Šenčur je opredeljenih 1.840,35 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 45,7 % vseh zemljišč v občini. Najboljša kmetijska zemljišča predstavljajo 96,5 % vseh kmetijskih zemljišč po namenski rabi, druga kmetijska zemljišča pa 3,5 %.

Preglednica 14: Osnovna namenska raba prostora v občini Šenčur

OSNOVA NAMENSKA RABA		VELIKOST (ha)	DELEŽ
1	Območja stavbnih zemljišč	464,17	11,5 %
2	Območja kmetijskih zemljišč	1.840,35	45,7 %
3	Območja gozdnih zemljišč	1.671,50	41,5 %
4	Območja voda	52,20	1,3 %
SKUPAJ		**4.028,22**	**100,0%**

Vir: Podrobna namenska raba prostora, MOP; https://dokumenti-pis.mop.gov.si/



Slika 3: Kmetijska zemljišča po namenski rabi prostora v občini Šenčur
Vir: Podrobna namenska raba prostora, MOP; https://dokumenti-pis.mop.gov.si/

4.1.8 Varstvo kmetijskih zemljišč

Varstvo kmetijskih zemljišč ureja Zakon o kmetijskih zemljiščih - ZKZ (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17 in 44/22).

Cilji tega zakona so:

- ohranjanje in izboljševanje pridelovalnega potenciala ter povečevanje obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane;
- trajnostno ravnanje z rodovitno zemljo;
- ohranjanje krajine ter ohranjanje in razvoj podeželja.

Kmetijska zemljišča po tem zakonu (2. člen) so zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo. Kmetijska zemljišča se s prostorskimi akti lokalnih skupnosti določijo kot območja kmetijskih zemljišč in se razvrščajo v območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč.

Območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč se ne smejo spreminjati najmanj deset let od uveljavitve prostorskega akta lokalne skupnosti, s katerim so bila ta območja določena, razen v primerih, ki jih določa zakon.

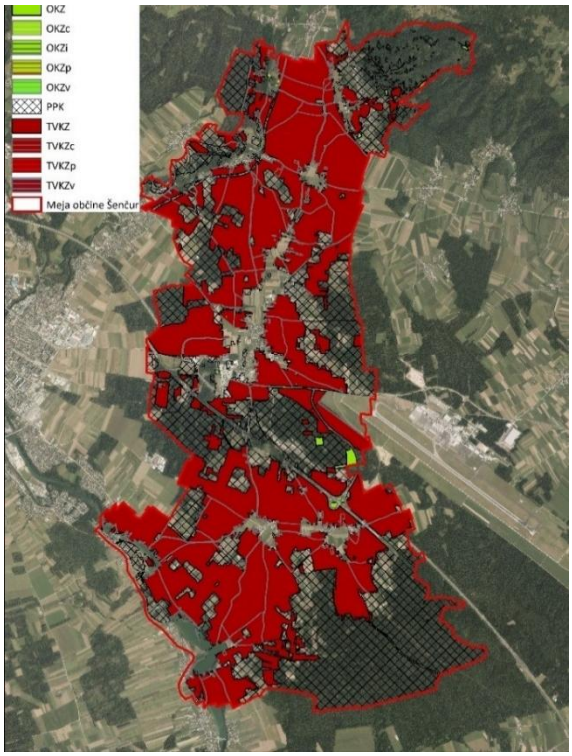
Za občino Šenčur je bila v letu 2021 že izdelana strokovna podlaga s področja kmetijstva (Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021), ter s tem predlog območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč v občini.

V skladu z rezultati strokovne podlage je v predlog trajno varovanih kmetijskih zemljišč (TVKZ) vključenih 97,9 % vseh kmetijskih zemljišč iz veljavnega OPN, le 2,1 % pa v predlog ostalih kmetijskih zemljišč (OKZ). Predlaganih je še 1.594,43 ha potencialno primernih območij za kmetijstvo (PPK), ki pa trenutno niso v predlogu TVKZ ali v OKZ, so pa v dejanski rabi evidentirana kot kmetijska oziroma gozdna območja.

Preglednica 15: Skupne površine predloga TVKZ in OKZ v občini Šenčur

KLASIFIKACIJA	VELIKOST (HA)	DELEŽ
TVKZ	1.800,77	97,9%
OKZ	39,29	2,1%
SKUPAJ	**1.840,06**	**100,0%**

Vir: Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021; https://www.gov.si/teme/varstvo-kmetijskih-zemljisc/



Slika 4: Grafični prikaz končne obdelave določitve območij TVKZ
Vir: Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021

Hidromeliorirana kmetijska zemljišča

V skladu s podatki evidence o namakalnih in osuševalnih sistemih Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (zadnji dosegljivi podatki so z dne 13. 08. 2020), v občini Šenčur trenutno ni evidentiranih namakalnih in osuševalnih sistemov. V evidenco so vključeni namakalni in osuševalni sistemi, ki imajo območja potrjena z Uredbo o potrditvi območij osuševalnih in namakalnih sistemov (Uradni list RS, št. 63/19).

Občina Šenčur gradi kolektivni javni namakalni sistem Žerjavka, ki obsega območje preko 220 ha – to so območja Žerjavka, Prebačevo in Trboje. Vodo za namakanje se zagotavlja iz Trbojskega jezera. Gradbeno dovoljenje za prvih 10 ha je občina pridobila že v decembru 2018. Z namakalnim sistemom želijo pospešiti razvoj kmetijstva v južnem delu občine in s tem povečati konkurenčnost tamkajšnjega kmetijstva (Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021).

4.1.9 Onesnaženost tal

Najpogostejši viri onesnaževanja tal so:

- kmetijstvo s fitofarmacevtskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo in podobno,
- promet,
- industrija in kurišča,
- onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo ter
- odlaganje odpadkov.

Najpogosteje se tla onesnažijo preko zraka (razpršeno onesnaževanje). Vir takega onesnaževanja so predvsem industrijske emisije, prašni delci, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa. Na tak način se tla onesnažujejo predvsem s trdimi kovinami, ki se kopičijo v tleh.

Pri točkovnem onesnaževanju gre navadno za večje koncentracije nevarnih snovi v tleh, vendar na bolj omejenih območjih (lokalno). Največkrat so vir takšnih onesnaževanj neurejena in divja odlagališča odpadkov ter izpusti odpadnih voda zaradi neurejene kanalizacije.

Tla se lahko onesnažijo tudi z neposrednim vnašanjem nevarnih snovi, ki jih vsebujejo mineralna gnojila in herbicidi. Pri vnašanju nevarnih snovi v tla ne pride le do povečanja njihovih koncentracij v tleh, ampak tudi do spiranja teh snovi v podtalnico. Nitrat je ena izmed takih snovi, ki lahko zaradi nestrokovne rabe naravnih in umetnih gnojil onesnaži podtalnico in s tem pitno vodo. V podtalnico se spirajo tudi druge nevarne snovi kot so atrazin in njegovi razgradni produkti, PCB, kloridi, fosfati, itd.

Promet posredno onesnažuje tla z emisijami izpušnih plinov v zrak, ki vsebuje svinec, cink, baker, nikelj, kadmij in krom. V tem primeru govorimo o linijskem onesnaževanju, katerega tipičen primer je onesnaževanje tal vzdolž prometnic (ceste in železnice).

V okviru raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji (2004 – 2008) na območju občine ni bila določena nobena vzorčna lokacija, zato je stanje tal glede onesnaženosti nemogoče oceniti.

4.2 Varstvo tal in kmetijskih zemljišč v OPN

4.2.1 Strateški del OPN

V strateškem delu veljavnega OPN so vsebine, ki zadevajo kmetijska zemljišča ter kmetijstvo kot dejavnost, obravnavane v poglavju II.5.1.1 Razvojna območja za posamezne dejavnosti, ki so vezane na naravne vire in sicer v 28. členu (kmetijstvo). V skladu z določili tega člena naj bi se kmetijska dejavnost prvenstveno usmerjala na strnjene komplekse kmetijskih zemljišč.

4.2.2 Izvedbeni del OPN

Vsebine varstva tal in kmetijskih zemljišč so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v veljavnem OPN obravnavane v 83. členu (varstvo tal in reliefa). Nanašajo se predvsem na upoštevanje predpisov s področja varstva tal – varstvo pred onesnaženjem tal in varstvo pred fizičnim uničenjem tal.

4.3 Smernice in mnenje nosilcev urejanja prostora

Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN je treba upoštevati Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč (št. 3502-56/2022/1 z dne 14. 6. 2022). V okviru splošnih smernic so podane osnovne usmeritve za poseganje na kmetijska zemljišča pri pripravi prostorskih aktov.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo tudi mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPN 07 na okolje (št. 3502-44/2021/11, z dne 26. 8. 2021). Ministrstvo je v mnenju ugotovilo, da so izpolnjeni pogoji za izdelavo strokovne podlage s področja kmetijstva in začelo s postopki izdelave le-te.

Ministrstvo v mnenju ugotavlja tudi, da za SD OPN 07 z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje. Ministrstvo bo vplive SD OPN 07 na kmetijska zemljišča presojalo v postopku priprave SD OPN 07.

OPOMBA: Zaradi celovitosti obravnave vplivov SD OPN 07 na okolje je varstvo kmetijskih zemljišč v okoljskem poročilu, kljub temu, da postopek CPVO za to področje ni potrebe, obravnavano.

4.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

4.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Ohranjanje kmetijskih zemljišč in njihove pridelovalne funkcije.
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Kmetijska politika 2023 - 2027 ▪ Spodbujanje prehranske varnosti. ▪ Krepitev skrbi za okolje in podnebnih ukrepov. ▪ Krepitev podeželskih območij.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ Sprememba rabe zemljišč
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Površina kmetijskih zemljišč po dejanski rabi ▪ Površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi ▪ Površina kmetijskih zemljišč vključenih v GERK ▪ Površina kmetijskih zemljišč glede na boniteto ▪ Zemljišča v zaraščanju ▪ Površina hidromelioriranih kmetijskih zemljišč

4.4.2 Metoda vrednotenja

Pri varstvu kmetijskih zemljišč se kot bistven kriterij za vrednotenje uporablja kriterij izgube kmetijskih zemljišč. Vrednotenje mora temeljiti tudi na izhodišču, da je stavbna zemljišča za potrebe razvoja treba zagotavljati. V skladu z razvojnimi potrebami naselij se razvoj naselij zagotavlja z zaokrožitvami in širitvami ob obstoječi pozidavi, tako da se zagotavlja ohranjanje sklenjenosti kmetijskih zemljišč.

S posebno pozornostjo je treba vrednotiti tudi spreminjanje kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe kmetijskih gospodarstev in njihovih dopolnilnim dejavnostim. To velja predvsem za podeželska območja, kjer se s tem skrbi za ohranjanje prebivalstva na kmetijah in s tem obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, izvajajo se trajnostne oblike kmetovanja.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, spodbujajo se trajnostne oblike kmetovanja.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi kmetijska zemljišča z velikim pridelovalnim potencialom. Možno je zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo kmetijska zemljišča z velikim pridelovalnim potencialom. Nadomeščanje kmetijskih zemljišč ne bo možno v zadostni meri. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč so slabi.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Nadomestnih kmetijskih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč niso izpolnjeni.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

4.5 Vplivi na tla in kmetijska zemljišča

4.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov

Površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	dopolnjen osnutek SD OPN
Obseg kmetijskih zemljišč: 1.839,80 ha Delež kmetijskih zemljišč: 45,72 % vseh zemljišč v občini	Obseg kmetijskih zemljišč: 1.776,61 ha Delež kmetijskih zemljišč: 44,1 % vseh zemljišč v občini
SPREMEMBA KAZALCA	
Površina kmetijskih zemljišč se je na podlagi SD OPN 07 Šenčur v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom zmanjšala za 63,19 ha oziroma za 3,43 %. Večinoma je to posledica sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, spremembe v druge rabe oziroma spremembe drugih rab v kmetijska zemljišča se pojavljajo v manjšem obsegu.	

Površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi vključenih v GERK

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	dopolnjen osnutek SD OPN
Obseg kmetijskih zemljišč vključenih v GERK: 1.657,34 ha Delež kmetijskih zemljišč vključenih v GERK: 90,08 % vseh kmetijskih zemljišč v občini	Obseg kmetijskih zemljišč vključenih v GERK: 1.632,88 ha Delež kmetijskih zemljišč vključenih v GERK: 91,91 % vseh kmetijskih zemljišč v občini
SPREMEMBA KAZALCA	
Površina kmetijskih zemljišč vključenih v GERK se bo na podlagi SD OPN 07 Šenčur v primerjavi z veljavnim OPN zmanjšala za 24,47 ha oziroma za 1,48 %.	

Površina kmetijskih zemljišč po namenski rabi glede na boniteto

VREDNOST KAZALCA

veljavni OPN

Večino kmetijskih zemljišč (96,94 %) predstavljajo kmetijska zemljišča z visoko boniteto višjo od 51 točk.

BONITETA	ha	%
0-35 točk	4,33	0,24%
36-50 točk	51,86	2,82%
51 do 60 točk	22,17	1,21%
61 do 100 točk	1.760,23	95,74%
SKUPAJ	**1.838,59**	**100,0%**

dopolnjen osnutek SD OPN

Večino kmetijskih zemljišč (96,96 %) predstavljajo kmetijska zemljišča z visoko boniteto višjo od 51 točk

BONITETA	ha	%
0-35 točk	4,05	0,23%
36-50 točk	49,82	2,81%
51 do 60 točk	20,32	1,15%
61 do 100 točk	1699,03	95,82%
SKUPAJ	**1.773,22**	**100,0%**

SPREMEMBA KAZALCA

S SD OPN 07 Šenčur se bo zmanjšal predvsem delež kmetijskih zemljišč z visoko boniteto (nad 51 točk) in sicer skupno za 63,05 ha oziroma za 11,82 %.

BONITETA	ha	%
0-35 točk	-0,28	-6,47%
36-50 točk	-2,04	-3,93%
51 do 60 točk	-1,85	-8,34%
61 do 100 točk	-61,2	-3,48%
SKUPAJ	**-65,37**	**-3,56%**

Površina hidromelioriranih kmetijskih zemljišč

Obstoječih hidromelioracijskih sistemov na območju občine ni. Občina Šenčur gradi kolektivni javni namakalni sistem Žerjavka, ki obsega območje preko 220 ha – to so območja Žerjavka, Prebačevo in Trboje.

4.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na tla in kmetijska zemljišča

Širjenje poselitve na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišče (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa zaradi povečanja števila prebivalcev oziroma zaradi izvajanja novih dejavnosti lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Predvidevamo, da se onesnaženost tal zaradi razvoja poselitve načrtovane s spremembami in dopolnitvami OPN ne bo bistveno spremenila, zato v nadaljevanju obravnavamo le vplive na izgubo tal zaradi pozidave.

V osnutku sprememb in dopolnitev OPN je načrtovanih 1.776,61 ha kmetijskih zemljišč, kar je za 63,2 ha (3,43 %) manj kot v veljavnem OPN.

Preglednica 16: Spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč

SPREMEMBA	Velikost (ha)
spremembe iz drugih rab v kmetijska zemljišča	0,89
sprememba iz gozdnega zemljišča v kmetijsko zemljišče	0,47
sprememba v kmetijsko zemljišče	0,33
sprememba iz vode v kmetijsko zemljišče	0,08
spremembe iz kmetijskih zemljišč v druge rabe	64,12
sprememba iz kmetijskega zemljišča v gozdno zemljišče	0,18
sprememba iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče	62,44
sprememba iz kmetijskega zemljišča v vode	1,50

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča znašajo 62,44 ha in sicer :

- 35,81 ha zaradi uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo cest ter
- 26,63 ha zaradi načrtovanih novih stavbnih zemljišč.

Spremembe zaradi uskladitve z dejansko rabo cest predstavljajo tehnične popravke akta, zato niso predmet presoje.

Določitev TVKZ in OKZ ter načrtovane spremembe namenske rabe prostora

Za občino Šenčur je bila v letu 2021 že izdelana strokovna podlaga s področja kmetijstva (Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021), ter s tem predlog TVKZ in OKZ.

Kmetijska zemljišča v SD OPN 07 so opredeljena na podlagi predloga TVKZ in OKZ ob upoštevanju razvojni pobud občine in občanov.

Načrtovane spremembe, ki dejansko pomenijo spremembo kmetijskih zemljišč v druge namenske rabe prostora obsegajo 26,72 ha, od tega je 26,63 ha sprememb v stavbna zemljišča, 0,09 ha pa v gozdna zemljišča. Iz gozdnih zemljišč pa je bilo v kmetijska zemljišča spremenjenih 0,46 ha.

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča se glede na predlog TVKZ in OKZ večinoma pojavljajo na predlogu TVKZ (25,9 ha), na predlogu OKZ se jih pojavlja le 0,8 ha.

Preglednica 17: Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna glede na točke za predlog TVKZ in OKZ v občini Šenčur

*TOČKE	ha	%
1	0,04	0,15%
2	0,03	0,13%
3	0,06	0,21%
4	1,03	3,86%
5	0,14	0,54%
6	1,98	7,43%
7	0,44	1,65%
8	0,00	0,00%
9	11,13	41,78%
10	1,06	3,97%
11	7,89	29,62%
12	2,58	9,68%
13	0,26	0,97%
SKUPAJ	**26,63**	**100,00%**

*Skupno število točk glede na točkovne kriterije (gl. Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021).

Velika večina sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča je načrtovana znotraj ureditvenih območij naselij (UON) (80 %), 11 % jih je načrtovanih znotraj drugih ureditvenih območij (DrUO), ostale pa so namenjene manjšim širitvam območij posamične poselitve (PP) ter načrtovanim cestam izven poselitvenih območij.

Spremembe znotraj UON

Preglednica 18: Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna znotraj UON

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ GLEDE NA VELJAVNI OPN (%)
Vsa stavbna zemljišča	464,28	21,48	4,63
BT	0,32	0,00	0,05
BC	2,42	1,31	54,15
CD	2,15	0,21	9,56
CU	16,31	8,99	55,13
PC	53,67	0,10	0,19
SK	141,24	2,88	2,04
SS	140,70	7,86	5,58
ZD	1,28	0,14	10,83

Največji sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča znotraj UON predstavljajo spremembe v **CU** - osrednja območja centralnih dejavnosti, sledijo spremembe v **SS** - območja stanovanj ter spremembe v **SK** – površine podeželskega naselja.

Največ sprememb (13,3 ha oziroma 61,9 %) kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča znotraj UON se nahaja v naselju Šenčur.

Spremembe znotraj DrUO

Preglednica 19: Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna znotraj DrUO

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ (%)
Vsa stavbna zemljišča	464,28	3,02	0,65%
BT	0,32	1,37	428,27%
IG	33,72	0,82	2,42%
IK	3,83	0,16	4,06%
PC	54,36	0,22	0,40%
ZS	9,18	0,46	5,04%

Največji delež (45,38 %) vseh sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča predstavljajo spremembe v **BT** - površine za turizem, sledijo spremembe v **IG** – gospodarske cone (27 %) ter spremembe v **ZS** – površine za oddih, rekreacijo in šport (15,32 %).

Spremembe območij PP

Preglednica 20: Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna znotraj PP

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ (%)
A	2,76	0,52	18,77%

Na območjih posamične poselitve je načrtovanih 0,52 ha novih stavbnih zemljišč. V seh primerih gre za določitev stavbnega zemljišča obstoječim objektom.

Elaborat posegov na kmetijska zemljišča

Za potrebe vrednotenja posegov na kmetijska zemljišča je potrebno pripraviti strokovne podlage - Elaborat posegov na kmetijska zemljišča v skladu s Pravilnikom o vsebini elaborata posegov na kmetijska zemljišča (Uradni list RS, št. 83/16).

Iz elaborata mora biti razvidno, da je lokalna skupnost pri pripravi osnutka prostorskega akta upoštevala podatke iz pripravljene strokovne podlage za s področja kmetijstva ter določila Zakona o kmetijskih zemljiščih. V skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih je ob upoštevanju načel zakona, ki ureja prostorsko načrtovanje, treba načrtovati najprej na zemljiščih nekmetijske namenske rabe. Če to ni mogoče, je treba, ob upoštevanju predloga območij trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč, najprej načrtovati na območju predloga ostalih kmetijskih zemljišč ter šele nato na območju predloga trajno varovanih kmetijskih zemljišč, pri tem pa se na teh območjih najprej načrtuje na kmetijskih zemljiščih nižjih bonitet.

Za posege na kmetijska zemljišča, kjer površina posameznega posega presega 5000 m^2, je treba v skladu s Splošnimi smernicami s področja varovanja kmetijskih zemljišč za pripravo občinskih prostorskih načrtov (št. dokumenta: 3502-56/2022/1 z dne 14. 6. 2022) predlagati izvedljive variantne rešitve.

Preglednica 21: Seznam sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna, ki so večje od 5.000 m^2

OZN_SPR	PNRPP VELJAVNI OPN	EUP VELJAVNI OPN	PNRPP SD OPN 07	EUP SD OPN 07	POVRŠINA (m^2)
219	K1	KE-12	BC	ŠE-73	13.104,48
238	K1	KE-27	BT	ŽE-05	13.704,57
256	K1	KE-12	CU	ŠE-74	89.911,15
257	K1	KE-12	KT	ŠE-R6	102.307,70
260	K1	KE-27	IG	VG-10	8.154,34
79	K1	KE-12	PC	ŠE-78	10.246,51
82	K1	KE-27	SK	TR-16	7.485,80
247	K1	KE-27	SSe	PR-15	6.300,81
258	K1	KE-12	SSe	ŠE-72	6.152,64
259	K1	KE-27	SSe	VG-11	6.676,98
219	K1	KE-10	SSe	VI-08	12.701,34

Načrtovani posegi na kmetijska zemljišča v okviru SD OPN 07 so obsežni, zato je pričakovati, da bo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v mnenju k SD OPN 07 zahtevalo zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč.

Vrednotenje vplivov posegov na kmetijska zemljišča bo mogoče izvesti, ko bo pridobljeno mnenje Ministrstva z opredelitvami do posameznih posegov.

4.6 Ocena vplivov OPN na okoljske cilje ter potrebne dopolnitve OPN

4.6.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Vpliv OPN na ohranjanje kmetijskih zemljišč ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov in sicer nadomeščanja kmetijskih zemljišč.

4.6.2 Potrebni popravki ter omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva kmetijskih zemljišč

Potrebni popravki in omilitveni ukrepi bodo določeni v okviru vrednotenja vplivov posegov na kmetijska zemljišča po pridobitvi mnenja Ministrstva z opredelitvami do posameznih posegov.

4.7 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje tal in kmetijskih zemljišč zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- pozidava kmetijskih zemljišč.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

5 GOZD

5.1 Opis stanja

5.1.1 Površina in delež gozdov

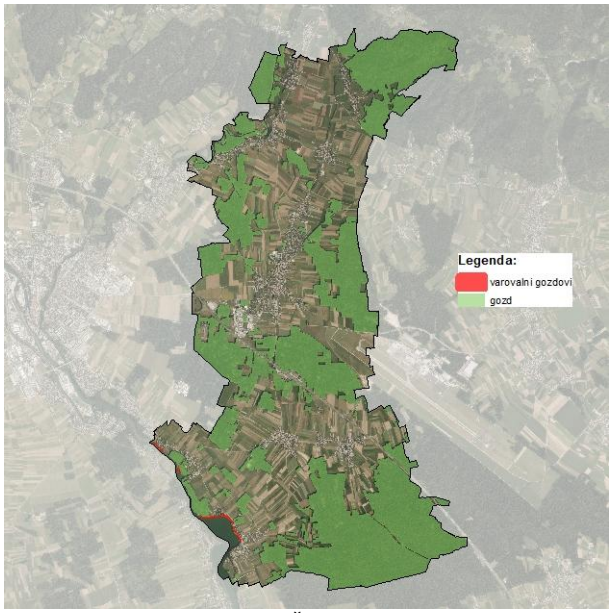
Po podatkih MKGP (Evidenca dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč, datum podatkov 28. 02. 2022) je na območju občine Šenčur 1.663,5 ha gozda oziroma 41,3 % celotne površine občine. Večinoma gre za nižinske gozdove, ki se pojavljajo kot zaplate v kmetijski krajini. Pomemben delež gozdov predstavljajo tudi obrečni gozdovi.

5.1.2 Površina in delež varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov

Varovalni gozdovi so gozdovi, ki varujejo zemljišča usadov, izpiranja in krušenja, gozdovi na strmih obronkih ali bregovih voda, gozdovi, ki so izpostavljeni močnemu vetru, gozdovi, ki v hudourniških območjih zadržujejo prenaglo odtekanje vode in zato varujejo zemljišča pred erozijo in plazovi, gozdni pasovi, ki varujejo gozdove in zemljišča pred vetrom, vodo, zameti in plazovi, gozdovi v kmetijski in primestni krajini z izjemno poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti ter gozdovi na zgornji meji gozdne vegetacije. Varovalni gozdovi so zavarovani z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20).

V občini Šenčur je 2,8 ha varovalnih gozdov (0,2 % vseh gozdov v občini), pojavljajo se ob reki Savi na jugozahodu občine. V teh gozdovih je funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev poudarjena na 1. stopnji.

Gozdovi s posebnim namenom z izjemno poudarjeno raziskovalno funkcijo so gozdni rezervati. To so gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosedanjega razvoja izjemno pomembni za raziskovanje, proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine. Takšnih gozdov na območju občine Šenčur ni.



Slika 5: Območja gozdov v občini Šenčur
Vir: Dejanska raba kmetijskih zemljišč z dne 28. 02. 2022; www.mkgp.gov.si

5.1.3 Površina in delež gozdov s poudarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji poudarjenosti

Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) v skladu z 10. in 11.

členom določa, da se funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi, na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu, upoštevajo kot strokovne podlage pri prostorskih ureditvah.

Zakon o gozdovih (3. člen) in Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (22. in 23. člen, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) določata naslednje funkcije gozda:

- ekološke funkcije: varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti ter klimatska funkcija;
- socialne funkcije: zaščitna funkcija – varovanje objektov, rekreacijska, turistična, poučna, raziskovalna, higiensko – zdravstvena funkcija, funkcija varovanja naravnih vrednot, funkcija varovanja kulturne dediščine, obrambna ter estetska funkcija;
- proizvodne funkcije: lesnoproizvodna funkcija, pridobivanje drugih gozdnih dobrin ter lovnogospodarska funkcija.

Funkcije gozdov so ovrednotene s tremi stopnjami poudarjenosti. Iz 23. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo izhaja, da funkcija, ki je poudarjena na 1. stopnji določa način gospodarjenja z gozdom, funkcija, ki ima 2. stopnjo poudarjenosti pa pomembno vpliva na način gospodarjenja.

V občini Šenčur ima poudarjeno ekološko funkcijo na 1. stopnji 78,4 ha gozdov. Gozdovi imajo ob reki Kokri in Savi varovalno funkcijo, na območju vodnega zajetja Olševk na severovzhodu občine pa tudi hidrološko funkcijo.

Gozdov, ki imajo na 1. stopnji poudarjene socialne funkcije, je 502,3 ha. Obsegajo gozdove s poudarjeno zaščitno funkcijo (zaščita letališča), estetsko funkcijo, varovanja naravnih vrednot ter kulturne dediščine, higiensko-zdravstveno in rekreacijsko funkcijo.

Na prvi stopnji ima poudarjeno proizvodno funkcijo 1.642,7 ha gozdov v občini.

5.1.4 Posamično gozdno drevje in skupine gozdnega drevja izven ureditvenih območij naselij

Kjer prevladuje kmetijska in primestna krajina, imajo tako posamično gozdno drevje kot tudi skupine gozdnega drevja zunaj naselij pomembno ekološko, socialno kot tudi estetsko vlogo, zato naj se jih ohranja v čim večji meri. S svojim obstojem dajejo krajini poseben pečat. V kmetijskem in v urbanem okolju so edini ostanki naravne vegetacije. Predstavljajo ekološke koridorje v krajini in nudijo zatočišče živalim, ki prehajajo skozi kmetijsko krajino. Povečujejo biotsko raznovrstnost in izboljšujejo klimatske razmere (varovanje pred vetrom, izsuševanjem kmetijskih površin, ipd.). Poleg same prisotnosti posamičnega gozdnega drevja in skupin gozdnega drevja zunaj naselij je pomembna tudi njihova prostorska razporeditev. Glede na lego in prostorsko razporeditev drevja ločimo:

- obvodno drevje in grmovno vegetacijo,
- obmejke in skupine dreves, ki povezujejo večje gozdne komplekse,
- drevje ob infrastrukturnih objektih (ceste),
- stara drevesa in osamelce sredi polj in vse ostale posamične prvine gozdne vegetacije v kmetijski in primestni krajini.

V skladu z 20. členom Zakona o gozdovih izdela Zavod za gozdove Slovenije strokovne podlage za gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem oz. s skupinami gozdnega drevja zunaj naselij. Zunaj naselij tudi načrtuje, izvaja nadzor in svetuje, izdaja navodila za ukrepanje: posek oz. vzdrževanje posamičnih dreves in skupin drevja v gozdnati ter kmetijski in primestni krajini.

5.2 Varstvo gozdov v OPN

5.2.1 Strateški del OPN

Vsebine vezane na gozd in gozdarstvo se v strateškem delu OPN pojavljajo v poglavju II.5.1.1 Razvojna območja za posamezne dejavnosti, ki so vezane na naravne vire, in sicer v 29. členu (gozdarstvo).

V gozdovih hribovitega dela občine je predvideno spodbujanje sonaravne lesne proizvodnje. V gozdovih, ki imajo velik krajinski, ekološki in rekreacijski pomen pa bo gospodarjenje prilagojeno ohranjanju značilnosti in pomena teh gozdov. Gozdovi ob robovih naselij, ki imajo pomembno ekološko izravnalno in krajinsko vlogo, se bodo večinoma ohranjalo in vključevalo v zelene sisteme naselja s primernimi oblikami rekreacijske rabe.

5.2.2 Izvedbeni del OPN

Vsebine varstva gozdov so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v OPN vsebovani v 84. členu (varovalni gozdovi). Člen povzema določbe predpisov, ki določajo in obravnavajo varovalne gozdove.

V veljavni namenski rabi je 1.671,5 ha gozdnih zemljišč oziroma 41,5 % površine celotne občine.

5.3 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

Pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN je treba upoštevati Splošne smernice za področje gozdarstva, marec 2013.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj je k spremembam in dopolnitvam OPN podal tudi strokovno mnenje (št. 350-14/21-2, z dne 30. 7. 2021). V dopisu je navedeno, da so usmeritve v izhodiščih za pripravo SD OPN 7 sicer sprejemljive, vendar zapisane splošno brez ustreznih vsebinskih in lokacijskih podatkov predmetnih pobud, zato ni bilo mogoče podati mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje.

V novembru 2021, je Zavod za gozdove Slovenije, OE Kranj podal konkretne smernice za pripravo SD OPN 7 (št. 350-14/21-3, z dne 19. 11. 2021). Nanašajo se na posamezne spremembe namenske rabe prostora, povzete so poglavju 5.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na gozd.

Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano je za področji gozdarstva in lovstva izdalo mnenje k osnutku SD OPN 7 (št. 3401-68/2005/94, z dne 27.2. 2023). V mnenju so izpostavljene spremembe, za katere pri izdelavi osnutka SD OPN 7 konkretne smernice niso bile upoštevane.

5.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

5.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Ohranjanje gozdov v njihovi funkciji ▪ Ohranjanje biotske raznovrstnosti
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Resolucija o nacionalnem gozdnem programu (Uradni list RS, št. 111/07) ▪ Ohranjati biotsko raznovrstnost gozdov na ekosistemski, vrstni in genski ravni. ▪ Ohranjati in vzpostaviti pestre krajinske vzorce z gozdnimi prvinami ter ohranjati sklenjenost velikih sklenjenih gozdnih območij. ▪ Ohraniti naravne vrednote v gozdu. ▪ Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov na ogroženih območjih. ▪ Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov z zaščitno funkcijo. ▪ Ohranjati in oblikovati mehansko stabilne gozdove zlasti na izpostavljenih legah v okolici večjih emisijskih virov ter v območjih močnih vetrov, kjer sta higiensko – zdravstvena in klimatska funkcija gozdov najbolj izraženi. ▪ Zmanjšati vplive negativnih dejavnikov na gozdove.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ Sprememba rabe zemljišč.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE	▪ Površina in delež gozdov ▪ Površina in delež varovalnih gozdov

DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji ▪ Posamično gozdno drevje in skupine gozdnega drevja izven ureditvenih območij naselij ▪ Sklenjenost gozdov

5.4.2 Metode vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na gozd je količinska izguba gozda zaradi spremembe rabe zemljišč le eden izmed kriterijev. Preveriti je treba predvsem ali in v kolikšni meri posegi vplivajo na:

- območja gozdov s poudarjenimi funkcijami na 1. stopnji,
- varovalni gozd in gozdne rezervate ter
- sklenjenost gozdov.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Vsi gozdovi se ohranjajo v svojem obsegu in svoji funkciji, izvedba plana ne bo vplivala na sklenjenost gozdov, stanje gozdov bo pomembno prispevalo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Obseg gozdov se bo zmanjšal v manjši meri, tako da ne bo vpliva na funkcije gozda ter na sklenjenost gozdov, ohranjanja se tudi biotska raznovrstnost.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Obseg gozdov se bo zmanjšal, vendar to ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo vplivalo na funkcije in sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se ne bo bistveno spremenjena zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, Obseg gozdov se bo bistveno zmanjšal, kar bo pomembno vplivalo na funkcije gozda, ki se jih na da ohraniti niti z omilitvenimi ukrepi. Izvedba plana lahko bistveno vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se bo zmanjšala.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij vplivala uničujoče. Obseg gozdov se bo zmanjšal v taki meri, da ne bo več možno zagotavljati funkcij gozda, izvedba plana bo uničujoče vplivala tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se bo zmanjša do kritične meje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.5 Vplivi na gozd in njihovo vrednotenje

5.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov

Površina in delež gozdov po namenski rabi

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Obseg gozdnih zemljišč: 1.668,59 ha Delež gozdnih zemljišč: 41,47 % vseh zemljišč v občini	Obseg gozdnih zemljišč: 1.654,22 ha Delež gozdnih zemljišč: 41,07 % vseh zemljišč v občini
SPREMEMBA KAZALCA	
Površina gozdnih zemljišč se je na podlagi SD OPN 07 Šenčur v primerjavi z veljavnim prostorskim aktom zmanjšala za 14,37 ha oziroma za 0.86 %. Večinoma je to posledica sprememb gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča zaradi uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo javne cestne infrastrukture (9,66 ha) ter vodnih zemljišč (5,21 ha). Načrtovanih novih stavbnih zemljišč na gozdnih zemljiščih je 2,14 ha. Spremembe gozdnih zemljišč v druge rabe oziroma spremembe drugih rab v gozdna zemljišča se pojavljajo v manjšem obsegu. Med njimi večjo spremembo predstavlja le sprememba vodnih zemljišč v gozd v obsegu 2,3 ha zaradi uskladitve s podatki vodnih zemljišč.	

Površina in delež gozdnih rezervatov

Takšnih gozdov na območju občine Šenčur ni.

Površina in delež varovalnih gozdov

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Obseg varovalnih gozdov (z opredeljeno namensko rabo G): 2,66 ha (oz. 0,16 % vseh gozdov po NRP)	Obseg varovalnih gozdov (z opredeljeno namensko rabo G): 2,74 ha (oz. 0,17 % vseh gozdov po NRP)
SPREMEMBA KAZALCA	
Obseg varovalnih gozdov z opredeljeno namensko rabo G se z SD OPN 07 Šenčur ne bo bistveno spremenil – povečal se bo za 0,08 ha.	

Površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Obseg gozdnih zemljišč s poudarjenimi ekološkimi funkcijami gozdov na 1. stopnji: 71,01 ha Obseg gozdnih zemljišč s poudarjenimi socialnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji: 478,32 ha	Obseg gozdnih zemljišč s poudarjenimi ekološkimi funkcijami gozdov na 1. stopnji: 71,75 ha Obseg gozdnih zemljišč s poudarjenimi socialnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji: 474,42 ha
SPREMEMBA KAZALCA	
S SD OPN 07 Šenčur se delež gozdnih zemljišč s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami na 1. stopnji ne bo bistveno spremenil.	

POUDARJENE FUNKCIJE (1.STOPNJA)	veljavni OPN (obseg v ha)	SD OPN (obseg v ha)	SPREMEMBA	
			ha	%
Ekološke funkcije	71,01	71,75	-0,75	1,06%
Socialne funkcije	478,32	474,42	3,91	-0,82%
SKUPAJ	**549,33**	**546,17**	**-3,16**	**0,58%**

5.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na gozd

SD OPN 07 Šenčur vpliva na gozd in gozdna zemljišča predvsem z njihovimi spremembami v stavbna zemljišča. Vpliv je neposreden in trajen.

V okviru SD OPN 07 Šenčur se pojavlja 133 sprememb iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče, ki skupaj obsegajo 11,8 ha. Od tega je 114 sprememb (9,7 ha) posledica tehničnih popravkov (vnosa dejanske rabe cest in vodnih zemljišč v NRP). Tehnični popravki niso predmet okoljske presoje.

Načrtovanih sprememb je 19, skupaj obsegajo 2,1 ha.

Po obsegu je največ posegov na gozd namenjenih površinam za oddih, rekreacijo in šport (1,19 ha) ter območjem prometne infrastrukture (0,64 ha).

Preglednica 22: Posegi (spremembe v stavbna zemljišča) na gozd in gozdna zemljišča po namenskih rabah

NRP	VELJAVNI OPN	NOVA STAVBNA ZEMLJIŠČA (ha)	DELEŽ NOVIH STAVBNIH ZEMLJIŠČ (%)
Vsa stavbna zemljišča	464,28	2,14	0,46%
A	2,76	0,01	0,40%
CD	2,15	0,00	0,04%
IK	3,78	0,02	0,40%
PC	53,67	0,64	1,19%
PO	10,69	0,00	0,04%
SK	141,24	0,00	0,00%
SS	140,70	0,19	0,13%
ZD	1,28	0,09	6,81%
ZS	9,17	1,19	13,01%

Sam obseg sprememb gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, ki je načrtovan s SD OPN 07 Šenčur, ne bo imel bistvenih vplivov na gozd in gozdna zemljišča. Pri vrednotenju vplivov načrtovanih posegov na gozd pa je treba upoštevati tudi vpliv na funkcije gozda, sklenjenost območij gozdov ter dostop do preostalih gozdnih zemljišč in gospodarjenje z gozdom. S teh vidikov je podano tudi mnenje ZGS k načrtovanim posegom.

Nobena izmed načrtovanih sprememb ne posega na varovalne gozdove, gozdove z ekološkimi funkcijami na 1. stopnji poudarjenosti. V manjšem obsegu posegajo na gozdove s socialnimi funkcijami na 1. stopnji poudarjenosti.

Na gozdnih zemljiščih iz OPN, ki sodijo med gozdove s poudarjenimi socialnimi funkcijami na 1. stopnji se skupno pojavlja 1,02 ha načrtovanih širitev stavbnih zemljišč.

Zavod za gozdove Slovenije (ZGS) se je do posameznih posegov opredelil v konkretnih smernicah (št. 350-14/21-3, z dne 19. 11. 2021), Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) pa v mnenju k osnutku sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur št. 7 s področij gozdarstva in lovstva (št. 3401-68/2006/94, z dne 27. 2. 2023).

Spremembe, do katerih sta se MKGP in ZGS opredelila pozitivno so:

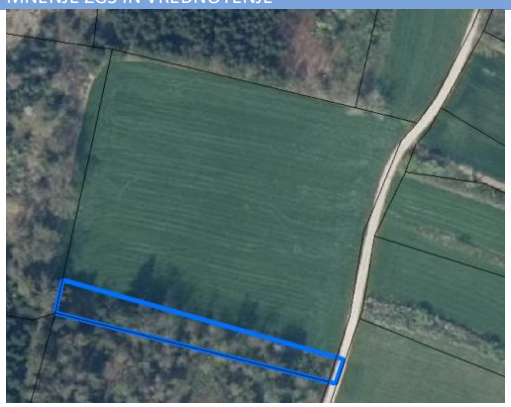
- spremembe gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča, ki se v sloju sprememb, ki je priloga temu dokumentu, vodijo pod oznakami (atributni stolpec IDO):
  - 47 (v konkretnih smernicah OBJECTID 136), v enoti KE-28,
  - 48 (v konkretnih smernicah OBJECTID 128), v enoti KE-33 in
  - 50 (v konkretnih smernicah OBJECTID 12), v enoti KE-33.
- spremembe gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, ki se v sloju sprememb, ki je priloga temu dokumentu, vodijo pod oznakami (atributni stolpec IDO):
  - 13 (v konkretnih smernicah OBJECTID 7), v enoti KE12/7,
  - 15 (v konkretnih smernicah OBJECTID 9), v enoti ŠE-77,
  - 45 (v konkretnih smernicah OBJECTID 17), v enoti ŠE-76,
  - 54 (v konkretnih smernicah OBJECTID 18), v enoti TR-06 in
  - 55 (v konkretnih smernicah OBJECTID 19). v enoti MI-01.

V nadaljevanju so v preglednici 22 predstavljene spremembe na območju gozdnih zemljišč (večje od 50 m^2), do katerih sta se MKGP in ZGS opredelila negativno oziroma pogojno sprejemljivo. Predstavljene so tudi spremembe, ki so bile v SD OPN 07 vključene po izdaji konkretnih smernic, zato se MGKP in ZGS do njih še nista opredelila.

Za posege oziroma spremembe, do katerih se je ZGS opredelil, da niso sprejemljivi oziroma da so pogojno sprejemljivi, so v nadaljevanju podani tudi omilitveni ukrepi oziroma predlagani popravki namenske rabe prostora.

Preglednica 23: Spremembe na območju gozdnih zemljišč

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
KE-29	51	G	KT	1.111,97	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 13, ni dopustno, mnenje MKGP smernice niso upoštevane. Meja med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči na obravnavanem območju je v veliki večini vezana na lastniško strukturo oziroma parcelne meje. Parcela št. 1214, 2119 - k. o. Šenčur (velikost 10.287 m2) je v večinskem delu obdelano kmetijsko zemljišče (89 %), na 11 % pa se pojavlja gozd. Z vidika lastniške strukture je smiselno, da se celotna parcela opredeli kot kmetijsko zemljišče. Bistvenih vplivov na gozd zaradi tega ne pričakujemo.

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
					 Dejanska raba na območju spremembe, DOF 2024. Sprememba namenska raba v tem primeru je smiselna tudi zaradi upoštevanja načina določitve namenske rabe prostora kot jo opredeljuje ZUreP-3 v 37. členu in sicer: »Območja namenske rabe prostora se določajo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. Določajo se tako natančno, da je njihove meje mogoče grafično prikazati v katastru nepremičnin.«
KE-30	52	G	KT	1.195,64	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 14, ni dopustno, mnenje MKGP smernice niso upoštevane. Meja med gozdnimi in kmetijskimi zemljišči na obravnavanem območju je v veliki večini vezana na lastniško strukturo oziroma parcelne meje. Parcela št. 704/1, k. o. 2126 - Trboje (velikost 6.400 m2) je v večinskem delu obdelano kmetijsko zemljišče (86 %), na 14 % pa se pojavlja posamično drevje. Z vidika lastniške strukture bi bilo sicer smiselno, da se celotna parcela opredeli kot kmetijsko zemljišče. Ker pa gre za spremembo območja ravninskih gozdov Kranjskega polja, poseg v skladu z mnenjem MKGP za področje gozdarstva, le ta ni dopustna. Spremembo je treba izvzeti iz OPN.  Dejanska raba na območju spremembe, DOF 2024.
KE-36	53	G	KT	831,47	Konkretne smernice oziroma mnenje: Konkretne smernice oziroma mnenje na to spremembo niso bile podane. Na območju predlagane spremembe je v naravi že vzpostavljeno kmetijsko zemljišče. Hkrati je s premembo IDO 83 na območju, kjer je v naravi gozd, predlagana sprememba kmetijskega zemljišča v gozdno zemljišče.

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
KE-37	83	K1	G	858,06	Ocenjujemo, da predlagana sprememba ne bo imela vpliva na gozd. 
KE-31	37	G	KT	478,26	Konkretne smernice oziroma mnenje: Konkretne smernice oziroma mnenje na to spremembo niso bile podane. Na območju ozkega pasu gozdnih zemljišč iz veljavnega OPN je s SD OPN 7 določena namenska raba PC zaradi določitve namenske rabe obstoječi cesti na podlagi dejanske rabe javne cestne infrastrukture. Ozkemu pasu gozdnih zemljišč iz veljavnega OPN, ki je ostal med cesto in kmetijskimi zemljišči je s SD OPN 7 določena namenska raba kmetijskih zemljišč. V naravi to predstavlja vrsto dreves oziroma grmovne vegetacije, ki nima značilnosti gozda. Smiselno pa je, da se le ta ohranja, kot ločnica med območjem stanovanj in kmetijskimi zemljišči, kar je treba kot omilitveni ukrep vključiti v OPN.   Vir_Google maps

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
					Namenska raba v tem primeru je določena tudi ob upoštevanju načina določitve namenske rabe prostora kot jo opredeljuje ZUreP-3 v 37. členu in sicer: »Območja namenske rabe prostora se določajo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. Določajo se tako natančno, da je njihove meje mogoče grafično prikazati v katastru nepremičnin.«
MI-05	56	G	SSe	5.413,52	OBJECTID 21, ni dopustno, mnenje MKGP smernice niso upoštevane. Spremembo je treba umakniti iz OPN.
PR-16	60	G	ZD	871,64	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 26, pogojno Spremembo je treba umakniti iz OPN.
ŠE-19	57	G	SSe	99,94	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 22, ni dopustno, mnenje MKGP smernice niso upoštevane. Spremembo je treba umakniti iz OPN.
ŠE-56	36	G	IK	152,66	Konkretne smernice oziroma mnenje: Konkretne smernice oziroma mnenje na to spremembo niso bile podane. Na območju ozkega pasu gozdnih zemljišč iz veljavnega OPN je s SD OPN 7 določena namenska raba PC zaradi določitve namenske rabe obstoječi cesti na podlagi dejanske rabe javne cestne infrastrukture. Ozkemu pasu gozdnih zemljišč iz veljavnega OPN, ki je ostal med cesto in kmetijskimi zemljišči je s SD OPN 7 določena namenska raba IK (površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo), kot del širitve stavbnih zemljišč na parceli št. 713/1, k. o. 2119 - Šenčur. V naravi to predstavlja vrsto dreves oziroma grmovne vegetacije, ki nima značilnosti gozda. Smiselno pa je, da se le ta ohranja, kot ločnica med območjem stanovanj in območjem IK, kar je treba kot omilitveni ukrep vključiti v OPN.   Vir_Google maps

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
					Namenska raba v tem primeru je določena tudi ob upoštevanju načina določitve namenske rabe prostora kot jo opredeljuje ZUreP-3 v 37. členu in sicer: »Območja namenske rabe prostora se določajo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. Določajo se tako natančno, da je njihove meje mogoče grafično prikazati v katastru nepremičnin.«
ŠE-75	61	G	ZS	8.565,97	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 27, ni dopustno saj gre za območja ravninskih gozdov Kranjskega polja (vključno s pripadajočimi obrečnimi gozdovi). Sprememba namenske rabe je sicer namenjena vzpostavitvi »kolo parka« - športne površine in servisni objekt (sanitarije, bife,…). Predlagana lokacija se navezuje na obstoječo kolesarko infrastrukturo (glavna kolesarska steza sprehodom čez avtocesto kolesarski most v bližini). Glede na mnenje MKGP za področje gozdarstva, je spremembo treba izvzeti iz SD OPN. 
ŠE-76	45	G	PO	1,374,50	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 17, dopustno ob pogoju, da se v največji možni meri ohrani obstoječe zelene prvine (gozdno drevje). Sprememba namenske rabe je namenjena ureditvi parkirnih mest. 
ŠE-78	42	G	PC	4.376,88	Konkretne smernice oziroma mnenje: OBJECTID 16, ni dopustno, saj gre za območja ravninskih gozdov Kranjskega polja (vključno s pripadajočimi obrečnimi gozdovi). Predlagane spremembe bi bile podlaga za krčenje gozdov v tej krajini, sprememba v območju predloga spremembe z zaporedno št. 42 pa bi še dodatno fragmentirala ravninsko gozdno zaplato. Glede na mnenje MKGP za področje gozdarstva, je spremembo treba izvzeti iz SD OPN.
ŠE-78	41	G	PC	545,26	

EUP SD OPN 07	OZN_SPR	VELJAVNI OPN NRP	SD OPN 07 NRP	VELIKOST m^2	MNENJE ZGS IN VREDNOTENJE
					 DOF 2024
ŽE-04	62	G	ZS	3.363,98	OBJECTID 28, ni dopustno, mnenje MKGP smernice niso upoštevane Na območju je že urejeno travnato nogometno igrišče. Glede na podatke DOF, gozda na obravnavanem območju ni več že najmanj 4 leta.  DOF 2021  DOF 2024

5.6 Ocena vplivov na OPN in okoljske cilje ter potrebne dopolnitve OPN

5.6.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Vpliv OPN na gozd ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

5.6.2 Upoštevanje smernic in mnenj

Konkretne smernice ZGS v osnutku SD OPN 07 Šenčur so smiselno upoštevane.

5.6.3 Potrebni popravki ter omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva gozda

KE-30

Spremembo IDO 52 je treba umakniti. Ohrani se namenska raba G.

KE 31

Drevesno in grmovno vegetacijo med cesto in kmetijskimi zemljišči na parceli št. 713/1, k. o. 2119 - Šenčur je treba ohraniti.

MI-05 SSe

Spremembo IDO 56 je treba umakniti. Ohrani se namenska raba G.

PR-16 ZD

Spremembo IDO 60 je treba umakniti. Ohrani se namenska raba G.

ŠE-19 SSe

Spremembo IDO 57 je treba umakniti. Ohrani se namenska raba G.

ŠE-56 IK

Drevesno in grmovno vegetacijo ob cesti na parceli št. 713/2, k. o. 2119 - Šenčur je treba ohraniti.

ŠE-75 ZS

Spremembo IDO 61 je treba izvzeti iz OPN.

ŠE-76 PO

Obstoječa drevesa je treba ohraniti v največji možni meri, odstranijo se lahko le tista drevesa, katerih odstranitev je nujna za zagotovitev predvidenih ureditev.

ŠE-78 PC

Spremembi IDO 41 in 42 je treba izvzeti iz OPN.

5.7 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje gozda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- površina in delež gozdov,
- površina in delež sklenjenih gozdov,
- površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji,
- površina sprememb gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa. Nadzor nad njihovim upoštevanjem se izvaja v skladu z zakonodajo.

6 VODE

6.1 Opis stanja

6.1.1 Kakovost voda

Podzemne vode

Območje občine v večini leži na vodnem telesu Savska kotlina in Ljubljansko Barje, le del na prehodu v hriboviti del na severu občine se nahaja na vodnem telesu Kamniško-Savinjske Alpe.

Vodno telo Savska kotlina in Ljubljansko barje se nahaja na območju aluvialnega prodnega zasipa reke Save med Jesenicami na Gorenjskem in Dolskim pri Ljubljani ter na območju Ljubljanice, od njenih izvirov do izliva v Savo. Tektonska udorina, v kateri se razprostira vodno telo, je zapolnjena s kvartarnimi prodno peščenimi sedimenti, ki so v pomembnem deležu sprijeti v konglomerat. Ti sedimenti in kamnine tvorijo ravninske predele Radovljiškega in Kranjskega polja, prodnega zasipa Kamniške Bistrice, Sorškega in Ljubljanskega polja ter Ljubljanskega barja.

Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih. Prvi, aluvialni, medzrnski vodonosnik, je kvartarne starosti. Sestavljajo ga peščeno prodni zasipi reke Save in njenih površinskih pritokov. Drugi vodonosnik mezozojske starosti je sestavljen iz apnenca in dolomita.

V obdobju od leta 2015 do 2021 je bilo kemijsko stanje za vodno telo Savska kotlina in Ljubljansko barje ocenjeno kot dobro. V sklopu monitoringa v letu 2021 so bila 3 merilna mesta (od skupno 48) na vodnem telesu neustrezna glede na vsebnost nitrata. Eno od teh merilnih mest se nahaja tudi na območju občine Šenčur, in sicer gre za merilno mesto Voglje Vog-1/14 (62,0 mgNO_3/L). Glede na to, da preseganje ni bilo večje kot 30 %, se za vodno telo še vseeno določi dobro kemijsko stanje. Glede na vsebnost pesticidov, pa na vodnem telesu ni spornih merilnih mest (Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji v letu 2021, 2022).

Za vodno telo Kamniško-Savinjske Alpe so zadnji podatki, za oceno kemijskega stanja, na voljo za leto 2016 in 2020, in sicer je tudi za to vodno telo podana ocena dobro. Glede na monitoring v letu 2020, na vodnem telesu ni bilo zaznati pesticidov, prav tako ni bilo preseganja vrednosti nitrata (Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji v letu 2020, 2021).

Površinske vode

Čez območje občine Šenčur od večjih vodotokov tečejo Sava, Kokra in Olševnica.

Ekološko stanje za posebna onesnaževala se za vodotoke ugotavlja na podlagi izmerjenih vsebnosti posebnih onesnaževal v skladu z Uredbo o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16 in 44/22 – ZVO-2) in Pravilnikom o monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 10/09, 81/11, 73/16 in 44/22 – ZVO-2). Seznam posebnih onesnaževal, kot tudi njihove mejne vrednosti za razvrstitev v razred ekološkega stanja, je določen v Uredbi o stanju površinskih voda.

Ekološko stanje površinskih voda se ugotavlja na podlagi bioloških elementov kakovosti, splošnih fizikalno-kemijskih elementov kakovosti, posebnih onesnaževal in hidromorfoloških elementov kakovosti.

Na območju občine Šenčur je eno vzorčno mesto za preverjanje ekološkega stanja površinskih voda, in sicer za vodotok Sava – vzorčno mesto Prebačevo. Za vzorčno mesto je bilo za leto 2020 podana ocena dobro za posebna onesnaževala, za ostale elemente kakovosti pa ni podanih ocen. Za vodotok Kokra je najbližje vzorčno mesto v sosednji občini Kranj, in sicer na vzorčnem mestu Kranj, za katerega je bila leta 2020 za posebna onesnaževala podana ocena zelo dobro (Rezultati monitoringa ekološkega stanja vodotokov v letu 2020, 2022).

Kemijsko stanje vodnega telesa površinske vode se ugotavlja na posameznem merilnem mestu. Vodno telo površinske vode ima dobro kemijsko stanje, če okoljski standardi kakovosti za parametre kemijskega stanja površinskih voda niso preseženi. Pri vrednotenju kemijskega stanja kovin se lahko okoljskim standardom kakovosti prišteje naravno ozadje kovin, za nikelj in svinec pa se izračuna biorazpoložljive koncentracije kovin.

Po podatkih ARSO je bilo kemijsko stanje Save na merilnem mestu Prebačevo v letu 2020 dobro. Stanje Kokre na merilnem mestu Kranj v letu 2019 (zadnji dosegljivi podatki) je prav tako ocenjeno kot dobro. (Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji za leto 2020, 2021).

6.1.2 Vodna in priobalna zemljišča

V skladu z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) je vodno zemljišče tekočih celinskih voda zemljišče, na katerem je tekoča celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem. Vodno zemljišče tekočih celinskih voda obsega osnovno strugo tekočih celinskih voda, vključno z bregom, do izrazite geomorfološke spremembe. Tekoče celinske vode so naravni vodotoki kot so hudourniki, potoki in reke, ne glede na to, ali imajo stalen ali občasen pretok. Tekoče celinske vode so tudi vodotoki, ki so nastali zaradi prestavitve naravnega vodotoka, njegove zajezitve ali ureditve.

Priobalno zemljišče tekočih celinskih voda je zemljišče (in ne nujno zemljiška parcela), ki neposredno meji na vodno zemljišče tekočih celinskih voda, in katerega zunanja meja sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča, na vodah 2. reda pa 5 metrov od meje vodnega zemljišča, ob upoštevanju naslednjih izjem:

- zunanja meja priobalnih zemljišč tekočih celinskih voda na vodah 1. reda zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča;
- zunanja meja priobalnih zemljišč tekočih celinskih voda na celinskih vodah, ki tvorijo ali prečkajo državno mejo in niso poimensko naštete v Prilogi zakona, ki ureja upravljanje z vodami, sega 5 metrov od meje vodnega zemljišča.

Priobalna zemljišča so tudi vsa zemljišča med visokovodnimi nasipi. Vlada RS lahko ob izpolnjevanju pogojev iz zakona, ki ureja upravljanje z vodami, tudi spremeni zunanjo mejo priobalnih zemljišč tekočih celinskih voda, s katero razširi ali zoži posamezna priobalna zemljišča.

V skladu z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) je vodno zemljišče stoječih celinskih voda zemljišče, na katerem je stoječa celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem. Vodno zemljišče stoječih celinskih voda obsega dno stoječih voda, vključno z bregom, do najvišjega zabeleženega vodostaja. Stoječe celinske vode so naravna jezera, vključno s presihajočimi, ribniki, mlake, močvirja in drugi naravni vodni zbiralniki, ki imajo stalen ali občasen pritok ali odtok tekočih ali podzemnih voda. Stoječe celinske vode so tudi vodni zbiralniki, ki so nastali z zajezitvijo tekočih voda, njihovo ureditvijo ali zaradi drugega posega v prostor.

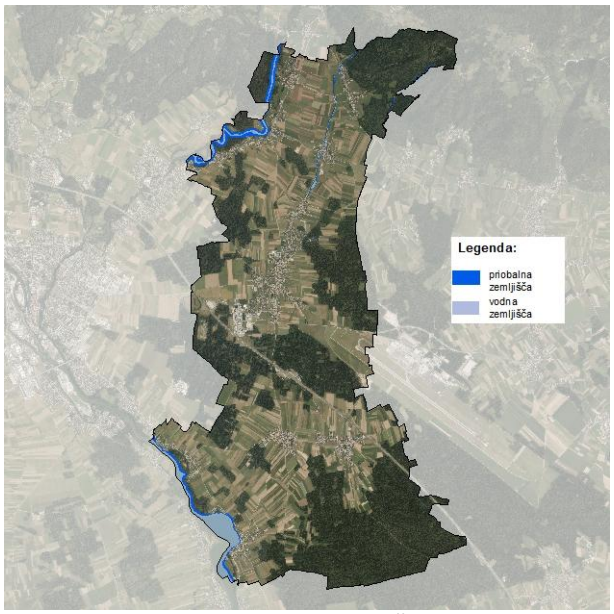
Priobalno zemljišče stoječih celinskih voda je zemljišče (in ne nujno zemljiška parcela), ki neposredno meji na vodno zemljišče stoječih celinskih voda, in katerega zunanja meja sega na vodah 1. reda 15 metrov od meje vodnega zemljišča, na vodah 2. reda pa 5 metrov od meje vodnega zemljišča, ob upoštevanju naslednjih izjem:

- zunanja meja priobalnih zemljišč stoječih celinskih voda na vodah 1. reda zunaj območij naselja sega najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča;
- zunanja meja priobalnih zemljišč stoječih celinskih voda na celinskih vodah, ki tvorijo ali prečkajo državno mejo in niso poimensko naštete v Prilogi zakona, ki ureja upravljanje z vodami, sega 5 metrov od meje vodnega zemljišča.

Vlada RS lahko ob izpolnjevanju pogojev iz zakona, ki ureja upravljanje z vodami, tudi spremeni zunanjo mejo priobalnih zemljišč stoječih celinskih voda, s katero razširi ali zoži posamezna priobalna zemljišča.

V skladu z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) sta Sava in Kokra vodi 1. reda, ostali vodotoki (npr. Šenčurski potok, Rakovec,…) in stoječe vode v občini Šenčur pa spadajo pod vode 2. reda.

Sloj priobalnih zemljišč še ni pripravljen. Za potrebe izdelave okoljskega poročila smo sloj priobalnih zemljišč pripravili računsko v skladu z določili Zakona o vodah. Za določitev poteka priobalnih zemljišč znotraj oziroma zunaj naselij smo kot vhodni podatek uporabili meje ureditvenih območij naselij (UON), ki so vključena v SD OPN 07.



Slika 6: Vodna in priobalna zemljišča v občini Šenčur
Vir: portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 21. 12. 2021

Vodna zemljišča v občini obsegajo 62,76 ha, priobalna zemljišča pa 46,37 ha.

Na vodnih zemljiščih se v skladu z dejansko rabo MKGP, v 78,66 % pojavlja voda, 1,85 % je pozidanih zemljišč, ostalo pa predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča. Na priobalnih zemljiščih prevladuje gozd (65,86 %), 20, 76% je kmetijskih zemljišč, kar 12,20 % priobalnih zemljišč pa je pozidanih.

Preglednica 24: Dejanska raba tal na vodnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
kmetijska zemljišča	3,18	5,07
gozdna zemljišča	9,05	14,42
pozidana in sorodna zemljišča	1,16	1,85
vode	49,36	78,66
SKUPAJ	62,35	100,00

Preglednica 25: Dejanska raba tal na priobalnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
kmetijska zemljišča	9,61	20,76
gozdna zemljišča	30,54	65,86
pozidana in sorodna zemljišča	5,66	12,20
vode	0,22	0,47
SKUPAJ	46,80	100,00

Na vodnih zemljiščih se v skladu z namensko rabo prostora veljavnega OPN, v 78,09 % določena namenska raba prostora območja voda, 4,31 % je stavbnih zemljišč, ostalo pa predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča. Na priobalnih zemljiščih prevladujejo gozdna zemljišča (66,16 %), 19,0 % je kmetijskih zemljišč, na 13,44 % vseh priobalnih zemljišč pa so določena stavbna zemljišča.

Preglednica 26: Namenska raba na vodnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč	2,71	4,31
območja kmetijskih zemljišč	2,35	3,75
območja gozdnih zemljišč	8,69	13,85
območja voda	49,00	78,09
SKUPAJ	62,75	100,00

Preglednica 27: Namenska raba na priobalnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč	6,23	13,44
območja kmetijskih zemljišč	8,81	19,00
območja gozdnih zemljišč	30,68	66,16
območja voda	0,65	1,39
SKUPAJ	46,37	100,00

6.1.3 Ogrožena območja

Poplavno ogrožena območja

Na območju občine Šenčur je 274,6 ha poplavnih območij. Za 61,5 ha so izdelane karte poplavne nevarnosti. Izven območja veljavnosti rezultatov karte razredov poplavne nevarnosti, je opredeljenih še 6 ha poplavnih območij na podlagi opozorilne karte poplav ter 207,1 ha poplav fluvialnega tipa iz karte območij poplavljanja. Na območju občine ni zabeleženih nobenih poplavnih dogodkov (portal eVode - http://www.evode.gov.si/).

Glede na izdelane karte razredov poplavne nevarnosti je na območju občine 17,86 ha območij velike poplavne nevarnosti, 27,80 ha območij srednje poplavne nevarnosti, 11,05 ha območij majhne poplavne nevarnosti in 4,74 ha območij preostale poplavne nevarnosti.

Preglednica 28: Poplavno ogrožena območja v občini Šenčur – karta razredov poplavne nevarnosti

RAZRED POPLAVNE NEVARNOSTI	VELIKOST (ha)	% OD POPLAVNIH OBMOČIJ	% OD CELOTNE OBČINE
velika poplavna nevarnost	17,86	29,1%	0,4%
srednja poplavna nevarnost	27,80	45,2%	0,7%
majhna poplavna nevarnost	11,05	18,0%	0,3%
preostala poplavna nevarnost	4,74	7,7%	0,1%
SKUPAJ	**61,46**	**100,0%**	**1,5%**

Z opozorilno karto poplav (portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 15. 12. 2023) je izven območij veljavnosti kart razredov poplavne nevarnosti opredeljenih 6,01 ha pogostih poplav.

Preglednica 29: Poplavno ogrožena območja v občini Šenčur – opozorilna karta poplav

VRSTE POPLAV	VELIKOST (ha)	% OD POPLAVNIH OBMOČIJ	% OD CELOTNE OBČINE
pogoste poplave	6,01	100%	0,15%
SKUPAJ	**6,01**	**100,0%**	**0,15%**

Glede na podatke o zelo redkih poplavah (poplav s povratno dobo 50 let ali več) fluvialnega in pluvialnega tipa, ki so bila določena s pomočjo poenostavljenega hidrološko-hidravličnega modela in na podlagi razpoložljivih podatkov o reliefu, pokrovnosti tal, padavinah in pretokih (portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 7. 12. 2023), se na območju občine pojavlja 207,15 ha poplav fluvialnega tipa in 1.352,02 ha pluvialnega tipa.

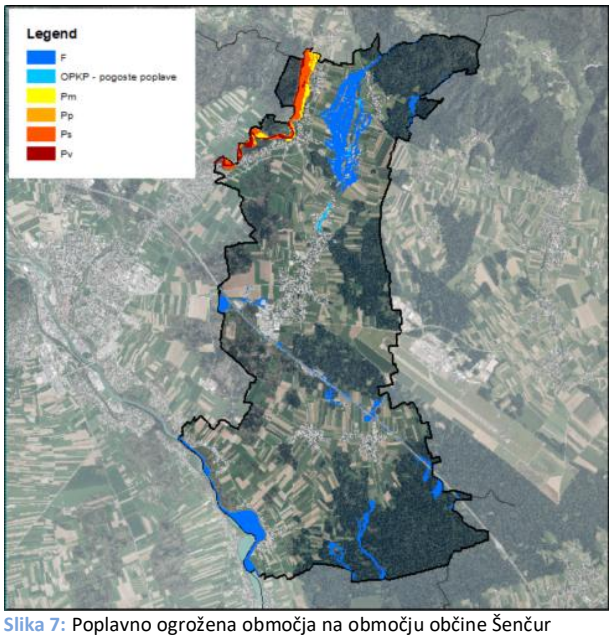
Preglednica 30: Območja poplavljanja

VRSTE POPLAV	VELIKOST (ha)	% OD POPLAVNIH OBMOČIJ	% OD CELOTNE OBČINE
poplave fluvialnega tipa (F)	207,15	13,29%	5,14%
poplave pluvialnega tipa (P)	1.352,02	86,71%	33,56%
SKUPAJ	**1.559,17**	**100%**	**38,71%**

Večina poplav v občini Šenčur (od območij poplavljanja so upoštevane samo poplave fluvialnega tipa) se glede na dejansko rabo pojavlja na kmetijskih zemljiščih (55,0 6%), sledijo vodna zemljišča (19,22 %) in gozdna zemljišča (17,31 %). Velik je tudi delež pozidanih zemljiščih (17,38 %). Od pozidanih zemljišč na poplavnih območjih se jih 2,74 % pojavlja na območjih velike poplavne nevarnosti (karta razredov poplavne nevarnosti).

Preglednica 31: Dejanska raba tal na poplavnih območjih v občini Šenčur

RABA TAL	Pp	Pm	Ps	Pv	OPKP	FLUVIALNI TIP	SKUPAJ
kmetijska zemljišča	2,53	7,35	9,98	1,52	0,83	113,69	135,90
gozdna zemljišča	1,01	1,23	14,31	7,14	0	35,73	59,42
pozidana in sorodna zemljišča	1,15	2,45	3,41	0,49	5,17	17,38	30,06
vode	0,04	0,02	0,10	8,72	0,01	39,69	48,58
SKUPAJ	**4,74**	**11,05**	**27,80**	**17,86**	**6,01**	**206,49**	**273,96**

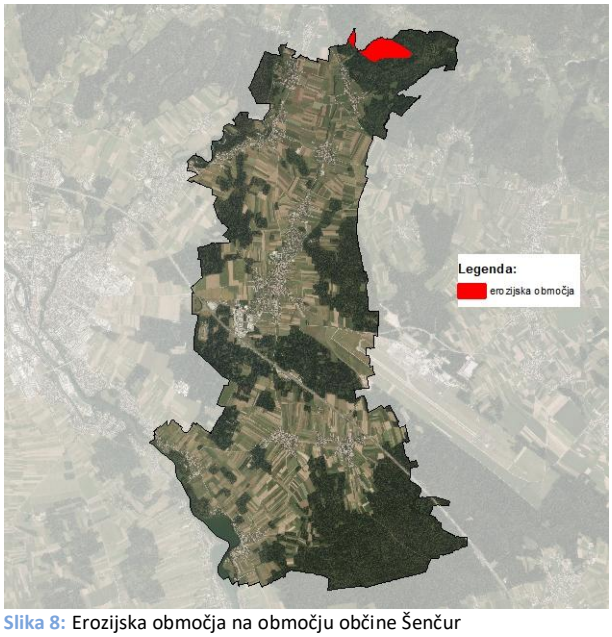


Slika 7: Poplavno ogrožena območja na območju občine Šenčur
Vir: Integralna karta razredov poplavne nevarnosti, opozorilna karta poplav ter območja poplavljanja; http://www.evode.gov.si/

Erozijska območja

Za erozijsko območje se določijo zemljišča, ki so stalno ali občasno pod vplivom površinske, globinske ali bočne erozije vode. Erozijska območja (portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 3. 4. 2019) na območju občine Šenčur obsegajo 32,1 ha, kar predstavlja 0,8 % območja občine. Pojavljajo se na severu občine, potrebni pa so običajni zaščitni ukrepi.

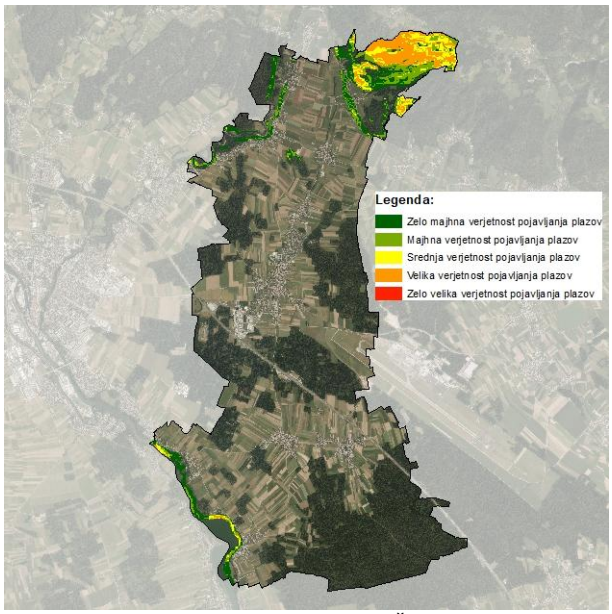
Erozijska območja se v skladu z dejansko rabo prostora v celoti pojavljajo na območju gozdov.



Slika 8: Erozijska območja na območju občine Šenčur
Vir: Erozijska območja z dne 3. 4. 2019; http://www.evode.gov.si/

Plazljiva območja

Plazljiva območja so območja, kjer je zaradi pojava vode in geološke sestave tal ogrožena stabilnost zemeljskih ali hribinskih sestojev. V skladu s podatkom o plazljivih območjih (portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 11. 12. 2020) območja zelo velike in velike verjetnosti pojavljanja plazov v občini obsegajo 72,6 ha, kar predstavlja 1,8 % celotne občine. Na teh območjih se po dejanski rabi večinoma pojavlja gozd (98,6 %), 0,8 % je vodnih zemljišč, 0,4 % kmetijskih zemljišč ter 0,2 % pozidanih zemljišč.



Slika 9: Plazljiva območja na območju občine Šenčur
Vir: Plazljiva območja z dne 11. 12. 2020; http://www.evode.gov.si/

Plazovita območja

Plazovita območja so območja, kjer zaradi klimatskih in topografskih razlogov redno prihaja do pojava snežnih plazov ali pa obstoja velika verjetnost, da se pojavijo. V skladu s podatkom o plazovitih območjih (portal eVode - http://www.evode.gov.si/, 3. 4. 2019) se na območju občine Šenčur pojavljajo le plazovita območja majhne ogroženosti (sever občine) in obsegajo 10,3 ha oziroma 0,3 % celotne občine.

Plazovita območja se v skladu z dejansko rabo prostora v celoti pojavljajo na območju gozdov.



Slika 10: Plazovita območja na območju občine Šenčur
Vir: Plazovita območja z dne 3. 4. 2019; http://www.evode.gov.si/

6.1.4 Občutljiva območja

V skladu z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2) je vodno telo površinske vode občutljivo, če:

- je mogoče ugotoviti ali pričakovati njegovo evtrofikacijo,

- se iz tega vodnega telesa površinske vode odvzema površinska voda za oskrbo s pitno vodo ali je namenjeno za oskrbo s pitno vodo in je mogoče zaradi odvajanja komunalne odpadne vode v to vodno telo površinske vode pričakovati preseganje mejne vrednosti nitratov v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda,
- je pred odvajanjem odpadne vode v to vodno telo površinske vode potrebno strožje čiščenje zaradi zagotavljanja kakovosti kopalne vode v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje kakovosti kopalnih voda, ali
- je pred odvajanjem odpadne vode v to vodno telo površinske vode potrebno strožje čiščenje zaradi izpolnjevanja zahtev predpisov, ki urejajo vode in varstvo okolja.

Občutljiva območja zaradi evtrofikacije

V skladu s Pravilnikom o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2) in Prilogo 1 na območju občine Šenčur ni občutljivih območij zaradi evtrofikacije.

Občutljiva območja zaradi kopalnih voda

V skladu s Pravilnikom o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2) in Prilogo 2 na območju občine Šenčur ni občutljivih območij zaradi kopalnih voda.

6.1.5 Referenčni odseki

Referenčni odseki so odseki vodotokov, na katerih so referenčna mesta, ki so mesta z le zelo majhnimi spremembami hidromorfoloških, fizikalno-kemijskih in bioloških elementov kakovosti ekološkega stanja površinskih voda zaradi človekove dejavnosti in ustrezajo opredelitvam za zelo dobro ekološko stanje v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda.

V skladu z Uredbo o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 67/16) na območju občine Šenčur ni referenčnih odsekov.

6.1.6 Varstvena območja

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov in kopalnih voda.

6.1.7 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Šenčur skrbi javno komunalno podjetje Komunala Kranj. Odvajanje odpadnih voda je urejeno z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne na območju Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 59/2017 (22.12.2017)).

V občini Šenčur so s kanalizacijo opremljena naselja Šenčur, Srednja vas pri Šenčurju, Luže, Visoko, Milje, Olševek in Hotemeže.

V občini Šenčur je zgrajena ločena kanalizacija, razen del starejšega omrežja v Mačkovem in Sajovčevem naselju (naselje Šenčur - 8,6%), ki je staro preko 25 let. Ti dve naselji sta povezani na javno kanalizacijo preko črpališča. Vsa ostala kanalizacija je bila zgrajena v zadnjih 15 letih. Omrežje je bilo zgrajeno v skladu z zakonodajo in je ločenega tipa (Program izvajanja gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2017 do vključno leta 2020, Komunala Kranj, oktober 2016).

Preglednica 32: Dolžina zgrajene kanalizacije v občini Šenčur

Vrsta kanalizacija	dolžina (m)
Fekalna kanalizacija	43.879
Mešana kanalizacija	2.347
Meteorna kanalizacija	5.161
Razbremenilni kanal	-
Skupaj	**51.387**

Vir: Program izvajanja gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2017 do vključno leta 2020, Komunala Kranj, oktober 2016

Kanalizacijsko omrežje občine Šenčur se zaključuje s Centralno čistilno napravo Kranj. CČN Kranj ima kapaciteto 95.000 PE. Gre za mehansko biološko čistilno napravo s tretjo stopnjo čiščenja (odstranjevanje dušikovih in

fosforjevih spojin) in anaerobno stabilizacijo blata v mezofilnem gnilišču. Na napravi so zaradi zmanjšanja emisij hrupa in smradu v okolico, popolnoma zaprti vhodno črpališče, objekt z grabljami, peskolov in maščobnik ter primarni usedalnik. Odpadni zrak se vodi na biofilter zraka, kjer se čisti tudi zrak iz objekta strojnice (predzgoščanje in dehidracija blata).

V letu 2020 se je na Centralni čistilni napravi Kranj očistilo skupno 4.351.189 m^3 odpadne vode. Vsi učinki čiščenja izkazujejo učinkovito čiščenje odpadnih voda in dosegajo mejne vrednosti. Trend učinkov čiščenja vsako leto narašča, saj pri postopkih čiščenja na napravi stalno uvajajo izboljšave. Glede na vrednotenje po Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15 44/22 – ZVO-2) v letu 2020 pri opravljenih meritvah ni bilo ugotovljenih preseganj mejnih vrednosti parametrov komunalne čistilne naprave, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju (Povzetek poročila o obratovalnem monitoringu za leto 2020 CČN Kranj, Komunala Kranj, marec 2021).

Preglednica 33: Letni povprečni učinek čiščenja CČN v letu 2020

Parameter	Učinek čiščenja (%)	Mejna vrednost (%)
KPK	91,63	80
BPK_5	93,74	90
fosfor	83,17	90
dušik	82,41	70

Vir: Povzetek poročila o obratovalnem monitoringu za leto 2020 CČN Kranj, Komunala Kranj, marec 2021

Za objekte, ki na območju občine Šenčur niso priključeni na javno kanalizacijo, mora Komunala Kranj izvajati prevzem blata iz nepretočnih greznic, iz malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN) in iz obstoječih pretočnih greznic ter izvajati preglede malih komunalnih čistilnih naprav. Prevzem blata iz MKČN Komunala zagotavlja v časovnih presledkih, določenih glede na zmogljivost posamezne MKČN, vendar najmanj enkrat na tri leta, prav tako se pregledi izvajajo enkrat na tri leta. Črpanje greznic se izvaja redno najmanj enkrat na tri leta. Blato iz greznic in MKČN gre na obdelavo na CČN Kranj. V občini Šenčur je trenutno 912 greznic in MKČN (Program izvajanja gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2017 do vključno leta 2020, Komunala Kranj, oktober 2016).

6.1.8 Oskrba s pitno vodo

Z oskrbo s pitno vodo v občini Šenčur skrbi Komunala Kranj.

Vsi prebivalci (8.771) občine Šenčur se s pitno vodo oskrbujejo iz vodovodnega sistema Kranj.

Našteta naselja se oskrbujejo s pitno vodo iz naslednjih vodnih virov: viri Čemšenik (zajetja in vrtine), vrtina Gorenja Sava, zajetje Nova vas, vrtina Olševek in iz virov pod Krvavcem (vrtine in zajetja). Vrtina Šenčur služi kot rezervni vodni vir. Vrtini Gorenja Sava in vrtina Šenčur se napajata iz aluvialnega (peščeno-prodnatega) vodonosnika, vrtina Olševek se napaja iz razpoklinskega vodonosnika, medtem ko se zajetja napajajo iz kraško-kavernoznih vodonosnikov. Pitna voda iz virov Čemšenik se dezinficira z natrijevim hipokloritom v sledovih, viri pod Krvavcem se dezinficirajo s tekočim klorom iz jeklenke. Pitna voda iz zajetja Nova vas se stalno dezinficira s presvetljevanjem z UV svetlobo, medtem ko se pitna voda iz vrtin (Gorenja Sava, Olševek in Šenčur) ne dezinficira ali kako drugače obdeluje. Za obe vrtini za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba na območju občine Šenčur, sta izdani tudi vodni dovoljenji. Za vrtino Šenčur s št. 35527-64/2007 in za vrtino Olševek s št. 35527-63/2007. Ostala vodna dovoljenja na območju občine so podeljena predvsem za namakanje kmetijskih zemljišč, za pridobivanje toplote in 4 dovoljenja za pristanišča (vstopno – izstopna mesta in plavajoče naprave), podeljeni sta tudi dovoljenji za posebno rabo vode (zalivanje vrtov). Koncesij za rabo vode na območju občine ni.

Leta 2021 je bilo v vodovodni sistem Kranj distribuiranih 5.736.177 m^3 pitne vode. Od tega 843.864 m3 v občino Šenčur. Dolžina celotnega javnega vodovodnega sistema Kranj meri 400.5 km (80.5 km v Občini Šenčur), ki ga sestavljajo vgrajeni materiali iz nodularne litine, PVC, salonitnih, pocinkanih, litoželeznih in polietilenskih cevi.

(vir: Letno poročilo o kakovosti pitne vode za vodovodne Sisteme v upravljanju komunale Kranj v letu 2021, Komunala Kranj, marec 2022).

Kakovost pitne vode

Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17) predpisuje dve vrsti nadzora nad zdravstveno ustreznostjo pitne vode, in sicer notranji nadzor, ki mora biti vzpostavljen na osnovah HACCP sistema ter monitoring.

Potrebno je izvajati ukrepe in zagotavljati stalen nadzor na tistih mestih vodovodnega sistema, kjer se tveganja lahko pojavijo. V sklopu HACCP sistema so opredeljena tudi mesta vzorčenja, vrsta preskušanja in najmanjša frekvenca vzorčenja. V letu 2020 je Komunala Kranj izvajala vzorčenje pitne vode v sodelovanju z Nacionalnim laboratorijem za zdravje, okolje in hrano, lokacija Kranj, kjer so opravljali tudi vsa mikrobiološka in fizikalno-kemijska preskušanja pitne vode.

V Občini Šenčur je bilo za mikrobiološka preskušanja odvzetih šestinštirideset vzorcev pitne vode. Za fizikalno-kemijska preskušanja je bilo odvzetih osem vzorcev pitne vode. Mikrobiološka preskušanja so pokazala, da en odvzeti vzorec ni bil skladen. V neskladnem vzorcu so bile prisotne koliformne bakterije, ki so indikatorski parameter in so pokazatelj sprememb v vodi. Prisotne koliformne bakterije ne predstavljajo nevarnosti za zdravje ljudi. Opravljeno je bilo le ponovno vzorčenje pitne vode. Ponovno odvzeti vzorec je bil skladen, zato dodatni ukrepi niso bili potrebni. Fizikalno-kemijska preskušanja so pokazala, da so bili glede na obseg opravljenih preskušanj vsi odvzeti vzorci skladni.

(vir: Letno poročilo o kakovosti pitne vode za vodovodne Sisteme v upravljanju komunale Kranj v letu 2021, Komunala Kranj, marec 2022).

6.2 Varstvo voda v OPN

6.2.1 Strateški del OPN

Vsebine varstva voda so v strateškem delu veljavnega OPN upoštevane:

- med cilji prostorskega razvoja občine (dograjevanje kanalizacijske infrastrukture ter prenova infrastrukture za oskrbo s pitno vodo) v 7. členu (cilji prostorskega razvoja),
- v poglavju II.3 Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in grajenega javnega dobra v 17. členu (infrastruktura s področij komunalnega in vodnega gospodarstva ter varstva okolja), ki pravi, da je potrebno zagotavljati dograjevanje obstoječega sistema, skladno s prostorskimi potrebami ter prioritetno zmanjšati izgube na sistemu (rekonstrukcija dotrajanega omrežja), da je treba zagotoviti izgradnjo kanalizacijskega sistema v vseh naseljih v občini, da je treba zagotoviti zmanjšanje vnosa škodljivih snovi v podtalnico.
- v okviru usmeritev za razvoj v krajini (poglavje II.5.1.1) in sicer v 30. členu (vode), kjer so podane splošne usmeritve za gospodarjenje z vodami ter načrtovanje rabe v območjih voda, ter v okviru usmeritev za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v 38. členu (ocena ogroženosti za posamezne nesreče), kjer so opredeljena potencialno ogrožena območja in ravnanje na njih.

6.2.2 Izvedbeni del OPN

Vsebine varstva voda so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v veljavnem OPN obravnavane v naslednjih členih:

- 85. člen (varstvo voda),
- 86. člen (varstvo vodnih virov),
- 92. členu (erozijska, plazljiva in plazovita območja) ter
- 94. členu (poplavna območja).

Določbe členov povzemajo določbe predpisov, ki obravnavajo posamezno vsebino.

6.3 Smernice in mnenje nosilcev urejanja prostora

Za področje voda je pri pripravi OPN treba upoštevati Splošne smernice s področja upravljanja z vodami (januar 2022). Smernice povzemajo določila Zakona o vodah, ki jih je treba upoštevati pri pripravi OPN ter podajajo usmeritve za posamezna območja osnovne namenske rabe prostora.

DRSV je k osnutku SD OPN 07 izdala mnenje št. 35012-55/2022, z dne 28. 3. 2023.

6.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

6.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci za spremljanje doseganja ciljev z izvajanjem OPN

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda ▪ Zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo ter ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda ▪ Zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2) : ▪ 5.4. Vode: splošno izboljšanje vodnega okolja in kakovosti življenja v njem ter varstvo vodnih virov Varstvo voda na vodovarstvenih območjih ▪ Preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač. Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda ▪ Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ Posegi v vodna in priobalna zemljišča ▪ Posegi na ogrožena območja ▪ Kmetijstvo z uporabo mineralnih gnojil in pesticidov ▪ Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi ▪ Odlagališča odpadkov ▪ Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ▪ Delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo ▪ Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih ▪ Raba prostora na ogroženih območjih

6.4.2 Metoda vrednotenja

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda so neposredni, daljinski in trajni.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Predvidene so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se ne bo zmanjšal.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za 10%.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na odvajanje in čiščenje odpadnih voda vplivala uničujoče. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda ni zagotovljeno. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo zmanjšal za več kot 10%.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Oskrba s pitno vodo

S širjenjem poselitve se povečuje število prebivalcev in s tem povečane potrebe po pitni vodi.

Na področju oskrbe s pitno vodo je treba težiti k temu, da so vsi prebivalci priključeni na ustrezen javni sistem oskrbe s pitno vodo. Vplivi sprememb in dopolnitev OPN na oskrbo s pitno vodo bodo neposredni in trajni.

Pri vplivih OPN na oskrbo s pitno vodo se ugotavlja opremljenost naselij z javnim vodovodnim omrežjem oziroma povečanje/zmanjšanje deleža prebivalcev priključenega na javno vodovodno omrežje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na oskrbo s pitno vodo. Povečane potrebe po pitni vodi ne bodo izražene. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo povečal.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se ne bo zmanjšal.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Potrebe po pitni vodi se bodo nekoliko povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo zmanjšal.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo bistveno povečale. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na oskrbo s pitno vodo. Potrebe po pitni vodi se bodo povečale, do take mere, da iz javnega vodovodnega omrežja ne bo mogoče zagotavljati zadostnih količin pitne vode. Delež prebivalcev, ki se s pitno vodo oskrbuje iz javnega vodovodnega omrežja, se bo zmanjšal.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Hidromorfološko stanje voda

Na hidromorfološko stanje voda lahko vplivajo predvsem posegi na vodna in priobalna zemljišča.

Vplivi na hidromorfološko stanje voda zaradi poseganja v vodna in priobalna zemljišča bodo neposredni in trajni.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na hidromorfološko stanje voda. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih priobalnih zemljiščih se ne bo spremenil oziroma se bo zmanjšal.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo sicer povečal, vendar le zaradi določitve ustrezne namenske rabe obstoječim prostorskim ureditvam, ki so v skladu s predpisi s področja varstva voda (npr. ceste).
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo povečal zaradi načrtovanih novih prostorskih ureditev, ki so skladni s predpisi s področja varstva voda, njihov vpliv na stanje voda pa bo zmanjšan z omilitvenimi ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na hidromorfološko stanje voda. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo povečal zaradi novih posegov, ki niso v skladu s predpisi s področja varstva voda. Pri izvedbi posegov omilitveni ukrepi, ki bi negativne vplive zmanjšali do te mere, da le ti ne bi bili v neskladju z varstvenimi in/ali varovalnimi režimi, niso možni.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo povečal zaradi novih posegov, ki niso v skladu s predpisi s področja varstva voda, in so take narave, in zaradi katerih so potrebne spremembe poteka vodotokov.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo pred škodljivim delovanjem – poplavna, erozijska, plazljiva in plazovita območja

Pri vrednotenju vplivov OPN na poplavna območja se preverjajo vrsta in obseg posegov na ogrožena območja.

Vplivi na ogrožena območja bodo neposredni in trajni.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere na ogroženem območju se bodo izboljšale.

ocena vpliva	opis ocene
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar v skladu s predpisi s področja varstva voda.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Posegi, ki posegajo v ogrožena območja, so skladni s predpisi s področja varstva voda, vendar je zanje potrebno zagotoviti ustrezne omilitvene ukrepe.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Obseg pozidanih zemljišč na ogroženih območjih se bo povečal zaradi novih posegov, ki niso v skladu s predpisi s področja varstva voda. Pri izvedbi posegov omilitveni ukrepi, ki bi negativne vplive zmanjšali do te mere, da le ti ne bi bili v neskladju z varstvenimi in/ali varovalnimi režimi, niso možni.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo vplivala bistveno na hidromorfološko stanje voda. Obseg pozidanih zemljišč na ogroženih območjih se bo povečal zaradi novih posegov, ki niso v skladu s predpisi s področja varstva voda, in so take narave, da se bo zaradi njihove izvedbe ogroženost povečala.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

6.5 Vplivi na vode ter njihovo vrednotenje

6.5.1 Kazalci za vrednotenje vplivov

Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
S kanalizacijo je opremljenih večino naselij v občini Šenčur, kjer prebiva 78,6 % vsega prebivalstva (vir: www.surs.si). Sklepamo, da je takšen tudi delež prebivalcev priključenih na sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Kanalizacijskega omrežja ni le v naseljih Trboje, Voglje, Voklo in Žerjavka.	Z OPN je predvideno, da je treba v vseh naseljih zagotoviti ustrezen kanalizacijski sistem, kar je skladno tudi z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda. Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda se bo povečal.

Delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Na sistem javne oskrbe s pitno vodo so priključeni vsi prebivalci občine (vir: Letno poročilo o kakovosti pitne vode za vodovodne Sisteme v upravljanju komunale Kranj v letu 2021, Komunala Kranj, marec 2022).	Z OPN so podani pogoji, da se lahko tudi prebivalci na območjih, kjer je s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovan razvoj, priključijo na javno oskrbo s pitno vodo.

Namenska raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih

VREDNOST KAZALCA

veljavni OPN

Na vodnih zemljiščih se v skladu z namensko rabo prostora veljavnega OPN, v 79,86 % določena namenska raba prostora območja voda, 2,14 % je stavbnih zemljišč, ostalo pa predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča. Na priobalnih zemljiščih prevladujejo gozdna zemljišča (69,76 %), 20,04 % je kmetijskih zemljišč, na 8,73 % vseh priobalnih zemljišč pa so določena stavbna zemljišča.

Namenska raba na vodnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč - skupaj	1,32	2,14%
B – posebna območja	0,14	0,23%
C – območja centralnih dejavnosti	0,01	0,02%
O – območja okoljske infrastrukture	0,04	0,07%
S – območja stanovanj	0,36	0,59%
Z – območja zelenih površin	0,76	1,24%
območja kmetijskih zemljišč	2,35	3,83%
območja gozdnih zemljišč	8,69	14,17%
območja voda	49,00	79,86%

SD OPN

Na vodnih zemljiščih se v skladu z namensko rabo prostora v SD OPN, v 91,76 % določa namenska raba prostora območja voda, 1,27 % je stavbnih zemljišč, ostalo pa predstavljajo gozdna in kmetijska zemljišča. Na priobalnih zemljiščih prevladujejo gozdna zemljišča (71,23 %), 17,87 % je kmetijskih zemljišč, na 9,81 % vseh priobalnih zemljišč pa so določena stavbna zemljišča.

Namenska raba na vodnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč	0,80	1,27%
A – površine razpršene poselitve	0,02	0,04%
B – posebna območja	0,14	0,22%
C – območja centralnih dejavnosti	0,00	0,01%
O – območja okoljske infrastrukture	0,04	0,07%
P – območja prometne infrastrukture	0,07	0,12%
S – območja stanovanj	0,32	0,51%
Z – območja zelenih površin	0,19	0,30%

SKUPAJ	**61,36**	**100,00%**

Namenska raba na priobalnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč	3,84	8,73%
B – posebna območja	0,15	0,33%
C – območja centralnih dejavnosti	0,15	0,34%
O – območja okoljske infrastrukture	0,11	0,25%
S – območja stanovanj	2,24	5,10%
Z – območja zelenih površin	1,19	2,71%
območja kmetijskih zemljišč	8,81	20,04%
območja gozdnih zemljišč	30,68	69,76%
območja voda	0,65	1,47%
SKUPAJ	**43,97**	**100,00%**

območja kmetijskih zemljišč	0,84	1,35%
območja gozdnih zemljišč	3,53	5,62%
območja voda	57,58	91,76%
SKUPAJ	**62,75**	**100,00%**

Namenska raba na priobalnih zemljiščih v občini Šenčur

RABA TAL	velikost (ha)	delež (%)
območja stavbnih zemljišč	4,55	9,81%
A - površine razpršene gradnje	0,05	0,12%
B – posebna območja	0,11	0,24%
C – območja centralnih dejavnosti	0,07	0,15%
O – območja okoljske infrastrukture	0,11	0,24%
P - območja prometne infrastrukture	1,14	2,46%
S – območja stanovanj	1,91	4,12%
Z – območja zelenih površin	1,15	2,48%
območja kmetijskih zemljišč	8,29	17,87%
območja gozdnih zemljišč	33,03	71,23%
območja voda	0,50	1,09%
SKUPAJ	**46,37**	**100,00%**

SPREMEMBA KAZALCA

S spremembami in dopolnitvami OPN se bo obseg vodnih zemljišč nekoliko povečal (za ha). Povečanje je posledica prilagoditve namenske rabe prostora na ZKN in uskladitve s podatki vodnih zemljišč. Obseg stavbnih zemljišč na vodnih zemljiščih se bo nekoliko zmanjšal, in sicer za 0,52 ha. Na priobalnih zemljiščih se bo povečal obseg stavbnih zemljišč (za 0,71 ha).

Namenska raba prostora na poplavnih območjih

VREDNOST KAZALCA

veljavni OPN

Z veljavnim OPN je na poplavnih območjih načrtovanih 37,45 ha stavbnih zemljišč, od tega jih je največ na območjih fluvialnega tipa poplav iz karte območij poplavljanja. Med stavbnimi zemljišči je na poplavnih območjih največ območij za stanovanja, območij prometne infrastrukture, območij proizvodnih dejavnosti in zelenih površin.

KRPN/NRP	stavbna	KZ	gozd	vode	SKUPAJ
Pv	0,85	1,06	6,47	7,20	**15,58**
Ps	5,11	7,30	13,88	0,08	**26,37**
Pm	3,01	6,54	1,36	0,02	**10,94**
Pp	1,29	2,39	1,01	0,00	**4,68**
OPKP	5,33	0,69	0	0	**6,01**
Fluvialni tip	21,87	108,22	36,56	40,49	**207,15**
SKUPAJ	**37,45**	**126,20**	**59,29**	**47,79**	**270,73**

NRP	Pv	Ps	Pm	Pp	OPKP	F	Skupaj
A	0,02	0,02	0,19	0,05	0,00	0,00	0,28
B	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,12
C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,44	0,00	0,44
I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,87	6,87
O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,06
P	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,99	7,99
S	0,04	1,49	1,98	1,11	4,86	6,41	15,89
Z	0,78	3,60	0,84	0,13	0,02	0,43	5,80
	0,85	5,11	3,01	1,29	5,33	21,87	37,45

SD OPN

Z SD OPN je na poplavnih območjih načrtovanih 40,74 ha stavbnih zemljišč, od tega je jih je največ na območjih fluvialnega tipa poplav iz karte območij poplavljanja. Med stavbnimi zemljišči je na poplavnih območjih največ območij za stanovanja, območij prometne infrastrukture, območij proizvodnih dejavnosti in zelenih površin.

KRPN/NRP	stavbna	KZ	gozd	vode	SKUPAJ
Pv	0,30	0,46	5,07	12,03	**17,86**
Ps	5,18	7,30	14,70	0,64	**27,80**
Pm	3,16	6,40	1,46	0,03	**11,05**
Pp	1,29	2,38	0,95	0,11	**4,74**
OPKP	5,41	0,60	0	0	**6,01**
Fluvialni tip	25,40	104,83	36,23	40,69	**207,15**
SKUPAJ	**40,74**	**121,96**	**58,41**	**53,50**	**274,62**

NRP	Pv	Ps	Pm	Pp	OPKP	F	Skupaj
A	0	0	0	0	0,23	0,46	0,69
B	0	0	0	0	0	0,00	0,00
C	0	0	0	0	0,38	0,00	0,38
I	0	0	0	0	0	6,77	6,77
O	0	0	0	0	0	0,06	0,06
P	0,02	0,12	0,11	0,15	0,85	12,06	13,31
S	0,07	1,48	2,24	1,06	3,92	5,63	14,40
Z	0,21	3,57	0,81	0,09	0,04	0,41	5,13
	0,30	5,18	3,16	1,29	5,41	25,40	40,74

SPREMEMBA KAZALCA

S spremembami in dopolnitvami OPN se bo obseg stavbnih zemljišč na poplavnih območjih povečal za 3,29 ha. Povečal se je predvsem obseg območij prometne infrastrukture zaradi določitve ustrezne namenske rabe prostora obstoječim cestam na podlagi podatkov iz matične evidence javne cestne in javne železniške infrastrukture.

Namenska raba prostora na erozijskih območjih

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Na erozijskih območjih se pojavlja izključno gozd.	Na erozijskih območjih se pojavlja izključno gozd.
SPREMEMBA KAZALCA	
S SD OPN se sprememba namenske rabe prostora na erozijskih območjih ne načrtuje.	

Namenska raba prostora na plazljivih območjih

VREDNOST KAZALCA

veljavni OPN

Na območjih velike, zelo velike in srednje verjetnosti pojavljanja plazov se po večini pojavljajo gozdna zemljišča, stavbnih zemljišč na teh območjih je 1,65 ha, večinoma gre za območja zelenih površin.

verjetnost pojavljanja plazov /NRP	stavbna	KZ	gozd	vode	SKUPAJ
zelo velika	0	0	0,14	0	**0,14**
velika	0,17	0,28	71,22	0,63	**72,29**
srednja	1,48	1,38	48,09	1,58	**52,53**
majhna	8,80	6,25	55,05	4,03	**74,13**
zelo majhna	12,91	13,67	62,15	5,90	**94,63**
zanemarljiva	440,60	1817,84	1430,46	38,81	**3727,70**
SKUPAJ	**463,97**	**1839,42**	**1667,10**	**50,95**	**4021,43**

NRP	zelo velika	velika	srednja	majhna	zelo majhna	zanemarljiva	Skupaj
A	0	0	0	0	0	2,76	2,76
B	0	0	0,12	0,02	0,10	6,67	6,92
C	0	0	0	0,04	0,12	18,30	18,46
O	0	0	0	0	0	37,49	37,49
P	0	0	0	0	0	2,34	2,34
S	0	0	0	0	0	98,64	98,64
Z	0	0,08	1,24	8,32	12,23	260,00	281,86
	0	0,00	0,00	0,00	0	0,24	0,24

SD OPN

Na območjih velike, zelo velike in srednje verjetnosti pojavljanja plazov se po večini pojavljajo gozdna zemljišča, stavbnih zemljišč na teh območjih je 1,72 ha, večinoma gre za območja zelenih površin, pojavljajo pa se tudi območja stanovanj.

verjetnost pojavljanja plazov /NRP	stavbna	KZ	gozd	vode	SKUPAJ (ha)
zelo velika	0,00	0,00	0,14	0	**0,14**
velika	0,18	0,21	71,08	0,81	**72,29**
srednja	1,54	1,00	47,67	2,32	**52,53**
majhna	9,04	5,87	54,30	5,31	**74,53**
zelo majhna	13,35	12,93	60,45	8,13	**94,86**
zanemarljiva	513,73	1.756,23	1.419,07	42,45	**3731,48**
SKUPAJ	**537,84**	**1776,24**	**1652,72**	**59,03**	**4025,83**

NRP	zelo velika	velika	srednja	majhna	zelo majhna	zanemarljiva	Skupaj
A	0	0	0	0	0	3,82	3,82
B	0	0	0,11	0,01	0,09	8,81	9,02
C	0	0	0	0,02	0,09	23,92	24,02
O	0	0	0	0	0	35,73	35,73
P	0	0	0	0	0	2,23	2,23
S	0	0,03	0,15	0,84	1,49	174,06	176,57
Z	0	0,06	1,15	7,74	11,27	250,11	270,33
	0	0,09	0,12	0,42	0,42	15,05	16,11

SPREMEMBA KAZALCA

S SD OPN 07 na plazljivih območjih z zelo veliko, veliko in srednjo verjetnostjo pojavljanja plazov ne bo prišlo do večjih sprememb. Obseg stavbnih zemljišč se bo povečal za 0,07 ha, in sicer na območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov za 0,01 ha, in na območjih s srednjo verjetnostjo (0,06 ha).

Namenska raba na plazovitih območjih

VREDNOST KAZALCA	
veljavni OPN	SD OPN
Na plazovitih območjih se pojavlja izključno gozd.	Na plazovitih območjih se pojavlja izključno gozd.
SPREMEMBA KAZALCA	
S SD OPN se sprememba namenske rabe prostora na plazovitih območjih ne načrtuje.	

6.5.2 Vrednotenje vplivov SD OPN 07 na vode

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

V skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija leta 2020) glede na Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 91/19), je na območju občine Šenčur evidentiranih 7 aglomeracij. Po večini gre za aglomeracije, ki v celoti ležijo na območju občine, delno pa leži le aglomeracija Kranj (8,3 % celotne aglomeracije).

Aglomeracija je območje poselitve, kjer sta poseljenost ali izvajanje gospodarske ali druge dejavnosti zgoščena tako, da je mogoče zbiranje komunalne odpadne vode v kanalizaciji in njeno odvajanje po kanalizaciji v komunalno čistilno napravo ali na končno mesto izpusta. Merilo za določitev aglomeracij je upoštevanje pozidanih stavbnih zemljišč.

Preglednica 34: Aglomeracije na območju občine Šenčur

AGLOMERACIJA	PE	POVPREČNA GOSTOTA OBREMENITVE V AGLOMERACIJI (PE/ha)	POVRŠINA AGLOMERACIJE (ha)	DELEŽ ZNOTRAJ OBČINE ŠENČUR (%)
KRANJ 2019	58.617	30,64	1913	8,3%
LUŽE 2019	317	15,85	20	100,0%
OLŠEVK 2019	373	11,30	33	100,0%
TRBOJE 2019	800	16,67	48	100,0%
VOGLJE 2019	696	15,82	44	100,0%
VOKLO 2019	466	13,71	34	100,0%
ŠENČUR 2019	4.114	22,24	185	100,0%

Vir: Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija leta 2020), ARSO – Atlas

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode določa obveznost opremljanja aglomeracij z javno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode ter obveznost odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode kot obvezno storitev javne službe.

Glede na oceno stopnje opremljenosti z javnim kanalizacijskim omrežjem, so naselja v severnem in osrednjem delu občine vsaj delno pokrita s kanalizacijskim omrežjem (Hotemeže, Olševek, Milje, Visoko, Luže, Šenčur in Srednja vas pri Šenčurju), naselja na jugu občine pa ne (Trboje, Voklo, Voglje, Žerjavka, Prebačevo).

Preglednica 35: Aglomeracije na območju občine Šenčur – ocena opremljenosti z javnim kanalizacijskim omrežjem

AGLOMERACIJA	OCENA OPREMLJENOSTI Z JAVNIM KAN. OMREŽJEM (%)	NASELJE V AGLOMERACIJI
KRANJ 2019	87,70 %	Hotemeže, Milje, Visoko, Prebačevo
LUŽE 2019	100,00 %	Luže
OLŠEVK 2019	96,40 %	Olševek
TRBOJE 2019	0,00 %	Trboje, Žerjavka
VOGLJE 2019	0,00 %	Voglje
VOKLO 2019	0,00%	Voklo
ŠENČUR 2019	99,90 %	Šenčur, Srednja vas pri Šenčurju

Vir: Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija leta 2020) – PRILOGA 6: Ocena stopnje opremljenosti z javnim kanalizacijskim omrežjem

V veljavnem OPN je izgradnja kanalizacijskega omrežja predvidena v vseh naseljih v občini, kar je v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

Vse spremembe in dopolnitve OPN, ki jih obravnavamo v okviru okoljskega poročila se nahajajo na območjih, kjer je predvidena izgradnja kanalizacijskega omrežja.

Priključevanje na komunalno opremo ureja 69. člen odloka o OPN. Na podlagi določil tega člena je treba za vse objekte, na območjih, na katerih obvezna komunalna oprema po tem odloku še ni zagotovljena kot gospodarska javna infrastruktura, zagotoviti lasten sistem komunalnega opremljanja v skladu z določili tega odloka in pogoji pristojnega nosilca urejanja prostora. Najkasneje v šestih mesecih po izgradnji javnega vodovodnega ali kanalizacijskega omrežja pa se morajo vsi objekti, za katere je priključitev možna, priključiti na javno vodovodno oziroma kanalizacijsko omrežje.

Neposreden in trajen vpliv sprememb in dopolnitev OPN na kakovost voda zaradi odpadnih voda ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven.

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Daljinski vpliv na kakovost voda ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven. Zaradi ustrezno načrtovanega odvajanja in čiščenja voda v naseljih, se bo daljinski vpliv na vode zmanjšal.

Oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov

Vsi prebivalci občine Šenčur se s pitno vodo oskrbujejo iz javnega vodovodnega omrežja. Na vseh območjih, kjer se s spremembami in dopolnitvami načrtuje razvoj, je možna priključitev na javni vodovodni sistem. Zaradi večjega števila stavbnih zemljišč, se na ravni občine pričakuje povečano porabo pitne vode, ki pa jo je trenutno na območju dovolj, v primeru nezadostnih količin pa se koristijo nadomestni vodni viri, kot je to npr. Vrtina

Šenčur. Do sedaj se Komunala Kranj, ki skrbi za nemoteno oskrbo prebivalcev s pitno vodo, še ni srečala z izpadom pitne vode. Kljub temu pa velja opozoriti, da se glede na dokument NUV 2022-2027/Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, količina podzemne vode na območju VTpodV_1001 Savska kotlina in Ljubljansko polje, statistično značilno znižuje (podatki podani za obdobje 1990-2019). V primeru poletnih suš, so bile tako za območja, ki jih oskrbuje Komunala Kranj, že izdane prepovedi uporabe vode za zalivanje in polnjenje bazenov, vendar nobeno od teh ni bilo izdano za vodovodni sistem na območju občine Šenčur. Sklepamo, da bo v primeru poletnih suš (katerih število in obseg se po scenariju podnebnih sprememb, vsako leto povečuje) še prihajalo do takih ukrepov za varčevanje z vodo. Trenutno pa, kot že omenjeno, problemov s količinami pitne vode na območju občine Šenčur ni in se jih tudi v prihodnje zaradi realizacije plana ne pričakuje, saj nova poselitev na območju ne bo taka, ki bi bistveno povečala rabo količin pitne vode.

Neposredni in trajen vpliv OPN na oskrbo s pitno vodo ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven.

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov. Spremembe in dopolnitve OPN zaradi načrtovane izgradnje kanalizacijskega sistema, ne bodo imele daljinskega vpliva na varstvo vodnih virov v sosednjih občinah. Na območju občine Šenčur se nahajata dve vrtini, Vrtina Olševek in Vrtina Šenčur, ki se uporabljata kot vodni vir in sta v upravljanju Komunale Kranj. Za obe je izdano vodno dovoljenje za oskrbo s pitno vodo, ki jo izvaja gospodarska javna služba. Vrtina Šenčur se uporablja kot nadomestni vodni vir. Na območju občine so tudi tri merilna mesta za spremljanje kakovosti podzemne vode. Na dveh mestih je kemijsko stanje podzemne vode dobro, na enem od merilnih mest (Voglje Vog-1/14) pa je stanje vode slabo, zaradi visokih vsebnosti nitrata. Glede na navedbe v Poročilu za leto 2024 Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji, 80 % nitrata v podzemni vodi ostaja v okolju zaradi uporabe živinskih in mineralnih gnojil v kmetijstvu, ostale vire pa prvenstveno predstavljajo imisije iz komunalnih čistilnih naprav, industrije, neurejenega kanalizacijskega omrežja in atmosferske depozicije. Glede na to, da je na celotnem območju občine Šenčur že urejen kanalizacijski sistem, lahko trdimo, da so povišane vrednosti nitrata v podzemni vodi, posledica kmetijstva. S SD OPN 7 se na območje občine ne umešča nobena nova dejavnost IK, podani sta le dve pobudi za širitev že obstoječih dejavnosti IK. Ti sta št. 40 na EUP SD VG-07 za gradnjo hleva (se nahaja v bližini prej omenjenega merilnega mesta) ter pobudi na EUP SV-08 (št. 86 in 85) za namen postavitve silosa, šotora in stanovanjskega objekta. Na kvaliteto pitne vode bi lahko posredno vplivala pobuda na EUP VG-07 za gradnjo hleva, zato za pobudo podajamo omilitveni ukrep. Druge pobude pa smatramo, da so take, da na pitno vodo in vodne vire oziroma vodni dovoljenji, ne bodo imele bistvenega vpliva, tudi zato, ker na območju občine ni vodovarstvenih območij.

Neposredni, trajni in daljinski vpliv OPN na varstvo vodnih virov ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Hidromorfološko stanje voda

Na vodnih in priobalnih zemljiščih s SD OPN 07 ni načrtovanih novih stavbnih zemljišč. Pojavljata se le dve manjši širitvi stavbnih zemljišč in sicer v enoti PR-16 ZD (velikost 54 m^2, gradnja stavb ni dopustna) in ŽE-02 SK (26 m^2, funkcionalno zemljišče obstoječega objekta, zaokrožitev stavbnega zemljišča na parcelno mejo).

OPOMBA: Širitev v enoti PR-16 je bila umaknjena iz OPN zaradi drugih NUP.

Vsa ostala nova stavbna zemljišča na vodnih in priobalnih zemljiščih so posledica določitve namenske rabe PC obstoječim cestam na podlagi podatka iz Matične evidence dejanske rabe javne cestne in javne železniške infrastrukture. Te spremembe so predstavljene v okviru opisa plana v poglavju 3.2.2 Namenska raba prostora (preglednica 4: Spremembe zaradi širitev stavbnih zemljišč na vodna in priobalna zemljišča zaradi uskladitve z dejansko rabo cest).

Zaradi novih stavbnih zemljišč, ki so posledica določitve namenske rabe PC obstoječim cestam, novih vplivov na hidromorfološko stanje voda ne bo, saj se s tem ne načrtujejo novi posegi, stanje v prostoru se ne bo spremenilo. Z vsak nov poseg na vodno zemljišče pa je potrebno pridobiti vodno soglasje. To je zapisano že 85. členu odloka o OPN, ki se nanaša na varstvo voda.

Način vrisa dejanske rabe cest v namensko rabo, ki je v konfliktu z vodnimi in priobalnimi zemljišči, ni predmet okoljskega poročila, ampak stvar usklajevanj med upravljalci podatkov, torej MZI in DRSV.

S SD OPN 07 so na območjih obstoječih stavbnih zemljišč, ki posegajo na vodna in priobalna zemljišča v nekaterih primerih načrtovane tudi spremembe načinov urejanja in sicer v enoti ŽE-03 ZD, kjer gre za spremembo iz OPN v PPIP. Dodan je PPIP: »Na območju je dopustno umeščanje vstopnih in izstopnih mest za plovbo na jezeru. Dopustna je ureditev ustreznega dostopa, parkirnih mest. Pred izvedbo posegov je treba izdelati strokovno

podlago v skladu s prilogo 8 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (24. avgust 2024). Vsi posegi in ureditve morajo biti načrtovani skladno z zakonodajo s področja varstva pred škodljivim delovanjem voda. «.

Ker je na vodna in priobalna zemljišča v skladu z Zakonom o vodah dopustno poseganje le za izjeme opredeljene v 37. členu Zakona o vodah, je treba v PPIP navesti omejitve za načrtovane ureditve. Če bodo parkirišča del javne infrastrukture jih je v skladu s 37. členom dopustno graditi na vodnih in priobalnih zemljiščih. V primeru, da parkirišča ne bodo javna, jih je dopustno umeščati le v del enote urejanja prostora, ki je izven vodnih in priobalnih zemljišč.

Zaradi narave sprememb ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bistvenih vplivov na hidromorfološko stanje voda ne pričakujemo (ocena C – vpliv ni bistven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov).

Varstvo pred škodljivim delovanjem voda

Poplavna območja

Načrtovane širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja obsegajo 0,49 ha in se pojavljajo v naseljih Hotemeže, Luže, Srednja vas pri Šenčurju in Šenčur. Posegajo na poplavna območja, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti, na območja iz opozorilne karte poplav ter iz karte območij poplavljanja (fluvialne poplave).

Po večini gre za širitve za območja stanovanj, ena sprememba se pojavlja na območju razpršene poselitve, ena pa na območju zelenih površin.

Na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav ter območjih poplavljanja (fluvialne poplave), kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so v skladu s predpisi s področja varstva voda, dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda. To določilo je vključeno v OPN (94. člen (poplavna območja).

Na poplavnih območjih razredov majhne in preostale poplavne nevarnosti je v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20) (v nadaljevanju Uredba) gradnja stanovanjskih stavb dopustna, vendar je pri tem treba zagotoviti, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. To določilo je vključeno v OPN (94. člen (poplavna območja).

Preglednica 36: Širitve stavbnih zemljišč na poplavnih območjih (gre samo za spremembe iz kmetijskih zemljišč) – prikazane so spremembe večje od 50 m²

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	POLAVE	POVRŠINA (m²)	OPIS POSEGA	VREDNOTENJE
233	SSe	HO-04	PPIP	Pm Pp Pp	1.419,84 50,31 20,56	Gradnja stanovanjske stavbe.	V skladu z Uredbo je gradnja stanovanjskih stavb na razredih majhne in preostale poplavne nevarnosti dopustna. Ob upoštevanju 94. člena OPN bistvenih vplivov na poplavna območja ne pričakujemo.
2118, 2119	A	KE-12/21	OPN	F	873,23	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječim objektom.	V skladu s predpisi na poplavnih območjih, za katere razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, načrtovanje novih stavbnih zemljišč ni dopustno. Spremembe naj se izvzamejo iz OPN.
224	SKj	LU-01	OPN	F	888,11	Gradnja stanovanjske stavbe.	V skladu s predpisi na poplavnih območjih, za katere razredi poplavne nevarnosti še niso določeni,

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	POLAVE	POVRŠINA (m^2)	OPIS POSEGA	VREDNOTENJE
225	SKj	LU-01	OPN	F	1.060,17	Gradnja stanovanjske stavbe.	načrtovanje novih stavbnih zemljišč ni dopustno. Spremembe naj se izvzamejo iz OPN.
226	SKj	LU-01	OPN	F	315,18	Gradnja stanovanjske stavbe.	
2064	ZD	SV-06	OPN	OPKP - pogoste poplave	241,27	Območje ZD je del večje širitve stavbnega zemljišča, ki je sicer namenjeno gradnji stanovanjskih stavb. Določeno je na delu širitve, ki se pojavlja na poplavnem območju iz opozorilne karte poplav. Na območju ZD niso predvidene nobene prostorske ureditve.	V skladu s predpisi na poplavnih območjih, za katere razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, načrtovanje novih stavbnih zemljišč ni dopustno. Spremembe naj se izvzamejo iz OPN.
					4.911,31		

Spremembah podrobne rabe stavbnih zemljišč se na poplavnih območjih pojavljajo samo v dveh enotah. Gre za spremembo iz SK v A zaradi določitve poselitvenih območij skladno z ZUreP-3. Na delu gre tudi za spremembo iz SK v PC zaradi uskladitve z dejansko rabo cest. Novih vplivov na poplavno ogroženost zaradi tega ne bo.

Preglednica 37: Spremembe podrobne namenske rabe stavbnih zemljišč (vse spremembe so iz SK) – prikazane so spremembe večje od 50 m^2

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	POLAVE	POVRŠINA (m^2)	OPIS POSEGA
2092	A	KE-12/22	PPIP	F	2.476,70	Uskladitev z ZUrep-3 glede poselitvenih območij.
1647	PC	KE-12/23	OPN	OPKP - pogoste poplave	141,76	Uskladitev z dejansko rabo cest.
				F	132,53	
2048	A	KE-12/23	OPN	OPKP - pogoste poplave	2.268,68	Uskladitev z ZUrep-3 glede poselitvenih območij.
				F	1.295,06	
					6.314,73	

V okviru SD OPN 07 je bila določena tudi ustrezna namenska raba obstoječim javnim cestam na podlagi podatkov iz Matične evidenca dejanske rabe zemljišč javne cestne in javne železniške infrastrukture, kar je občina dolžna storiti v skladu s smernicami Ministrstva za infrastrukturo. V posameznih delih obstoječe ceste posegajo tudi na poplavna območja.

Zaradi novih stavbnih zemljišč, ki so posledica določitve namenske rabe PC obstoječim cestam, novih vplivov na poplavno ogroženost ne bo, saj se s tem ne načrtujejo novi posegi, stanje v prostoru se ne bo spremenilo.

Način vrisa dejanske rabe cest v namensko rabo, ki je v konfliktu s poplavnimi območji, ni predmet okoljskega poročila, ampak stvar usklajevanj med upravljalci podatkov, torej MZI in DRSV.

Na poplavna območja pa posega tudi enota KE-33 z namensko rabo G, ki ji je s SD OPN 07 dodan PPIP »Na območju je dopustno umestiti kmetijski objekt za namene vzreje prašičev v gozdu.« Enota je v celoti na območju srednje poplavne nevarnosti, kjer stavbe za rejo živali niso dopustne. PPIP je treba umakniti.

Na območju fluvialnih poplav iz karte območij poplavljanja je določena nova enota KE-35, ki je že pozidana. Za enoti je sprejet OPPN za selitev kmetijskega gospodarstva (Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu prestavitve kmetijskega gospodarstva Kordež, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 41/2017). V skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih lahko občina na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ter določil OPN, s SD OPN 07 načrtovani novi posegi ne bodo bistveno vplivali na poplavno ogroženost (ocena C).

Erozijska, plazljiva in plazovita območja

Posegov na erozijska in plazovita območja s SD OPN 07 Šenčur ni načrtovanih.

Na plazljivih območjih s srednjo verjetnostjo pojavljanja plazov se pojavljata ena manjša širitev stavbnega zemljišča (sprememba iz G v SK, IDO 2107, ŽE-02 SK) v velikosti 16 m^2.

Sprememba namenska raba v tem primeru je izvedena zaradi upoštevanja načina določitve namenske rabe prostora kot jo opredeljuje ZUreP-3 v 37. členu in sicer:

»Območja namenske rabe prostora se določajo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. Določajo se tako natančno, da je njihove meje mogoče grafično prikazati v katastru nepremičnin.«

Na območjih srednje in velike verjetnosti pojavljanja plazov se pojavljajo tudi spremembe načinov urejanja na obstoječih stavbnih zemljiščih.

V enoti ŽE-03 ZD so dodani PPIP, s katerimi je dopustno umeščanje vstopnih in izstopnih mest za plovbo na jezeru. Dopustna je ureditev ustreznega dostopa, parkirnih mest. Pred izvedbo posegov je treba izdelati strokovno podlago v skladu s prilogo 8 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (24. avgust 2024). Vsi posegi in ureditve morajo biti načrtovani skladno z zakonodajo s področja varstva pred škodljivim delovanjem voda.

V delu enote TR-19 SKj se spreminja način urejanja iz OPN v OPPN. Na območju je namreč sprejet podrobni občinski prostorski načrt.

Ocenjujemo, da SD OPN 07 ne bo imel vplivov na erozijska, plazljiva in plazovita območja (ocena A).

6.5.3 Ocena vplivov na okoljske cilje

Vpliv SD OPN 07 na okoljske cilje »zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo ter ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda«, »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda« ter »zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal.

Vsi prebivalci občine Šenčur se s pitno vodo oskrbujejo iz javnega vodovodnega omrežja. Na vseh območjih, kjer se s spremembami in dopolnitvami načrtuje razvoj, je možna priključitev na javni vodovodni sistem.

Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih se ne bo bistveno spremenila. Obseg pozidanih zemljišč na vodnih in priobalnih zemljiščih se bo sicer povečal, vendar le zaradi določitve ustrezne namenske rabe obstoječim prostorskim ureditvam, ki so v skladu s predpisi s področja varstva voda (npr. ceste).

Raba prostora na ogroženih območjih ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Posegi, ki posegajo v ogrožena območja, so skladni s predpisi s področja varstva voda, vendar je zanje potrebno zagotoviti ustrezne omilitvene ukrepe.

6.5.4 Povzetek ocen vplivov po posameznih dejavnostih oziroma segmentih in ocena kumulativnih vplivov

vsebina	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
odvajanje in čiščenje odpadnih voda	B	B
oskrba s pitno vodo in varstvo vodnih virov	C	C
hidromorfološko stanje voda	C	C
varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	C	C
SKUPNA OCENA	**C**	**C**

Kumulativne vplive OPN in drugih prostorskih aktov, ki veljajo oziroma se pripravljajo na območju občine Šenčur, na vode ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

6.5.5 Upoštevanje smernic in mnenj

Splošne smernice s področja upravljanja z vodami (Verzija, 1.1., datum 16.8.2013) so upoštevane.

Mnenje DRSV k osnutku SD OPN 07 št. 35012-55/2022, z dne 28. 3. 2023, je smiselno upoštevano.

6.5.6 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva voda oziroma pogoji za zagotavljanje sprejemljivosti posegov

- V 72. člen, ki ureja gradnjo cest je treba dodati, da morata biti gradnja in urejanje cest skladna z varstvenimi in varovalnimi režimi, ki veljajo na območju gradnje.
- KE-12/21 A - širitve stavbnih zemljišč (sprememba IDO 2118, 2119) je treba izvzeti iz OPN.
- LU-01 SKj – širitve stavbnih zemljišč (sprememba IDO 224, 225, 226) je treba izvzeti iz OPN.
- SV-06 ZD – širitve stavbnih zemljišč (sprememba IDO 2064) je treba izvzeti iz OPN.
- ŽE-03 ZD – V PPIP je treba dodati: Pred izvedbo posegov je treba izdelati strokovno podlago v skladu s prilogo 8 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (24. avgust 2024). Vsi posegi in ureditve morajo biti načrtovani skladno z zakonodajo s področja varstva pred škodljivim delovanjem voda.
- KE-33 G – PPIP, s katerim se dopušča kmetijski objekt za namene vzreje prašičev v gozdu, je treba umakniti.
- VG-07 – V primeru gradnje hleva za živino, naj se uredi vodotesno zbiranje gnojevke, ki bi preprečilo njeno pronicanje v tla in posledično podzemno vodo.

6.6 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje voda zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetimi spremembami in dopolnitvami OPN):

- delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda
- delež prebivalcev priključenih na sistem javne oskrbe s pitni vodo
- raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih
- raba prostora na ogroženih območjih.

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa.

7 NARAVA

7.1 Opis stanja

Opomba: Glede na to, da sprememb v opisu stanja narave od časa priprave okoljskega poročila k prvim spremembam OPN (Okoljsko poročilo za prve spremembe in dopolnitve OPN občine Šenčur, Locus d.o.o., 2016) ni zaznati, oziroma ni novih strokovnih podlag, na podlagi katerih bi bilo mogoče zaslediti spremembe v stanju narave ni bilo izdelanih, je vsebina opisa stanja povzeta po okoljskem poročilu za SD OPN.

V nadaljevanju so predstavljena območja ohranjanja narave, ki se pojavljajo na območju občine Šenčur in sicer habitatni tipi, zavarovane rastlinske in živalske vrste, območja Natura 2000, ekološko pomembna območja ter naravne vrednote.

7.1.1 Habitatni tipi, rastlinstvo in živalstvo

Celotno območje je mozaično pokrito z njivami, travniki in drugimi kmetijskimi površinami, prometnimi površinami, z naselji in gospodarskimi conami ter z manjšimi gozdnimi površinami (fragmenti). Prvotni gozdovi doba (Quercus robur) in navadnega belega gabra (Carpinus betulus), ki sodijo v habitatni tip Ilirska gradnova belogabrovja v notranjosti (HT 41.2A11), so le fragmentarno ohranjeni, močno antropogeno spremenjeni in antropogeno vplivani. Starejših dreves doba in navadnega belega gabra na obravnavanem območju skorajda ne najdemo več. Marsikje so se zaradi sajenja in pospeševanja smreke razvili boj ali manj čisti smrekovi sestoji. Gozdne površine so majhne, fragmentirane in pogosto v neposredni bližini naselij ali intenzivnih kmetijskih površin, prometnih površin (tudi avtoceste) in gospodarskih con; povsod je opaziti odlagališča različnih odpadkov in vnašanje tujerodnih vrst, ki v gozdove in na gozdni rob pridejo z odpadno zemljo iz vrtov in podobnim. Zaradi zgoraj naštetih razlogov ter zaradi močne prisotnosti človeka na pregledanih površinah pobud, občasno pričakujemo predvsem sinantropne živalske vrste. Manjše in večje zaplate gozda ter posamezni koridorji, so v urbanizirani in intenzivni kmetijski krajini izjemno pomembni nosilci biotske pestrosti, zato jih je potrebno po Uredbi o habitatnih tipih prednostno ohranjati v ugodnem stanju.

Za območje občine Šenčur javno dostopni podatki o zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrstah v času izdelave okoljskega poročila niso bili razpoložljivi. Za obravnavane pobude, ki so vključene v spremembe in dopolnitve OPN, je bil opravljen terenski ogled. Na pregledanih območjih prisotnost zavarovanih in ogroženih rastlinskih vrst ni bila zaznana. Smo pa podatke o ogroženih vrstah v shp formatu pridobili v začetku marca 2022 s strani ZRSVN za širše območje občine Šentjur. Podatki so bili pridobljeni na podlagi naključnih najdb in monitoringov, vključujejo pa vse evidentirane vrste netopirjev, hroščev ter nekatere vrste ptic, ki so vezane na gozdna območja. Na podlagi pridobljenih podatkov, se sklepa, da so ohranjeni gozdovi pomemben habitat zavarovane vrste rogač (*Lucanus cervus*). Zaradi svoje lege so element v krajini, ki je bistven za ohranjanje povezanosti populacij, izmenjavo genov med njimi ter kot selitvene poti. Z degradacijo teh območij bi bili lahko prizadeti habitatni tipi ter posledično tudi populacije vrst na širšem območju, saj so habitati in populacije medsebojno povezani.

Med živalskimi vrstami na območju občine Šenčur so pomembne zlasti kvalifikacijske vrste za posebno ohranitveno območje Gozd Olševek – Adergas.

To so:

Preglednica 38: Pregled kvalifikacijskih vrst za posebno ohranitveno območje Gozd Olševek – Adergas na območju občine Šenčur

SKUPINA OZ. ŽIVALSKA VRSTA	VS1	VS2	VS3	VS4
NETOPIRJI				
mali podkovnjak Rhinolophus hipposideros	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II
navadni netopir Myotis myotis	E	1A, 2A, 6A	II, IV	II
DVOŽIVKE				
hribski urh Bombina variegata	V	1A, 2A, 6A	II, IV	II
veliki pupek Triturus carnifex	V	1A, 2A, 6A	II, IV	/
NEVRETENČARJI				
veliki studenčar Corduelgaster heros	V	1A, 2A	II, IV	/

Varstveni statusi:

VS1. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02, 42/10)

VS 2. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11): Priloga 1= seznam živalskih vrst, katerih živali so zavarovane: Poglavje A= varstvo vrste, ki je domorodna na ozemlju Republike Slovenije in Priloga B= varstvo vrste, ki ni domorodna na ozemlju Republike Slovenije; Priloga 2= seznam živalskih vrst, katerih habitat se varuje: Poglavje A = varstvo vrste, ki je domorodna na območju Republike Slovenije in za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov in Poglavje B= varstvo vrste, ki ni domorodna na območju Republike Slovenije in za katero so, če se pojavi ali razširi na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti, določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; Priloga 6, Poglavje A= domorodne vrste na območju Republike Slovenije ki so predmet okoljske odgovornosti, Poglavje B= vrste, ki niso domorodne na območju Republike Slovenije in postanejo predmet okoljske odgovornosti, če se pojavijo ali razširijo na območje Republike Slovenije brez človekove pomoči iz naravnih območij razširjenosti)

VS 3. Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst= Direktiva o habitatih

VS 4. Konvencija o varstvu prostoživečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Bernska konvencija) (Ur. l. RS 17/99)

7.1.2 Varovana območja

Posebna varstvena območja (Natura 2000 območja)

Natura območja so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Na območju občine Šenčur je prisotno posebno ohranitveno območje SI 3000101 Gozd Olševek – Adergas, obsega 261 ha, kar predstavlja 31,15 % celotnega območja (10,12 % se pojavlja v občini Preddvor, 58,73 % pa v občini Cerklje na Gorenjskem).

Kvalifikacijske vrste, ki se pojavljajo na tem območju so:

- navadni koščak (Austropotamobius torrentinum),
- veliki pupek (Triturus carnifex),
- hribski urh (Bombina variegata),
- mali podkovnjak (Rhinolophus hipposideros),
- navadni netopir (Myotis myotis) in
- veliki studenčar (Cordulegaster heros).

Zavarovana območja

Na območju občine Šenčur ni prisotnih zavarovanih območij.

Ekološko pomembna območja

Na območju občine Šenčur se nahajajo deli treh ekološko pomembnih območij in sicer Kokra – spodnji tok, Možjanca – Štefanja gora in Sava od Mavčič do Save. Površine in deleži posameznih ekološko pomembnih območij po občinah so navedeni v spodnji preglednici.

Preglednica 39: Ekološko pomembna območja po občinah

ID_STEV	Ime EPO	Občina	Velikost	%
27500	Kokra - spodnji tok	Preddvor	288.036,93	15,84
		Kranj	820.213,80	45,12
		Šenčur	709.658,18	39,04
		celotno območje	1.817.908,91	100,00
25200	Možjanca - Štefanja gora	Cerklje na Gorenjskem	5.127.874,71	59,28
		Preddvor	883.933,58	10,22
		Šenčur	2.637.795,90	30,50
		celotno območje	8.649.604,19	100,00
33500	Sava od Mavčič do Save	Dol pri Ljubljani	14.319.523,77	34,46
		Litija	8.732.449,25	21,01
		Moravče	2.201.918,43	5,30
		Zagorje ob Savi	43.874,26	0,11
		Kranj	4.973,85	0,01
		Ljubljana	14.386.180,32	34,62
		Medvode	1.803.920,62	4,34
		Šenčur	596,39	0,00
		Šmartno pri Litiji	65.644,05	0,16
		Litija	0,47	0,00
		celotno območje	41.559.081,41	100,00

Naravne vrednote

Na območju občine Šenčur se pojavlja 6 območij naravnih vrednot, vse so državnega pomena. Od teh sta 2 v celoti na območju občine, ostale pa segajo tudi na območja drugih.

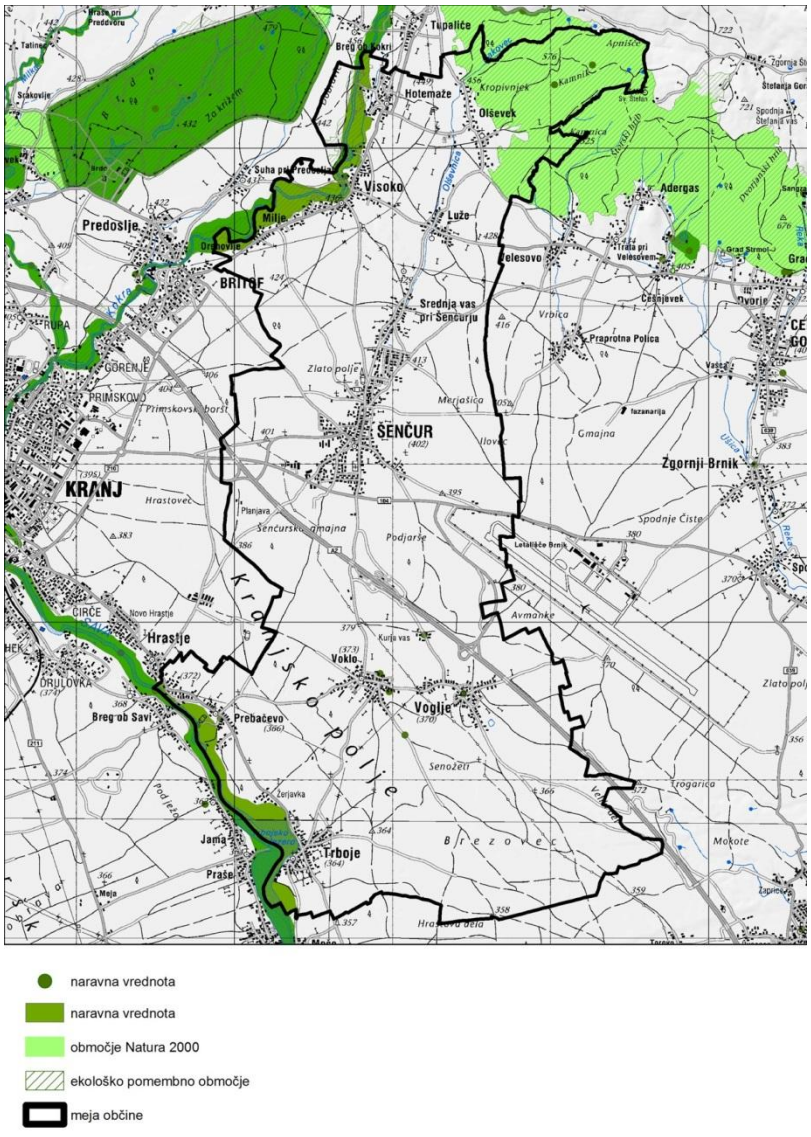
Preglednica 40: Pregled območij naravnih vrednot po občinah

EVIDSTEV	IME	ZVRST	POMEN	Občina	Velikost	%
136	Kokra	hidr, geomorf	državni	Kranj	813.829,57	18,55
				Preddvor	1.544.230,10	35,20
				Šenčur	760.481,59	17,34
				Jezersko	1.268.334,57	28,91
				celotno območje	4.386.875,82	100,00
2762	Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke navzdol	hidr, geomorf, (zool, bot)	državni	Ljubljana	2.990.117,17	26,60
				Kranj	1.905.695,00	16,96
				Medvode	1.814.946,83	16,15
				Naklo	1.143.809,88	10,18
				Radovljica	2.635.204,57	23,45
				Šenčur	746.863,70	6,64
				Bled	2.873,11	0,03
				celotno območje	11.239.510,26	100,00
5353	Visoko pri Kranju - terasa Kokre	geomorf	lokalni	Šenčur	20.142,06	100,00
				celotno območje	20.142,06	100,00
993	Votelnik	geomorf	državni	Šenčur	1.578,61	100,00
				celotno območje	1.578,61	100,00
5476	Zarica - soteska pod Bregom ob Savi	geomorf, hidr, (zool)	državni	Šenčur	64.661,59	56,47
				Kranj	49.839,75	43,53
				celotno območje	**114.501,35**	**100,00**
357	Zarica - soteska pri Drulovki	geomorf, hidr, zool	državni	Šenčur	19.025,18	10,77
				Kranj	157.544,62	89,23
				celotno območje	176.569,81	100,00

Na območju občine Šenčur se pojavlja še 6 točkovnih naravnih vrednot, vse so lokalnega pomena. Predstavljene so v spodnji preglednici.

Preglednica 41: Pregled točkovnih naravnih vrednot

IME	ZVRST	POMEN	IDENTSTEV
4999	Voklo - lipa	drev	lokalni
5268	Prebačevo - lipa 2	drev	lokalni
5001	Voglje - lipa	drev	lokalni
5292	Voklo - hrast	drev	lokalni
5089	Voklo - lipovec	drev	lokalni
5007	Voglje - javor	drev	lokalni



Slika 11: Območja ohranjanja narave

7.2 Varstvo narave v veljavnem OPN

7.2.1 Strateški del OPN

V strateškem delu OPN so vsebine, ki zadevajo ohranjanje narave, obravnavane med cilji prostorskega razvoja (10. člen) in med drugimi za občino pomembnimi območji (14. člen).

Kot eden izmed ciljev prostorskega razvoja je opredeljeno ohranjanje in zagotavljanje ustreznega vključevanja naravnih in kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom. Ključen cilj je ohranjanje naravnih vrednot najmanj v stanju v katerem so. Predvsem je potrebno skrbeti za ohranjanje biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnega ravnovesja.

Med za občino pomembnimi območji je kot najpomembnejša vrednota naravne dediščine opredeljeno območje kanjona reke Kokre med Hotemažami in Miljami, ki je naravno dobro ohranjeno območje z zanimivimi geomorfološkimi pojavi, prodišči in lokami ter visoko biodiverziteto.

7.2.2 Izvedbeni del – prostorsko izvedbeni pogoji

Varstvo narave je med prostorskimi izvedbenimi pogoji obravnavano v 81. členu in sicer: Območja in objekti ohranjanja narave, ki so razglašeni s predpisi in so prikazani v kartah prikaza stanja prostora, se varujejo v skladu z določili teh predpisov.

Za posege na območja ohranjanja narave je potrebno pridobiti pogoje in soglasja pristojnega organa za varovanje narave.

7.3 Smernice nosilcev urejanja prostora

Zavod za varstvo narave, Območna enota Kranj je 27.7.2021 podal Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje (št. 3563-0025/2021-3).

ZRSVN je v mnenju ugotovil, da pobude niso natančno prostorsko locirane ali vsebinsko definirane. Prav tako je ZRSVN ugotovil, da pobude segajo na območja več naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. SD OPN 07 občine Šenčur ima lahko pomemben vpliv na naravne vrednote in na območja s povečano biotsko pestrostjo (ekološko pomembna območja). Mnenje ZRSN je bilo upoštevano, presojan je vpliv SD 07 OPN občine Šenčur na naravo.

7.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

7.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Dolgoročno ohranjanje in kjer je mogoče povečevanje biotske raznovrstnosti
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Okoljski cilji in kazalci plana SD OPN 07 Občine Šenčur izhajajo iz mednarodnih in državnih programskih dokumentov ter veljavnih pravnih predpisov (zakoni, uredbe in pravilniki) s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora in so prilagojeni glede na lastnosti območja plana.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov. ▪ Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju plana SD OPN 07 glede na določene zvrsti naravnih vrednot. ▪ Ohranjenost naravne razširjenosti habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.

7.4.2 Metode vrednotenja

Pri ugotavljanju in vrednotenju vplivov plana smo upoštevali prisotnost naravovarstvenih območij, vplive na ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatne tipe, ki so prisotne znotraj posameznih naravovarstvenih območij. Pri tem smo upoštevali javno dostopne podatke o prisotnosti rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov ter ugotovitve s terenskega ogleda.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja
A	ni vpliva/pozitiven vpliv	Vplivi SD 07 OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih vrst in HT in na stopnjo ohranjenosti NV. Naravne razširjenosti habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju bo ohranjena ali izboljšana.
B	vpliv je nebistven	SD 07 OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT in na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel nebistven vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	SD 07 OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT ter na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel ob izvedbi omilitvenih ukrepov nebistven vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.
D	vpliv je bistven	SD 07 OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel bistven vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.
E	uničujoč vpliv	SD 07 OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT in na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel uničujoč vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Metodologija vrednotenja

7.5 Vplivi na naravo in njihovo vrednotenje

7.5.1 Strateški del Odloka SD 07 OPN Šenčur

Pomemben negativen vpliv na biotsko raznovrstnost ima svetlobno onesnaženje, ki predstavlja tudi pomemben kumulativni vpliv (predvsem kot vpliv na netopirje in hrošče). Svetlobno onesnaženje se bo s SD 07 OPN po vsej verjetnosti povečalo s širitvijo poselitvenih območij in gradnjo novih cest. Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih. Svetloba ponoči negativno vpliva na hranjenje, migracijo in razmnoževanje živalskih vrst, saj jih svetloba tako privlači, da pozabijo na vse ostalo. Takšen negativen vpliv povzročajo predvsem svetila, ki sevajo nad vodoravnico in oddajajo svetlobo ultavijoličnega ali modrega spektra. Svetlobno onesnaženje se pojavlja povsod kjer je poselitev. OPN lahko zmanjša vpliv svetlobnega onesnaževanja tako, da predpiše določene omejitve. **Predlagamo, da se na območju celotne občine, v kolikor to še ni bilo izvedeno, opravi menjava javne razsvetljave.** Pri zamenjavi z LED svetilkami, je potrebno posebno pozornost posvetiti barvni temperaturi svetil. Npr. LED svetilke moči 30 oz. 35 W imajo barvno temperaturo do 4000 ali celo 4500 K. To pomeni, da imajo velik delež modre barve, ki se v atmosferi siplje 16-krat bolj kot skrajno rdeča. Takšne svetilke zato povzročajo največ svetlobnega onesnaženja. Nepravilno izbrane nove svetilke lahko povzročajo celo večje svetlobno onesnaženje, kot stare. Raziskave nakazujejo, da modrobele LED diode trikrat do štirikrat hitreje prekinejo tvorbo melatonina kot klasična razsvetljava. Melatonin je pomemben antioksidant, naravni antidepresiv in hormon, ki ureja človekov bioritem, cirkadialni ritem. Znanstveniki so ugotovili, da je pomanjkanje melatonina ponoči povezano s povečano pogostostjo nekaterih rakov (Rozman, 2014). Rešitev je v uporabi LED svetilk, ki sevajo toplejšo svetlobo (do 2700 K). **Predlagamo, da se pri menjavanju obstoječe javne razsvetljave oziroma pri osvetljevanju novih stavbnih površin uporabijo LED svetilke, ki sevajo toplejšo svetlobo (do 2700 K). Kjer je možno, naj se namesto celonočne osvetlitve uporablja razsvetljava s svetlobnimi tipali oziroma naj se razsvetljava ugaša med 23h in 5h.** Vsekakor je pred zamenjavo potrebno opraviti meritve in izdelati projektno dokumentacijo. Podan je omilitven ukrep za strateški del Odloka.

Na območju občine Šenčur se nahaja del Trbojskega jezera. Trbojsko jezero je priljubljena turistična točka, hkrati pa gre za pomembno okolje zavarovanih in ogroženih vrst. Za preprečitev preobremenjenosti območja zaradi razvoja turizma je pomembno, da se turistični razvoj usmerja na območja, kjer bodo vplivi na biotsko raznovrstnost čim manjši. Zato **predlagamo, da se v sodelovanju s preostalimi občinami (predvsem MO Kranj), kjer se nahaja Trbojsko jezero izdela ocena nosilne zmogljivosti jezera in določi načrt razvoja tega območja, ki bo usmerjala dejavnosti tako, da prostor ne bo preobremenjen in ne bo prihajalo do konfliktov z varstvom narave**.

7.5.2 Izvedbeni del Odloka SD 07 OPN Šenčur

Pobude SD 07 OPN se nahajajo na naravnih vrednotah in na ekološko pomembnem območju. Na Natura 2000 območju Gozd Olševek – Adergas (SI3000101), ki sega na območje občine Šenčur, ni načrtovanih nobenih pobud za spremembo namenske rabe. Najbližja pobuda se nahaja cca. 75 m od Natura območja, kjer gre za uskladitev dejanskega stanja z namensko rabo. Nobena od pobud SD 07 ne bo imela na Natura 2000 območje Gozd Olševek – Adergas daljinskega vpliva.

7.5.3 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na naravne vrednote

Nekatere pobude SD 07 OPN se nahajajo na območjih naravnih vrednot oz. na njihovem vplivnem območju. Vse pobude so navedene spodaj.

NV Kokra je hidrološka in geomorfološka naravna vrednota. Na NV Kokra bi lahko imeli bistven oz. pomemben vpliv vsi posegi, ki bi pomembno spremenili zveznost vodnega toka, količino vode, hitrost pretoka, smer toka, kvaliteto vode itd. Na vse navedeno lahko vplivajo tako posegi v strugo vodotoka, kot tudi posegi v obrežno vegetacijo in priobalni pas vodnega telesa. Na geomorfološke lastnosti NV Kokra pa bi lahko negativno vplivala kakršnakoli zemeljska dela, ki bi povzročila spremembo v vidni podobi NV. Na območju **NV Kokra** so načrtovane naslednje pobude:

- V primeru **KE-33** gre za spremembo namenske rabe iz gozdnih v kmetijska zemljišča. Pri načrtovanem posegu gre za ozek pas krčitve gozda ob obstoječi poljski poti. Ker gre za povraten poseg, ocenjujemo, da vpliv na naravno vrednoto ne bo bistven. Fizikalne lastnosti obrežja Kokre se ne bodo bistveno spremenile. Za zmanjšanje negativnega vpliva je ključno, da se med kmetijskimi in gozdnimi površinami vzpostavi funkcionalen gozdni rob. Ohranjanje funkcionalnega gozdnega roba je eden od ključnih korakov za ohranjanje biotske raznovrstnosti in ekosistemskih storitev. Ustrezno oblikovanje gozdnega roba omogoča boljše povezovanje med gozdnimi in kmetijskimi površinami, kar pripomore k večji biotski raznovrstnosti na širšem območju.
- V primeru pobude **HO-07** gre za spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v površine cest, kar je uskladitev z dejanskim stanjem – od teh površinah je cesta že vzpostavljena. Vpliva na NV Kokra ne bo.
- Pri pobudi **MI-01** gre za spremembo iz gozdne zemljišča v stavbno zemljišče. Na območju pobude je že pozidava, vegetacija je že izkrčena. Ker gre uskladitev z dejanskim stanjem, vpliva na naravno vrednoto ne bo. Zaradi pobude ne bo prišlo do nadaljnjih sprememb v hidroloških in geomorfoloških lastnosti NV Kokra.
- Pobuda na EUP **MI-02** je podana z namenom opredelitve športnega parka. Zemljišče je že opredeljeno kot stavbno zemljišče z namensko rabo ZS. S temi spremembami se za območje spreminja način urejanja iz OPPN v PPIP. S strani ZRSVN so bile za območje podane usmeritve kako naj se območje ureja, zato za EUP podajamo omilitvene ukrepe, predvsem za ohranjanje gozda, saj je za območje naravne vrednote značilna velika pestrost gozdnih habitatnih tipov.
- Pobuda na VI-16 je bila tekom postopka zmanjšana, gre pa za spremembo EUP znotraj že obstoječega in pozidanega stavbnega območja. Pobuda ne bo imela vpliva na lastnosti NV Kokra.

Tekom postopka se je iz plana izločila pobuda na EUP_SD MI-05 za namen gradnje stanovanjskih objektov na območju NV Kokra. Območje naravne vrednote je opredeljeno kot hidrološka naravna vrednota. Z izvzemom pobude se ohranja lastnosti naravne vrednote in obenem tudi obvodni gozd ob hidrološki naravni vrednoti.

Na območju **NV Sava - od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč** so načrtovane naslednje pobude:

- Pobuda na EUP **ŽE-03** je podana z namenom spremembe načina urejanja prostora iz OPN v PPIP, gre pa za območje z že opredeljenim stavbnim zemljiščem z namensko rabo ZD. Glede na to, da se namenska raba prostora ohranja, tako kot je zapisano tudi v smernicah ZRSVN, smatramo, da pobuda ne bo imela bistvenega vpliva na naravno vrednoto in zanjo ne podajamo omilitvenih ukrepov.

- Pri pobudi TR-15 je šlo prvotno za širitev gostinskega objekta in ureditev dostopa ter za spremembo namenske rabe iz K2 v BT. Pri pobudi ne gre več za spremembo namenske rabe v BT, ta ostaja K2. Iz tega naslova se tudi na območju ne bo širil gostinski objekt. Iz tega naslova zato za pobudo ne podajamo omilitvenih ukrepov.
- Prav tako se je tekom postopka izločila tudi pobuda na EUP **PR-16** podana z namenom vzpostavitve zelenih površin (ZD – urejene druge zelene površine). Pobuda se je namreč v celoti nahajala na območju naravne vrednote, kjer so tudi ostanki gozda.

Na območju točkovne **naravne vrednote Voklo – hrast** (ID 5292) (hrast z veliko krošnjo v Voklem; drevesna NV lokalnega pomena, drevo z izjemnim obsegom debla) se nahaja pobuda **VO-11**. Ker bi gradnja v neposredni bližini drevesa lahko uničujoče vplivala na NV, je potrebno, da se gradbeni posegi in utrjevanje tal odmaknejo od NV. Podan je omilitven ukrep.

7.5.4 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na ekološko pomembna območja

Na EPO Kokra – spodnji tok je načrtovanih pet pobud:

- **MI-01**: gre za spremembo iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče. Ker gre uskladitev z dejanskim stanjem, vpliva na EPO ne bo.
- **MI-02**: gre za pobudo na območju športnega parka, kjer se spreminja način urejanja prostora iz OPPN v PPIP. Pobuda se nahaja tik ob Kokri, vendar je že sedaj zavedena kot stavbno zemljišče (raba ZS). Podan je omilitven ukrep.
- **KE-33:** večinoma gre za spremembo iz gozdnega v kmetijsko zemljišče, delno je zemljišče že v kmetijski rabi, podan je omilitven ukrep.
- **KE-02, HO-07**: gre za uskladitev s prevladujočo in že obstoječo rabo. Ker gre le za uskladitev dejanske rabe s plansko, vpliva na EPO ne bo.
- Tekom postopka se je pobuda na MI-05 izločila iz plana.

7.5.5 Opis in ocena pričakovanih vplivov SD OPN 07 na biotsko raznovrstnost in nižinski gozd

Poleg pregleda posegov na območjih naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij je z vidika ugotavljanja vplivov na naravo pomemben tudi poseg v nižinske oz. ravninske gozdove na območju občine. V ravninskem delu občine je namreč prisoten ali vsaj potencialno prisoten habitatni tip Ilirski hrastovo – belogabrov gozd (91L0), ki pa trenutno nima nobenega naravovarstvenega statusa, je pa iz vidika biodiverzitete precej pomemben. V urbanizirani in intenzivni kmetijski krajini so manjše in večje zaplate gozda izjemno pomembni nosilci biotske pestrosti, zato jih je potrebno po Uredbi o habitatnih tipih prednostno ohranjati v ugodnem stanju. Ti gozdovi so večinoma ostanki nekdaj obsežnejših hrastovo – belogabrovih gozdov. Obenem so ti gozdovi pomemben habitat zavarovane vrste rogač (Lucanus cervus). Zaradi svoje lege so element v krajini, ki je bistven za ohranjanje povezanosti populacij, izmenjavo genov med njimi ter kot selitvene poti. Z degradacijo teh območij ne bodo prizadeti le konkretni habitatni tip, ampak tudi populacije vrst na širšem območju zaradi degradacije njihovih habitatov in/ali povezanosti med njimi, tudi povezanost populacij okoliških območij Natura 2000. Ostanki gozdov v občini Šenčur so povezani tudi z ostanki gozdov v okoliških občinah Ljubljanske kotline in jih je treba obravnavati povezano.

S tem namenom v nadaljevanju obravnavamo vse pobude, ki se umeščajo na območje gozda.

Na širšem območju občine je bil v preteklosti večkrat evidentiran hrošč rogač (*Lucanus cervus*). Ker gre za nočno aktivno vrsto ima lahko nanj negativen vpliv povečano osvetljevanje površin v bližini gozdov. Zato je v primeru pobud **TR-02 in ŽE-05**, ki se nahajata deloma na gozdnih površinah, pomembno, da bodo nove stavbe brez zunanje dekorativne osvetlitve. Za javno razsvetljavo je potrebno uporabiti svetilke, ki ne sevajo v UV delu spektra (LED svetilke s temperaturo sevanja 2.700 K ali manj). Podaj je omilitven ukrep za oba EUP in ukrep za strateški del odloka. Tekom postopka je bila pobuda št. 23 na EUP SD TR-02, ki je posegala na območje gozdnega zemljišča že izvzeta, ohranila se je le pobuda na EUP TR-02, na že obstoječem stavbnem zemljišču, kjer gre dejansko le za spremembo podrobne namenske rabe prostora in smo jo obravnavali v tem odstavku, zanjo pa obenem tudi podali omilitveni ukrep glede osvetljevanja.

Pobuda **ŠE-75** se nahaja na gozdnih površinah in je umeščena med avtocestnim počivališčem, cesto in parkiriščem (slika spodaj). Površina je v celoti obkrožena z pozidanimi površinami, zato nima posebnega potenciala kot dolgotrajni habitat zavarovanih vrst. Kljub temu pa so gozdne površine pomembne z vidika biotske raznovrstnosti, poleg tega pa ima gozd na tem območju več funkcij 1. stopnje, zato je bila pobuda tekom postopka iz plana izločena.



Slika 12: Pobuda ŠE-75

Na območju gozda je bila obenem podana tudi pobuda št. 16 na EUP SD ŠE-78 za namen gradnje povezovalne ceste Šenčur zahod. ZRSVN je za območje pobude podal smernico, naj se cestišča na območju gozda ne osvetljuje za zavarovanje habitata vrste hrošča rogača. V dejanskem stanju pa je bila cesta že zgrajena in odprta v decembru 2024, zato za cestni odsek omilitvenih ukrepov ne moremo podati, lahko pa podamo omilitvene ukrepe, za območje gozda, ki ga cesta obdaja.

Pobud, ki bi posegale na območje obvodnega gozda od hidroloških naravnih vrednotah in bi pomenile pomemben poseg oziroma spremembo rabe gozdnega zemljišča v stavbno, praktično ni več, saj so se tekom postopka vse izločile. Ostale so le še pobude na že obstoječih stavbnih zemljiščih znotraj katerih se spreminja ali podrobnejša namenska raba prostora ali način urejanja prostora. Za nekatere smo že podali omilitvene ukrepe, predvsem za ohranjanje drevesne vegetacije ali v zvezi z osvetljevanji območij (ŽE-05, TR-02, MI-02). Edini poseg, ki se umešča na območje obvodnega gozda je pobuda na EUP KE-33 za spremembo namenske rabe iz G v K2 v velikosti 300 m2. Ker je proces reverzibilen in ne gre za nepovraten poseg, je pobuda sprejemljiva, obenem se tudi smatra, da bo vpliv na pomen obvodnega gozda zaradi pobude minimalen in nebistven.

Prvotno se je na območje gozda umeščalo večje število pobud, ki pa so se tekom postopka izločile. Te pobude so: KE-30, ŠE-19 (ozn. spr. 57 v velikosti 99 m2), PR-14, MI-05, del TR-02 in KE-29.

Za pobudo na EUP SD KE-36, kjer gre za spremembo iz gozdnega v kmetijsko zemljišče je bila s strani ZGS že izdana krčitvena odločba in je krčitev dejansko že izvedena, podobna situacija je tudi pri pobudi za spremembo namembnosti na KE-28, kjer je bila krčitev že izvedena, vendar zanjo krčitvena odločba ni bila izdana.

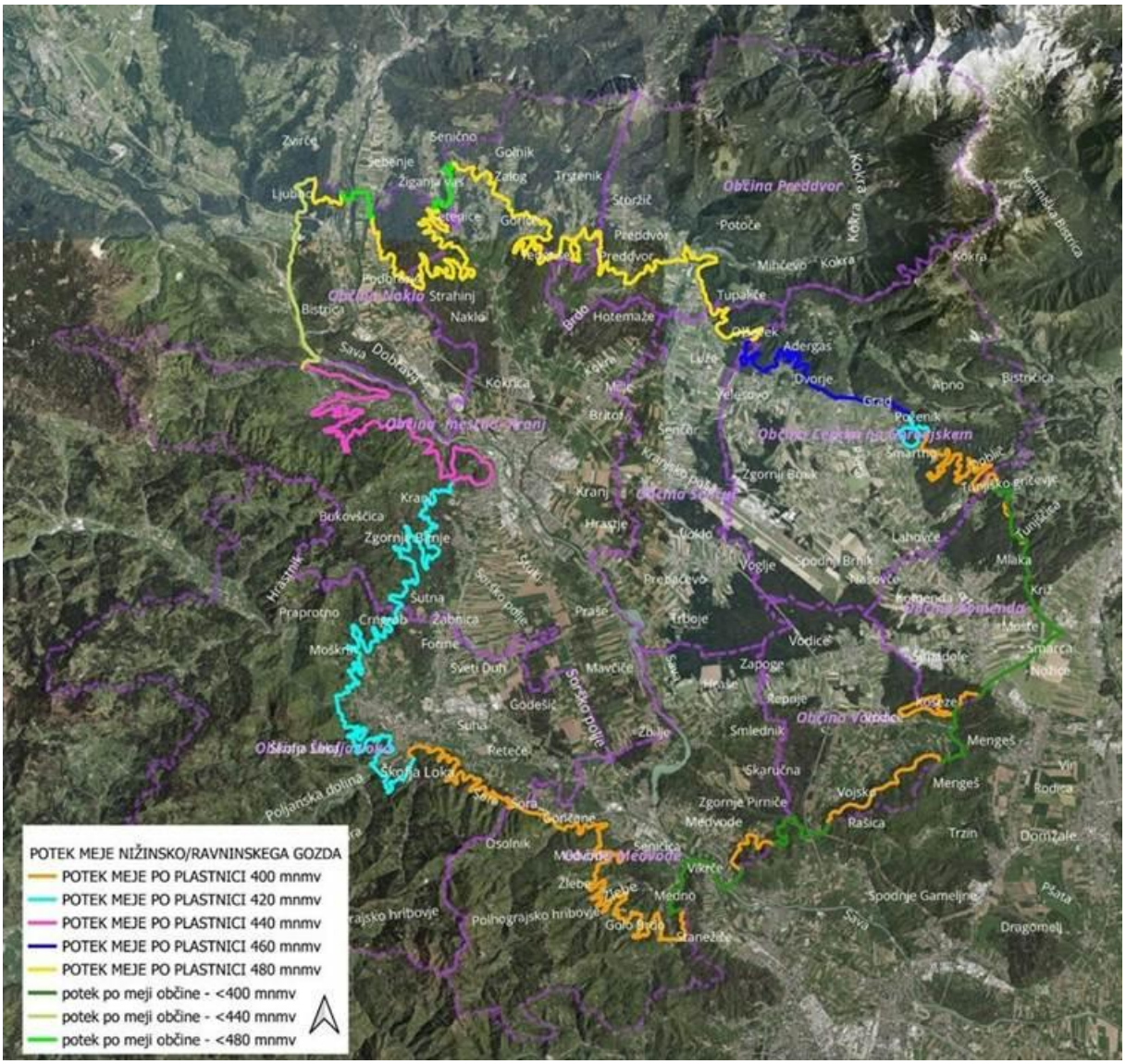
Po dejanski rabi je trenutno na območju celotne občine opredeljenih **1.663,96 ha gozda**, če pa na območju občine upoštevamo le nižinski gozd (pod mejo nadmorske višine 480 m), je gozdnih površin po dejanski rabi za 1**484 ha**.

To velja za podatke o dejanski rabi iz marca 2026. Če vzamemo podatke o dejanski rabi iz leta 2002, je znašala celotna površina gozda 1690,47 ha, nižinskega gozda pa je bilo za 1510,39 ha. V 24 letih lahko torej sklepamo, da se je po dejanski rabi površina gozda na območju občine zmanjšala za 26,39 ha.

Glede na dejansko rabo (podatki iz leta 2026) se na območju občine na dejanski rabi gozd, opredeljuje za 70,58 ha površin. Ostale pobude, ki so opredeljene na rabi gozd in gredo v rabo gozd v teh površinah niso upoštevane in jih je za 94,11 ha. Pri nekaterih pobudah gre za uskladitve z dejanskim stanjem – npr. obstoječe ceste in parkirišča ob cestah, katere morda pri pripravljanju dejanske rabe niso zajete kot gozd. Na večini teh pobud pa bo gozd zaradi njihove izvedbe v celoti odstranjen. Nižinski gozd na območju občine Šenčur, kot že omenjeno po dejanski rabi (2026) obsega 1484 ha. Glede na dejansko rabo bodo torej s predlaganimi OPN površine gozda zmanjšane za **4,75 %**.

Z namenom ocenitve obsega sprememb v površini ravninsko/nižinskega gozda na območju Kranjskega in Sorškega polja in z njima povezanega prostora, ki ga tvorijo občine Cerklje na Gorenjskem, Komenda, Kranj, Medvode, Naklo, Preddvor, Šenčur, Škofja Loka in Vodice, je bil izdelan Elaborat opredelitve ravninsko/nižinskega gozda zaradi kumulativne ocene vpliva prostorskih umestitev na ravninsko/nižinski gozd v postopku celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) (Ipsum, 2024).

Območje elaborata zavzema ravninsko/nižinski del Kranjsko – Sorškega polja v skupni površini 32.953,82 ha, ki ga tvorijo občine: Cerklje na Gorenjskem, Komenda, Kranj, Medvode, Naklo, Preddvor, Šenčur, Škofja Loka in Vodice. Meje območja elaborata so bile določene na podlagi nadmorskih višin oziroma po mejah občin, kjer so nadmorske višine nižje. Na južnem delu je območje elaborata omejeno po plastnici 400 m, kjer so bile n. v. nižje pa je za mejo vzeta meja občin. V Škofji Loki in Kranju so meje določene po plastnici 420 m in 440 m n.m.v.. Zahodno od Nakla je za mejo elaborata določena meja občine Naklo, na severu pa je potek meje določen po večini po plastnici 480 m n.m.v., razen na dveh območjih v občini Naklo in Kranj, je za mejo elaborata določena meja občin, ki je nižja od 480 m n.m.v. V občini Cerklje na Gorenjskem je kot meja elaborata določena nadmorska višina od 460 m n.m.v., preko 420 m n.m.v., na vzhodu pa po plastnici 400 m n.m.v. Natančnejši potek meje območja elaborata je prikazan na spodnji sliki.



Slika 13: Potek meje ravninsko nižinskega gozda

Gozdno rastiščni tipi, ki jih najdemo na območju elaborata so:

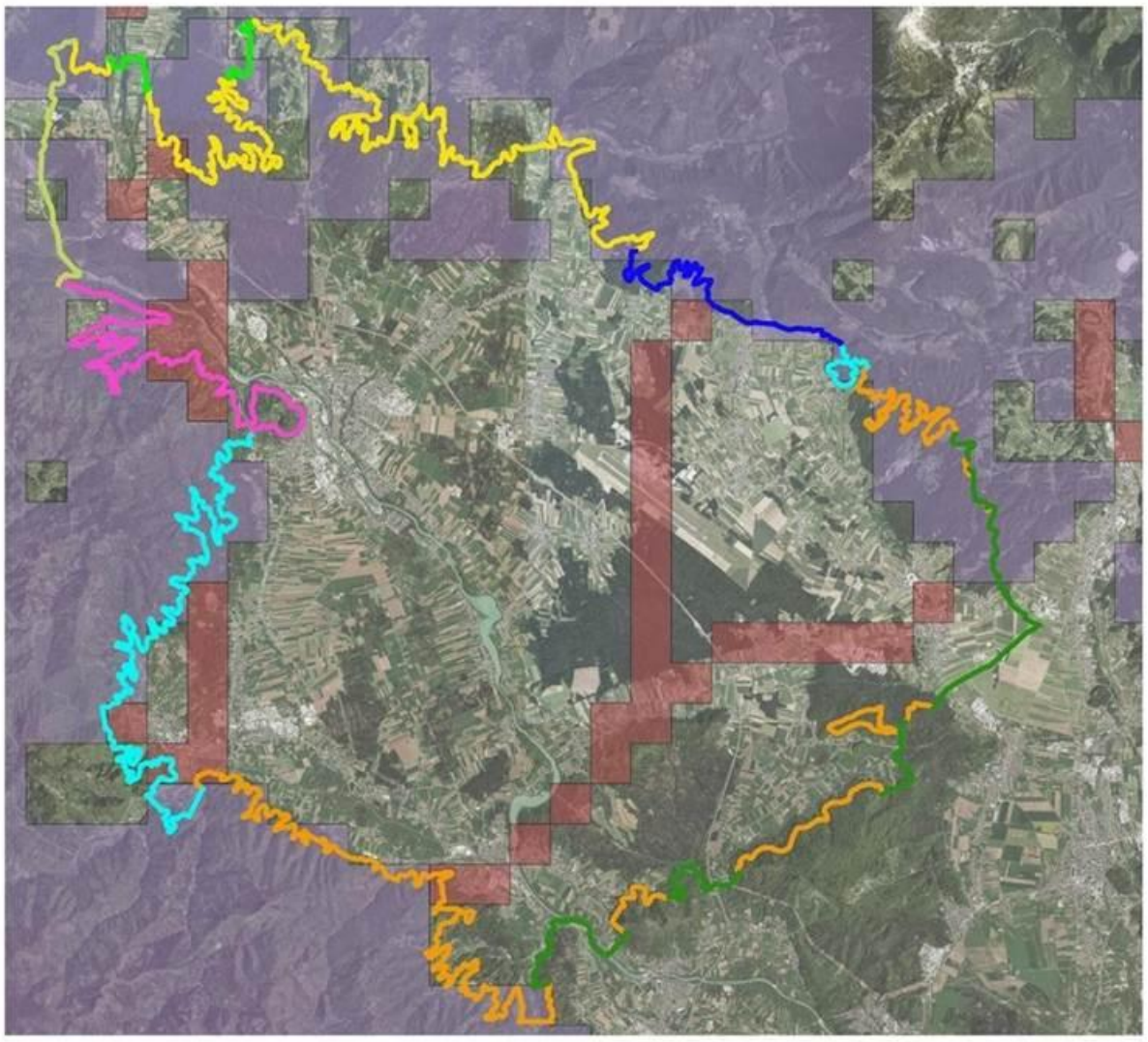
- Alpsko bukovje s črnim telohom
- Bazofilno črnoborovje
- Dobovo belogabrovje
- Kisloljubno gradnovo belogabrovje
- Dobovje
- Javorovje s praprotmi
- Jelovje s praprotmi
- Jelovje s trikrpim mahom
- Kisloljubno bukovje z rebrenjačo
- Kosluljubno gorsko – zgornjegorsko bukovje z belkasto bekico
- Kisloljubno rdečeborovje
- Nižinsko črnojelševje

- Osojno bukovje s kresničevjem
- Pobočno velikojesenovje
- Predalpsko gradnovo belogabrovje
- Predalpsko podgorsko bukovje na karbonatih
- Predalpsko zgornjegorsko bukovje s platanolistno zlatico
- Predalpsko – alpsko toploljubno bukovje
- Predalpsko – alpsko črnogabrovjr in malojesenovje
- Preddinarsko – dinarsko hrastovo črnogabrovje
- Sivojelševje
- Vrbovje s topolom

Ekološki koridor je linearni fizični ali biološki pas, ki povezuje posamezna območja ter s tem omogoča širjenje vrst, migracije ter izmenjavo vrst med osrednjim območjem in fragmenti. Gozdovi so ena od oblik ekoloških koridorjev, ki povezujejo območja med seboj ter omogočajo širjenje vrst, migracije ter izmenjavo vrst med osrednjim območjem in fragmenti. Gozdovi podpirajo številne funkcije, med katerimi so za področje ekološke povezljivosti in ekoloških koridorjev še posebej pomembne ekološke funkcije. Zakon o gozdovih (ZG, Ur. l. RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE) sicer eksplicitno ne naslavlja pomena ekološke povezljivosti in ekoloških koridorjev, vendar so gozdovi najobsežnejši »naravno ohranjeni« ekosistem na območju Slovenije in kot taki habitat številnim vrstam (Opredelitev ekoloških koridorjev na ravni SI kot podpora načrtovanju prostorskega razvoja in upravljanja narave ter drugih virov – končno poročilo).

V letu 2021 je bil zaključen ARIS projekt, kjer so bili opredeljeni ekološki koridorji na ravni Slovenije kot podpora načrtovanju prostorskega razvoja in upravljanja naravnih ter drugih virov. Izguba habitata, ki redko deluje neodvisno od drugih dejavnikov, je danes glavna grožnja organizmom na planetu. Skoraj vedno je povezana še s fragmentacijo in z degradacijo - s postopnim slabšanjem kvalitete habitatov preostalih fragmentov. Največji vpliv spremenjenih fizikalnih procesov je na robovih fragmentov, kar se kaže v robnem efektu. Ob fragmentaciji nastane več manjših fragmentov, ki pa imajo večjo skupno dolžino roba. Pri manjšanju fragmentov se manjša razmerje med površino in obsegom fragmenta, kar ima za posledico večanje vpliva roba oziroma robni efekt. Velikost fragmentov in izolacija nista linearno povezani z deležem naravnega habitata. Se pa ob znižanju pod določenim deležem drastično spremenijo naravni procesi, kot so premiki živali, širjenje požarov in vpliv motenj. Učinki fragmentacije so vrstno specifični. Ključna lastnost koridorja je povezovanje dveh ali več habitatnih krp med seboj. Koridor, ki povezuje gozd s kulturno krajino, je koridor za vrste mozaične krajine ne pa tudi za vrste gozda ali odprte krajine (Opredelitev ekoloških koridorjev na ravni SI kot podpora načrtovanju prostorskega razvoja in upravljanja narave ter drugih virov – končno poročilo).

Na preučevanem območju so bili s projektom Opredelitev ekoloških koridorjev opredeljeni le koridorji za divjad (slika spodaj).



Slika 14: Prikaz koridorjev za jelenjad skladno s projektom Opredelitev ekoloških koridorjev (Vijolično - jedrna območja jelenjadi; rožnato - potencialni ekokoridorji za prehod jelenjadi.)

Po občutljivostih na posege v prostor (fragmentacija gozda) jelenjad dobro zastopa celotno skupino parkljarjev, pa tudi manjše vrste sesalcev, ki so primarno vezane na gozd in niso specialisti glede njegove notranje zgradbe (npr. kuna zlatica, divja mačka, lisica, jazbec, dihur, druge vrste kun razen vidre in šakal).

Spremembe v deležih gozda in dejanskih površinah za dejansko rabo:

Po skupnih podatkih za območje elaborata (samo nižinski del občine) so največji del površine v letu 2002 s 50,06 % (1927,48 ha) v občini zavzemala kmetijska zemljišča, sledili so gozdovi z 39,23 % oziroma 1510,39 ha (upoštevan je samo podatek o ravninskem gozdu), pozidanih površin je bilo 9,09 % oziroma 350,08 ha.

Za dejansko rabo na ravninskem območju občine Šenčur so podatki za leto 2002 sledeči:

Zap. št.	ŠIFRA	vrsta dejanske rabe	površina v ha	delež
1	1100	Njiva	1700,47	44,17
2	1211	vinograd	0,07	0,00
3	1221	Intenzivni sadovnjak	2,12	0,06
4	1222	Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	20,94	0,54

5	1300	trajni travnik	192,78	5,01
6	1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	11,1	0,29
7	1500	drevesa in grmičevje	12,72	0,33
8	2000	gozd	1510,39	39,23
9	3000	pozidano in sorodno zemljišče	350,08	9,09
10	6000	odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	0,53	0,01
11	7000	voda	48,84	1,27
		SKUPAJ	3850,04	

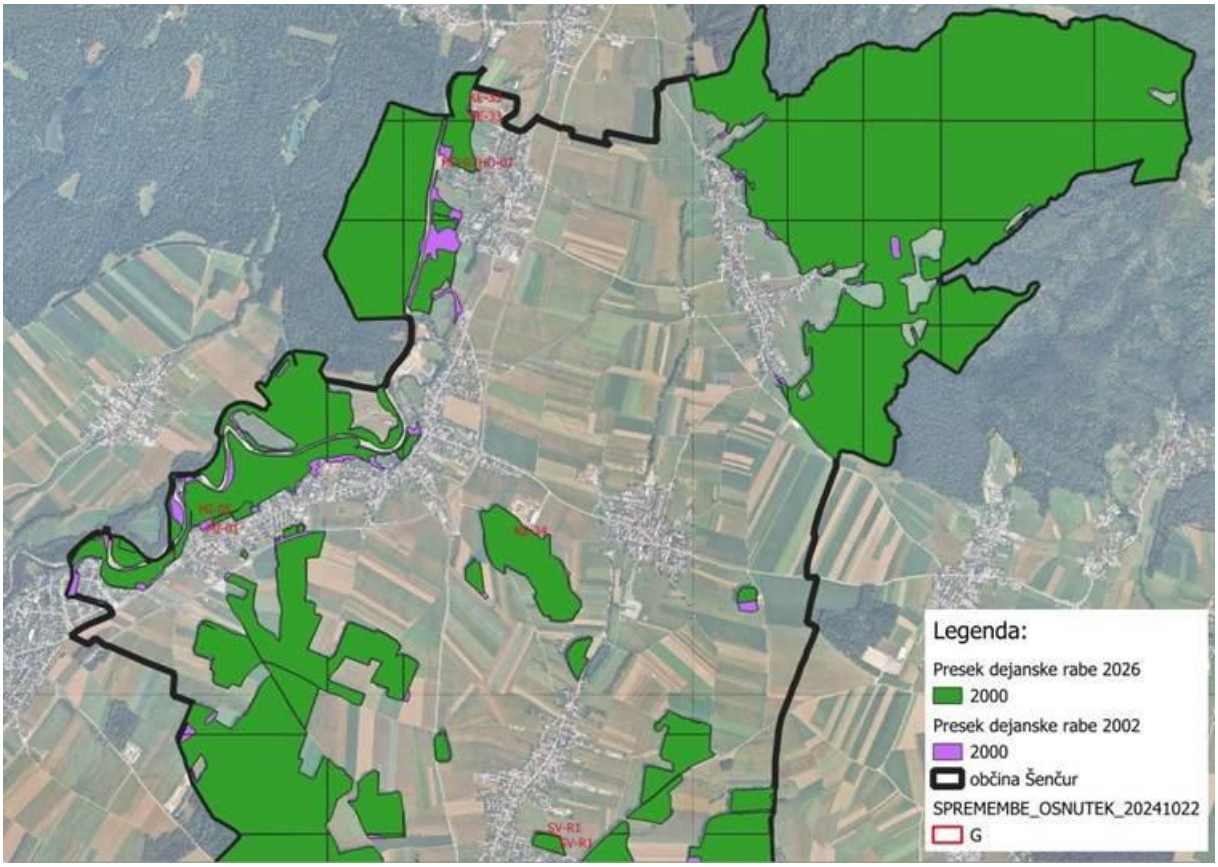
Po podatkih za leto 2026 za ravninski del občine so še vedno največji del občine zavzemale kmetijske površine s 46,77 % oziroma 1800,99 ha, sledili so gozdovi z 38,54 % oziroma 1484 ha. Pozidanih površin je bilo za 12,39 % oziroma 477,04 ha.

Za dejansko rabo na ravninskem območju občine Šenčur so podatki za leto 2026 sledeči:

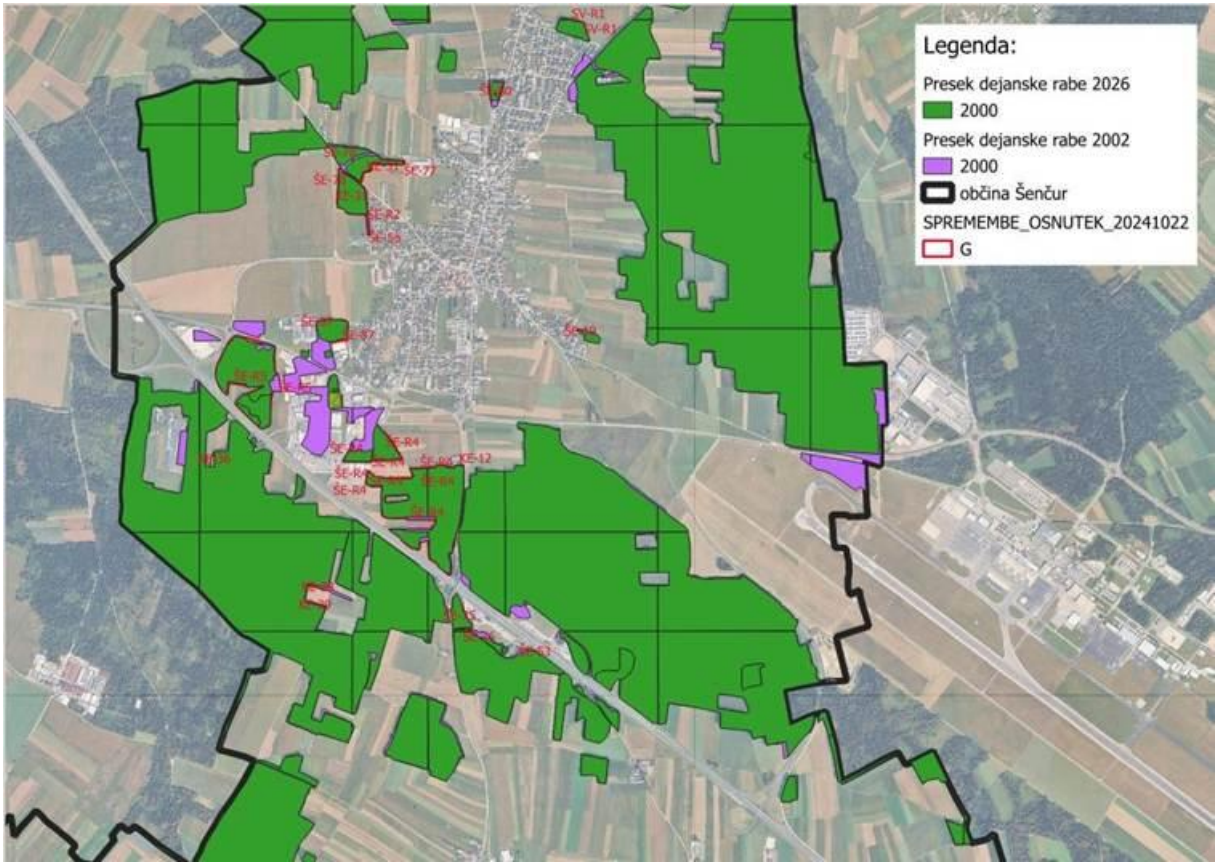
Zap. št.	šifra	vrsta dejanske rabe	površina v ha	delež
1	1100	njiva	1262,407	32,78
2	1180	trajne rastline na njivskih površinah	0,031537	0,00
3	1190	rastlinjak	1,377286	0,04
4	1221	intenzivni sadovnjak	2,879798	0,07
5	1222	ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	18,36571	0,48
6	1300	trajni travnik	510,5326	13,26
7	1410	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	5,399864	0,14
8	1500	drevesa in grmičevje	8,454232	0,22
9	1600	neobdelano kmetijsko zemljišče	29,3342	0,76
10	2000	gozd	1484,007	38,54
11	3000	pozidano in sorodno zemljišče	477,0437	12,39
12	6000	odprto zemljišče brez ali z nepomembnim rastlinskim pokrovom	0,102276	0,00
13	7000	voda	50,93	1,32
		SKUPAJ	3850,865	

Od leta 2002 do leta 2026 so se, kot že rečeno v začetku poglavja, glede na dejansko rabo, površine nižinskega gozda zmanjšale za 26,39 ha oziroma 0,69 %.

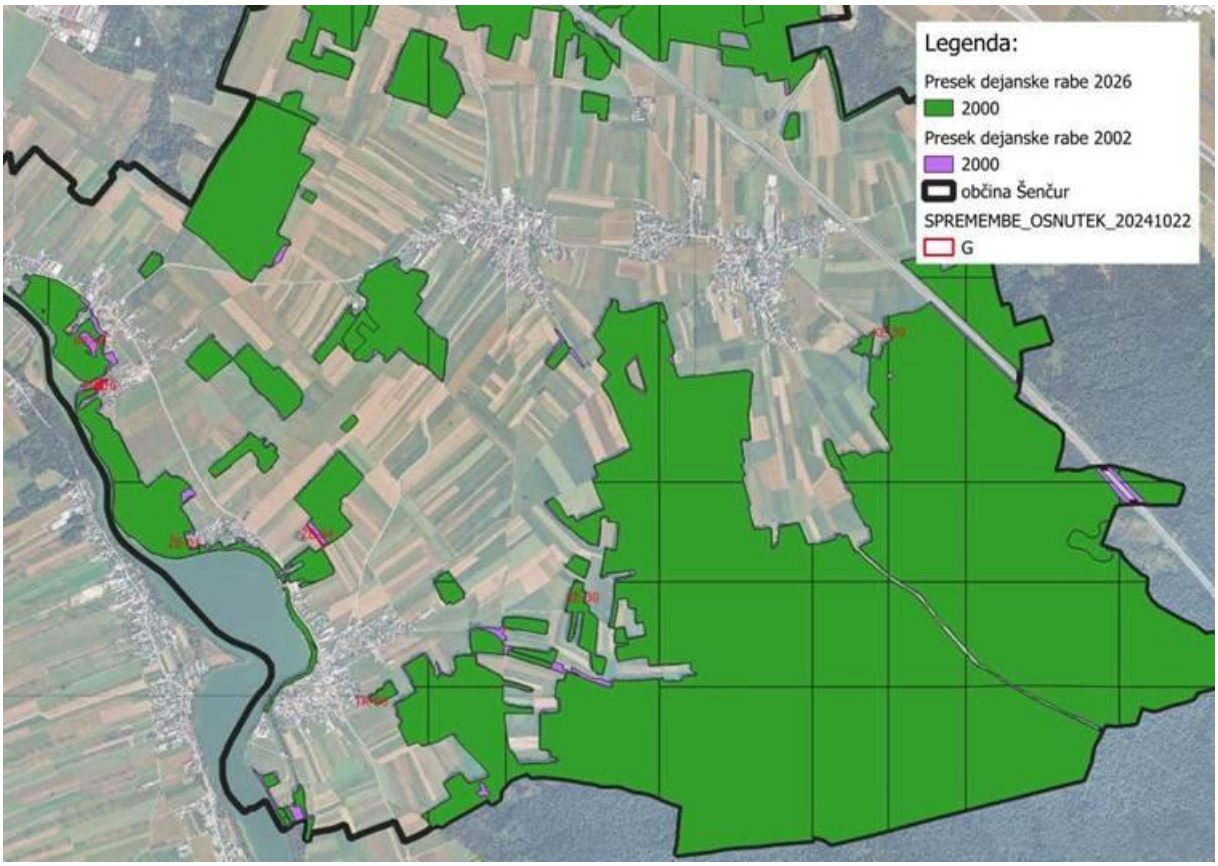
Na naslednjih treh slikah prikazujemo zmanjšanje površin gozda, kjer so trenutne površine prikazane z zeleno barvo, z vijolično barvo pa površine gozda iz leta 2002. Iz grafik za severni, osrednji in južni del je razvidno, da so se površine gozda zmanjšale predvsem na gozdnem robu kot posledica povečanja poselitve in na račun kmetijskih zemljišč. Ob Kokri so se določila vodna zemljišča. Večja fragmentacija gozda je razvidna na jugozahodni strani Šenčurja kjer je bila zgrajena poslovna cona Šenčur. Tam so ostali še manjši zametki gozda, katerim pa je v večini že določena namenska raba IG. Krčitve obrobij gozdov povečujejo robni efekt na gozd in vpliv na gozdne vrste, ki so poleg dejanske izgube habitata pod večjim vplivom robnega efekta na gozdih robovih in na robnih delih gozdnih površin.



Slika 15: Prikaz zmanjšanja površin gozda po dejanski rabi v 24 letih na severnem delu občine Šenčur



Slika 16: Prikaz zmanjšanja površin gozda po dejanski rabi v 24 letih na osrednjem delu občine Šenčur



Slika 17: Prikaz zmanjšanja površin gozda po dejanski rabi v 24 letih na južnem delu občine Šenčur

Spremembe v deležih gozda in dejanskih površinah za namensko rabo

V predhodnem planu (pred spremembami) je ravninski gozd po namenski rabi v občini Šenčur pokrival 38,73 % območja občine (1488,63 ha), območja kmetijskih zemljišč naj bi zavzemala 47,86 % območja oziroma 1839,80 ha, vsa ostala stavbna zemljišča so po prvotnem planu zavzemala 12,08 območja občine, kar znaša 464,28 ha. Predhodna planska raba v občini Šenčur je bila sledeča:

Zap. Št.	Oznaka PNRP	Površina v ha	Delež
1	A	2,76	0,07
2	BC	2,42	0,06
3	BD	4,19	0,11
4	BT	0,32	0,01
5	CD	2,15	0,06
6	CU	16,31	0,42
7	G	1488,63	38,73
8	IG	33,76	0,88
9	IK	3,78	0,10
10	K1	1775,62	46,19
11	K2	64,19	1,67
12	O	2,34	0,06
13	PC	53,67	1,40
14	PL	34,46	0,90
15	PO	10,69	0,28
16	SK	141,24	3,67
17	SS	140,70	3,66
18	T	0,24	0,01
19	VC	48,86	1,27
20	VI	2,31	0,06
21	ZD	1,28	0,03
22	ZK	4,79	0,12
23	ZS	9,17	0,24
	Skupaj	3843,88	

Po izvedenih spremembah bo novo plansko rabo v 38,34 % predstavljal nižinski gozd (1475,50 ha), 46,17 % območja bodo predstavljala kmetijska zemljišča (1776,61 ha), stavbna zemljišča pa 13,95 % oziroma 536,92 ha.

Nova planska raba v občini Šenčur bo sledeča:

Zap. Št.	Oznaka PNRP	Površina v ha	Delež
1	A	3,82	0,10
2	BC	3,73	0,10
3	BD	3,64	0,09
4	BT	1,66	0,04
5	CD	2,18	0,06
6	CU	21,84	0,57
7	G	1475,503	38,34
8	IG	31,83	0,83
9	IK	3,95	0,10
10	KO	26,38	0,69
11	KT	1750,23	45,48
12	O	2,23	0,06
13	PC	133,17	3,46
14	PL	33,42	0,87
15	PO	10,17	0,26
16	SK	130,72	3,40
17	SS	139,34	3,62
18	T	0,21	0,01
19	VC	57,07	1,48
20	VI	2,19	0,06
21	ZD	1,19	0,03
22	ZK	4,56	0,12
23	ZS	9,26	0,24
	Skupaj	3848,29	

Glede na namensko rabo se bodo površine nižinskega gozda zmanjšale **za 0,39 %, kar znaša 13,13 ha** manj gozda, kmetijske površine se bodo zmanjšale za 1,69 % oziroma 63,19 ha manj, medtem ko se bodo stavbna zemljišča povečala za 1,87 % oziroma 72,64 ha.

Omenjene površine pa ne bodo pomenile dejanskih posegov na gozd in kmetijska zemljišča in dejanskega povečanja stavbnih zemljišč, saj gre pri teh spremembah dejansko za **uskladitev namenske in dejanske rabe prostora na področju kmetijskih in gozdnih zemljišč**. To izhaja iz Izhodišč za pripravo SD OPN 07 Občine Šenčur iz poglavja 3.2, kjer so podane Usmeritve za pripravo prostorskih aktov, ki izhajajo iz poročila o prostorskem razvoju.

S planom se torej v prostor vrisujejo vse cestne površine, večinoma so to občinske ceste, ki do sedaj po namenski rabi še niso bile vrisane v prostor kot PC. Spodaj za lažji pregled podajamo združeni tabeli, ki smo jih podali že zgoraj, tukaj pa smo površinam obstoječe namenske rabe in površinam nove planske rabe po sprejetju SD OPN 07, podali še številke v površinah koliko se bo določenih površin povečalo in koliko zmanjšalo. Iz tabele je razvidno, da se bo največ pozidanih površin povečalo na račun nove rabe PC, največje zmanjšanje pa bodo imele kmetijske površine za 63,2 ha ter tudi gozd za 13,12 ha, zmanjšale se bodo tudi SK površine za 10,52 ha. Vse to ne gre za odvzem stavbnih zemljišč, temveč za vris prave dejanske rabe v namensko rabo za površine cest. Kjer je do sedaj cesta potekala po gozdu je bilo celotno območje zarisano kot gozd, cesta čez kmetijska zemljišča je bila opredeljena z namensko rabo K1 ali K2, cesta v naseljih pa večinoma kot SS ali SK. Niso pa bili vsi vrisi površin cest v tem planu opredeljeni kot spremembe plana. Plan je vseboval le nekaj takih pobud, ki so opredeljevale spremembo rabe v PC. Nekaj od teh je bilo opredeljenih za usklajevanje dejanske rabe, nekaj pa je šlo dejansko za spremembo namenske rabe za načrtovano gradnjo cest. Vseh pobud, kjer je šlo za spremembo namenske rabe v PC je bilo za 3,36 ha, dejansko pa se bo raba PC opredelila na 79,50 ha površin. Pri vseh teh gre za usklajevanje dejanske rabe, saj so vse ceste v dejanskem stanju že izvedene. Edina cesta, katera dejansko pred planom ni bila izvedena je zahodna obvoznica Šenčur na EUP SD ŠE-78, katero pa je občina tekom plana že zgradila. **Celotna izguba nižinskega gozda zaradi opredeljevanja namenske rabe bo torej 13,12 ha.**

Zap. Št.	Oznaka PNRP	Površina v ha po sprejetju plana SD OPN 07	Obstoječa planska raba v ha	Sprememba površine v ha
1	A	3,82	2,76	1,06
2	BC	3,73	2,42	1,31
3	BD	3,64	4,19	-0,55
4	BT	1,66	0,32	1,34
5	CD	2,18	2,15	0,03
6	CU	21,84	16,31	5,53
7	G	1475,50	1488,63	-13,12
8	IG	31,83	33,76	-1,93
9	IK	3,95	3,78	0,17
10	KO	26,38	64,19	-37,81
11	KT	1750,23	1775,62	-25,39
12	O	2,23	2,34	-0,11
13	**PC**	**133,17**	**53,67**	**79,50**
14	PL	33,42	34,46	-1,04
15	PO	10,17	10,69	-0,52

16	SK	130,72	141,24	-10,52
17	SS	139,34	140,70	-1,36
18	T	0,21	0,24	-0,03
19	VC	57,07	48,86	8,21
20	VI	2,19	2,31	-0,12
21	ZD	1,19	1,28	-0,09
22	ZK	4,56	4,79	-0,23
23	ZS	9,26	9,17	0,09

Ker pa želimo v nadaljevanju prikazati točno koliko površin gozda se bo na območju občine dodatno izkrčilo, spodaj prikazujemo tabelo s pobudami, ki se nahajajo na namenski rabi gozd.

Vendar tudi tukaj ni ključno, da se bo gozd izgubil tudi po dejanski rabi, saj je ta na več mestih že izkrčen in se je dejanska raba v prostoru že spremenila iz gozda v drugo. Se pa s temi spremembami usklajuje namenska raba z dejansko. V tabeli tako prikazujemo skupno število pobud, ki se umeščajo na namensko rabo gozd. Kot smo že prej omenili, v tem planu niso vse spremembe namenske rabe prikazane kot pobude oziroma spremembe namenske rabe, to velja predvsem za območja površin cest, ki se s tem planom vnašajo v prostor, zato se izguba namenske rabe pri pregledu pobud, razlikuje od pregleda namenske rabe celotne občine, ki smo jo prikazali v prejšnji (zgornji) tabeli.

Pri prikazu izgub površin, so posebej ločene pobude, kjer gre za spremembo namenske rabe v kmetijska zemljišča, saj gre v tem primeru za reverzibilen proces, posebej pobude, kjer ne gre za spremembo namenske rabe, gre le za usklajevanje označb EUP (raba ostaja še vedno gozd) ter posebej pobude, kjer gre za spremembo v namensko rabo zazidljivih zemljišč. Dodatno so ločene še tiste, kjer bo dejansko prišlo do krčitve gozda in tam kjer do nove krčitve gozda ne bo prišlo, saj je bila ta v preteklosti že izvedena in gre le za uskladitev dejanske in namenske rabe prostora.

Iz tabele je razvidno, da je skupna površina neizvedenih pobud na gozdu 1.862,71 m2 (0,18 ha), skupna površina že izvedenih sprememb pa 12.110,53 m2 (1,2 ha), skupna izguba namenske rabe gozd s spremembami, ki so bile v tem planu podane kot pobude, bo znašala 13.973,24 m2 oziroma 1,39 ha. Od tega 0,34 ha zemljišč zapade za spremembe v kmetijska zemljišča, kjer je bilo 0,18 ha od tega že izvedenih in bo tako izvedeno še 0,159 ha. **Pri stavbnih zemljiščih pa se bo iz rabe gozd v stavbna zemljišča spremenilo 1,05 ha zemljišč, od tega je bilo že izvedenih 1,021 ha, s sprejetjem plana in realizacijo pobud, pa se bo dejansko izgubilo še 0,026 ha oziroma 262,98 m2 gozda po namenski rabi glede na podane pobude. Ker pa za vse spremembe na območju občine (kjer gre za usklajevanje rabe – predvsem površine cest), niso bile podane pobude, je takih površin po namenski rabi dejansko 13,12 ha. V tem primeru bi lahko rekli, da je bilo dejansko izvedenih (izkrčenih) že 12,94 ha gozdnih površin, katerim se s tem planom usklajuje raba.**

OZN_SPR	PNSPP_OPN	PNSPP_SD	ENP_OPN	ENP_SD	NSP_OPIS	Površina v m2
16	G	G	KE-12	KE-31		32102,52
17	G	G	KE-12	KE-31		12727,76
18	G	G	KE-12	ŠE-87		3236,94
19	G	G	KE-12	KE-61		10261,89
24	G	G	KE-12	ŠE-R4		120,45
25	G	G	KE-12	ŠE-R4		5912,76
26	G	G	KE-12	ŠE-R4		11843,26
27	G	G	KE-12	SV-R1		804,55
28	G	G	KE-12	ŠE-R5		85184,62
30	G	G	KE-13	ŠE-R4		116378,84
32	G	G	KE-19	ŠE-R4		7664,70
34	G	G	KE-49	ŠE-R4		8367,36
36	G	G	ŠE-69	ŠE-R4		256,98
2020	G	G	KE-27	KE-38		362,49
2028	G	G	KE-34	ŠE-80		5476,84
					Spremembe znotraj PNSPP G (m2):	285343,24
37	G	KT	KE-12	ŠE-R2	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	478,26
47	G	KT	KE-02	KE-33	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	150,09
48	G	KT	KE-02	KE-33	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	143,90
49	G	KT	KE-12	KE-34	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	8,49
50	G	KT	KE-27	KE-28	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	706,38
51	G	KT	KE-27	KE-28	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	1191,97
53	G	KT	KE-27	KE-36	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V KMETIJSI	831,47
					Že izvedene spremembe (v m2)	1939,72
					Že izvedene spremembe (m2)	1831,85
					Skupaj spremembe iz PNSPP G v KT (m2):	3771,57
13	G	Ass	KE-12	KE-12	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	118,70
15	G	CDz	KE-12	ŠE-77	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	7,93
38	G	IK	KE-12	ŠE-86	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	152,66
39	G	PC	KE-02	HO-07	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	1,87
40	G	PC	KE-02	HO-07	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	29,79
41	G	PC	KE-12	ŠE-78	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	545,26
42	G	PC	KE-12	ŠE-78	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	4376,88
43	G	PC	KE-12	SV-R1	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	20,85
45	G	PC	KE-27	ŠE-76	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	1374,02
46	G	PO	KE-27	ŠE-53	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	41,18
54	G	IK	KE-27	ŠE-86	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	0,92
55	G	SSe	KE-08	MI-01	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	516,93
62	G	ZS	KE-27	ŽE-04	SPREMEMBA IZ GOZDNEGA ZEMLJIŠČA V STAVBNC	3363,98
					Že izvedene spremembe (m2):	262,80
					Že izvedene spremembe (m2)	10278,69
					Skupaj vse spremembe iz PNSPP v stavbna zemljišča (m2	10541,49
					Skupaj neizvedene spremembe (m2)	1862,71
					Skupaj že izvedene spremembe (m2)	12140,54
					Skupaj izvedene iz PNSPP G v K in stavbne (m2)	13873,24
					Skupaj vse spremembe na namenski rabi prostora (m2)	28215,98

S SD OPN 7 Občine Šenčur je načrtovanih več manjših sprememb namenske rabe v stavbna zemljišča na gozdnih površinah. Večina takih pobud je že izvedenih (največ ceste), neizvedene so le tri pobude, kjer pa gre pri vseh treh za zelo male površine in za uskladitev stanja ali s parcelnimi mejami ali pa z dejanskim stanjem. V spodnji tabeli bomo obravnavali vse pobude in njihovo umestitev glede na gozdno rastiščni tip. Najprej prikazujemo tabelo s pobudami, kjer se spreminja raba iz gozdne v stavbno, v drugi tabeli pa prikazujemo spremembe, kjer gre iz gozdne rabe v kmetijsko zemljišče. Obarvane pobude so tiste, ki so dejansko že izvedene, zato bodo dejanske izgube gozda veliko manjše.

OZN_SPR	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	EUP_OPN	EUP_SD	NRP_OPIS	Površina v m2
13	G	Ass	KE-12	KE-12	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	110,30
15	G	CDz	KE-12	ŠE-77	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	7,93
36	G	IK	KE-12	ŠE-56	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	152,66
39	G	PC	KE-02	HO-07	Nižinsko črnojelševje	1,87
40	G	PC	KE-02	HO-07	Nižinsko črnojelševje	29,79
41	G	PC	KE-12	ŠE-78	Kisloljubno gradnovo belogabrovje in predalpsko gradno	545,26
42	G	PC	KE-12	ŠE-78	Kisloljubno gradnovo belogabrovje in predalpsko gradno	4376,88
43	G	PC	KE-12	SV-R1	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	20,85
45	G	PC	KE-27	ŠE-76	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	1374,02
46	G	PO	KE-27	ŠE-53	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	41,18
54	G	SK	KE-27	TR-06	predalpsko gradnovo belogabrovje	0,02
55	G	SSe	KE-08	MI-01	Vrbovje s topolom	516,93
62	G	ZS	KE-27	ŽE-04	predalpsko gradnovo belogabrovje	3363,98
					Še neizvedene spremembe (m2)	262,98
					Že izvedene spremembe (m2)	10278,69
					Skupaj vse spremembe iz PNRP v stavbno zemljišče (m	10541,67

OZN_SPR	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	EUP_OPN	EUP_SD	NRP_OPIS	Površina v m2
37	G	KT	KE-12	ŠE-R2	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	478,26
47	G	KT	KE-02	KE-33	Nižinsko črnojelševje	150,09
48	G	KT	KE-02	KE-33	Nižinsko črnojelševje	143,90
49	G	KT	KE-12	KE-34	Kisloljubno gradnovo belogabrovje	9,49
50	G	KT	KE-27	KE-28	Predalpsko gradnovo belogabrovje	706,38
51	G	KT	KE-27	KE-29	Predalpsko gradnovo belogabrovje	1111,97
53	G	KT	KE-27	KE-36	Predalpsko gradnovo belogabrovje	831,47
					Še neizvedene spremembe (v m2)	1599,72
					Že izvedene spremembe (m2)	1831,85
					Skupaj spremembe iz PNRP G v KT (m2)	3431,57

Pobud, kjer se namenska raba ohranja kot gozd jih je na površini 28 ha.
Iz vseh zgornjih tabel je razvidno, da bo s SD OPN 7 Šenčur na račun stavbnih zemljišč in kmetijskih zemljišč izgubljenih cca. 1,3 ha od tega, pa bo po dejanski rabi izgubljenih 0,186 ha gozda.
Glede na gozdne združbe se vse pobude tako izvedene kot neizvedene umeščajo na 4 različne gozdne rastiščne tipe. Po namenski rabi bosta najbolj spremenjena rastiščna tipa Kisloljubno gradnovo belogabrovje (0,66 ha), Predalpsko gradnovo belogabrovje (0,64 ha), na rastiščna tipa Nižinsko črnojelševje (0,032 ha) in Vrbovje s topolom (0,051 ha) se umeščajo pobude, ki so v dejanskem stanju že izvedene.

OZN_SPR	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	EUP_OPN	EUP_SD	NRP_OPIS	Površina v m2
13	G	Ass	KE-12	KE-12	močno spremenjeni (71 do 90 %)	110,30
15	G	CDz	KE-12	ŠE-77	močno spremenjeni (71 do 90 %)	7,93
36	G	IK	KE-12	ŠE-56	močno spremenjeni (71 do 90 %)	152,66
39	G	PC	KE-02	HO-07	ohranjeni (do 30 %)	1,87
40	G	PC	KE-02	HO-07	ohranjeni (do 30 %)	29,79
41	G	PC	KE-12	ŠE-78	močno spremenjeni (71 do 90 %)	500,26
42	G	PC	KE-12	ŠE-78	močno spremenjeni (71 do 90 %)	4000,88
43	G	PC	KE-12	SV-R1	spremenjeni (31 do 70 %)	20,85
45	G	PC	KE-27	ŠE-76	močno spremenjeni (71 do 90 %)	1374,02
46	G	PO	KE-27	ŠE-53	močno spremenjeni (71 do 90 %)	41,18
54	G	SK	KE-27	TR-06	spremenjeni (31 do 70 %)	0,02
55	G	SSe	KE-08	MI-01	ohranjeni (do 30 %)	516,93
62	G	ZS	KE-27	ŽE-04	močno spremenjeni (71 do 90 %)	3363,98
					Še neizvedene spremembe (m2)	262,98
					Že izvedene spremembe (m2)	10278,69
					Skupaj vse spremembe iz PNRP v stavbno zemljišče (m	10541,67

Glede na ohranjenost gozda oziroma v kakšnem stanju je gozd na obravnavanem območju iz vidika drevesne sestave, se večina pobud (1,31 ha) umešča na območje gozda, ki je močno spremenjen (71 do 90 %). Pobude, ki se umeščajo na ohranjene gozdove (do 30 %) so dejansko s površino 0,08 ha že vse izvedene, na spremenjene gozdove (31 do 70 %) pa se s planom umešča le za 30 m2 pobud oziroma 0,003 ha.

OZN_SPR	PNRPP_OPN	PNRPP_SD	EUP_OPN	EUP_SD	NRP_OPIS	Površina v m2
37	G	KT	KE-12	ŠE-R2	močno spremenjeni (71 do 90 %)	478,26
47	G	KT	KE-02	KE-33	ohranjeni (do 30 %)	150,09
48	G	KT	KE-02	KE-33	ohranjeni (do 30 %)	143,90
49	G	KT	KE-12	KE-34	spremenjeni (31 do 70 %)	9,49
50	G	KT	KE-27	KE-28	močno spremenjeni (71 do 90 %)	706,38
51	G	KT	KE-27	KE-29	močno spremenjeni (71 do 90 %)	1111,97
53	G	KT	KE-27	KE-36	močno spremenjeni (71 do 90 %)	831,47
					Še neizvedene spremembe (v m2)	1599,72
					Že izvedene spremembe (m2)	1831,85
					Skupaj spremembe iz PNRP G v KT (m2)	3431,57

S prostorskega vidika so vse pobude večinoma umeščene na gozdni rob, razen pobude na EUP ŠE-76, kjer se opredeljujejo parkirne površine ter pobude na EUP ŠE-78 za namen gradnje zahodne obvoznice Šenčur. Območje

parkirišča na EUP ŠE-76 je bilo dejansko izvedeno že pred letom 2006, s tem planom se tam le opredeljujejo parkirne površine in dejansko gozd ne bo na novo fragmentiran. Fragmentacijo gozdnega habitata pa je s tem povzročila izvedba zahodne obvoznice v Šenčurju na EUP ŠE-78. Je bila pa tudi gradnja te ceste že izvedena pred samim zaključkom plana SD OPN 7. S tem sta se ustvarili dve izolirani območji gozda na EUP KE-31, ki sta iz več strani obdani s cestnimi površinami in deloma stanovanjskim območjem. Za območji gozda, katerima se s temi spremembami spreminja tudi EUP iz KE-12 v KE-31, podajamo omilitveni ukrep, da se območja gozda ne ograjuje.

Nižinski/ravninski gozd na območju Kranjsko-Sorškega polja večinoma nima varstvenega statusa – ne z vidika narave, ne z vidika gozda. Za ravnanje oz. upravljanje z gozdom ni podanih uradnih smernic oz. sprejete strategije. Potrebe gozdnih vrst so drugačne od potreb vrst mozaične krajine, zato so površine gozda, ki omogočajo habitat gozdnim vrstam večje od tistih gozdnih površin, ki jih potrebujejo vrste mozaične, kulturne krajine. Na regionalni ravni je potreben temeljit premislek katere habitate in vrste je potrebno varovati na območju Kranjsko-Sorškega polja in nadaljnja raziskava stanja biotske raznovrstnosti na širšem območju Kranjsko-Sorškega polja. Poleg krčitev gozda, ki po podatkih dejanske in namenske rabe niso bile obsežne, so na območju Kranjsko-Sorškega polja v zadnjih 20 letih prisotni tudi drugi pritiski na naravo, ki vplivajo tudi na gozdne habitate in vrste. Pritiske na gozdne površine obsegajo: intenzifikacija kmetijstva na območju, manjšanje (z vidika kmetijstva) »neproduktivnih« površin, pospešena urbanizacija, vremenske ujme, podnebne spremembe itd. Poleg naštetega na HT 91L0 negativno vpliva tudi neustrezen način gospodarjenja (npr. kmečko prebiranje). Del teh gozdov se je zaradi intenzivnega načina izkoriščanja povsem spremenil, tako da v njih prevladujejo različni iglavci (npr. smreka, rdeči bor). Ponekod so v teh gozdovih v preteklosti uvajali tujerodne drevesne vrste, predvsem zeleni bor (*Pinus strobus*) in rdeči hrast (*Quercus rubra*). Na njihova rastišča se invazivno širi robinija (*Robinia pseudoacacia*) (Kutnar, L., Dakskobler, I., 2014). Na gozdne habitate in vrste ne vplivajo le neposredni posegi v gozd, temveč tudi spremembe zunaj gozdnih površin, ki povečujejo robni efekt. V gozdovih Kranjskega polja je bilo na primer opaženo plenjenje gnezd gozdnih vrst ptic s strani sive vrane. Gozdne vrste ptic niso prilagojene na sivo vrano, saj se ta v strnjenih gozdovih ne pojavlja. Zelo verjetno je takih anomalij v gozdovih, ki so sredi intenzivno obdelanih kmetijskih površin, še veliko. Z vidika naravovarstva je zato nujen premislek katere habitate in vrste je potrebno varovati na območju, identificirati njihove potrebe in določiti varstvene cilje.

Trenutno lahko ocenimo le vpliv na gozd z vidika izgube površin zaradi vzpostavitve stavbnih in kmetijskih površin. Glede na plansko rabo se bo na območju občine namenska raba gozd zmanjšala za 13,13 ha. Gozd na območju občine Šenčur obsega po planski rabi 1.667,63 ha, od tega je nižinskega gozda 1.488,63 ha. V okoljskem poročilu smo namreč obravnavali le nižinski gozd pod mejo nadmorske višine 480 m. Glede na novo plansko rabo površine nižinskega gozda obsegajo 1475,50 ha, kar je za 13,13 ha manj oziroma 0,39 % manj.

Na podlagi Elaborata opredelitve ravninsko/nižinskega gozda zaradi kumulativne ocene vpliva prostorskih umestitev na ravninsko/nižinski gozd v postopku celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) (Ipsum, 2024) so se od leta 2002 do leta 2024 v občini Šenčur, glede na dejansko rabo, površinske nižinskega gozda zmanjšale za 26,63 ha oz. 0,7 %. Od obdobja pred 2005 do leta 2024 so se, glede na plansko rabo, površine nižinskega gozda v občini Šenčur povečale za 26,92 ha oz. 0,75 %. Občina je imela pred letom 2005 namreč za namen gozdnih površin namenjenih 1464,01 ha površin, s planom v letu 2024 pa 1490,12 ha površin. S tem planom se jih, kot že večkrat omenjamo, opredeljuje 1475,50 ha, kar je še vedno več, glede na plan iz leta 2005.

S planom SD OPN 7 se bo torej površina gozda po namenski rabi v občini Šenčur zmanjšala za 13,13 ha (0,39%), po dejanski rabi pa 0,18 ha, saj je večji del pobud že izvedenih. Večina pobud je umeščenih na močno spremenjene gozdove in dva gozdno rastiščna tipa kisloljubno gradnovo belogabrovje in predalpsko gradnovo belogabrovje.

Na podlagi navedenega (gre za majhne deleže) ocenjujemo, da bo SD OPN 7 občine Šenčur imel nebistven kumulativen vpliv na nižinski/ravninski gozd in potencialen habitatni tip 91L0. Krčitve gozdov so umeščene izven območij z naravovarstvenim statusom, v več primerih gre za območja, kjer gozd ni prisoten že v dejanskem stanju, hkrati pa se posamezna manjša območja krčitev umeščajo na robne predele gozdnih sestojev oz. ob obstoječih jasah. Večji poseg, ki je dejansko povzročil fragmentacijo gozdnega prostora je bila izvedba zahodne obvoznice Šenčur, kjer za obstoječe območje gozda podajamo omilitvene ukrepe. Ocenjujemo, da bodo kljub zmanjšanju

gozdnih površin ekološki koridorji ohranjeni in da ob vzpostavitvi strukturiranih gozdnih robov, ki zagotavljajo stabilnost gozdnih sestojev, kljub izgubi habitata, vpliv na biodiverziteto ne bo bistven. Tekom postopka se je namreč pri večini predlaganih sprememb namenske rabe ohranila obstoječa namenska raba gozd (pobude so se izločile). Pri preostalih spremembah namenske rabe, ki se še umeščajo na območje obstoječe namenske rabe gozd, obsegajo izredno majhne površine, pa še od teh so to take spremembe, kjer gre za spremembo v kmetijsko rabo, kar je reverzibilen proces. Poleg tega pa je večina pobud oziroma predlaganih sprememb v prostoru že izvedenih. Plan je upošteval priporočilo ZRSVN, da se gozd na območju naravnih vrednot ter njihovih neposrednih bližinah ohranja, plan obenem ohranja gozd izven poselitvenih območij in niso se izvedle krčitve gozda na večjih sklenjenih površinah. S tem se ohranjajo gozdni habitati v njihovem prvotnem obsegu in tudi povezljivost območij.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe SD OPN 07 Šenčur na naravo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) - SD 07 OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT ter na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel ob izvedbi omilitvenih ukrepov nebistven vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju. Kumulativen vpliv na nižinsko/ravninski gozd in potencialen HT 91L0 bo nebistven.

7.6 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje ohranjanja narave

- Doda naj se člen, ki ureja svetlobno onesnaževanje oziroma osvetljevanje javnih površin z besedilom: Pri osvetljevanju (novih) javnih površin naj se uporabijo svetilke, katerih barvna svetloba je max 2700 K. Površine cest, kolesarskih poti in pešpoti izven strnjenih območij poselitve, naj se ne osvetljuje.
- Zaradi turističnega razvoja Trbojskega jezera in pričakovanega povečanega obiska, predlagamo, da se v sodelovanju s sosednjimi občinami (predvsem MO Kranj) pripravi ocena nosilne zmogljivosti jezera in določi načrt razvoja tega območja, ki bo usmerjala dejavnosti tako, da prostor ne bo preobremenjen in ne bo prihajalo do konfliktov z varstvom narave.

EUP	OMILITVENI UKREP	Vrste/HT/naravovarstvena območja
MI-02	▪ Za EUP območje podajamo usmeritve, ki izhajajo iz smernic ZRSVN: ohranja se sedanji delež gozdne vegetacije, ki je 70 % ▪ Na območju naj se ne izvaja hrupnih dejavnosti ▪ Urediti je potrebno komunalno odvajanje odpadnih voda ▪ V 10 m pas obvodne vegetacije naj se ne posega	NV Kokra EPO Kokra – spodnji tok
KE-33	▪ Na območju pobude, na parceli 703/2 (k.o. 2106 Visoko), je potrebno pas, ki meji na gozd ohranjati neobdelan, z namenom, da se vzpostavi razgiban, strukturiran in funkcionalen gozdni rob z zeliščno in grmovno vegetacijo.	NV Kokra EPO Kokra – spodnji tok
TR-02, ŽE-05	▪ Dekorativno osvetljevanje je prepovedano. Dovoljena je le osvetlitev za zagotovitev varnosti.	Rogač (*Lucanus cervus*)
Gozd na KE-31 ob ŠE-78	▪Območje gozda naj se ne ograjuje ▪Obstoječo osvetlitev ceste naj se uredi na svetilnost 2700 K ali manj ▪ Jakost osvetlitve naj se zmanjša vsaj za polovico med 23. In 5. uro.	Biotska raznovrstnost
Na splošno vsi posegi na gozdni rob	Na splošno je potrebno pri vseh posegih v gozd in gozdni rob, vzpostaviti funkcionalni gozdni rob.	Biotska raznovrstnost
VO-11	▪ Gradbeni posegi in utrjevanje tal naj se izvajajo v oddaljenosti najmanj 1 m od projekcije krošnje hrasta na tla. ▪ Posegi pod krošnjo hrasta niso dovoljeni.	NV Voklo - hrast

7.7 Spremljanje stanja

KAZALEC	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov.	Kazalnika temeljita na poročanju po 17. Členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz prilog II, IV in V.	ZRSVN	Kazalnika temeljita na poročanju po 17. Členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz prilog II, IV in V.
Stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju plana SD OPN 07 glede na določene zvrsti naravnih vrednot.	Podatki se zbirajo ob spremembi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot, ob spremembi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) ali Uredbe o ekološko pomembnih območjih in ob zavarovanju novega območja in ob morebitnih popravkih ugotovljenih napak oziroma pomanjkljivosti.	ZRSVN	Podatki se zbirajo ob spremembi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot, ob spremembi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) ali Uredbe o ekološko pomembnih območjih in ob zavarovanju novega območja in ob morebitnih popravkih ugotovljenih napak oziroma pomanjkljivosti.

8 KULTURNA DEDIŠČINA

8.1 Opis stanja

8.1.1 Število enot kulturne dediščine

Na območju občine Šenčur se pojavlja oziroma posega 167 enot kulturne dediščine, od tega jih je 7 opredeljenih kot kulturni spomenik (Ministrstvo za kulturo: zadnji dostopni podatki z dne 14. 1. 2025).

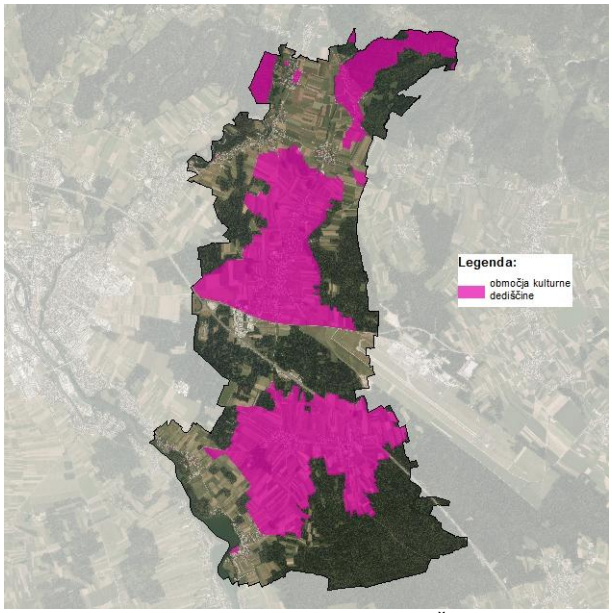
Na območje občine sega tudi del enote kulturnega spomenika Štefanja gora - Naselbina okoli cerkve sv. Štefana (EŠD 5566), ki se dejansko nahaja v občini Cerklje na Gorenjskem, ter del enote kulturnega spomenika Tupaliče – Gomilno grobišče na Vrtičnjaku (EŠD 5568), ki se nahaja v občini Preddvor.

Na območje občine sega tudi del vplivnega območja dediščine, ki se nahaja v drugi občini, in sicer Štefanja Gora - Cerkev sv. Štefana (EŠD 1696 – občina Cerklje na Gorenjskem), del vplivnega območja spomenika Brdo pri Kranju - Posestvo gradu Brdo (EŠD 907 – občina Kranj) ter del arheološkega najdišča Tupaliče - Arheološko območje (EŠD 9696 – občina Preddvor).

Preglednica 42: Število enot kulturne dediščine po režimu v občini Šenčur

REŽIM	ŠTEVILO ENOT KD
arheološko najdišče	18
dediščina	131
dediščina priporočilno*	1
spomenik	7
vplivno območje	9
vplivno območje spomenika	1
SKUPAJ	**167**

*Enote dediščine z označenim režimom »dediščina priporočilno« pridobijo pravni režim varstva šele z vključitvijo v prostorski akt.



Slika 13: Območja kulturne dediščine na območju Šenčur
Vir: Varstveni režimi kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, 2021: https://data-mk-indok.opendata.arcgis.com/

Po številu enot prevladuje stavbna dediščina (skupaj 95 enot), sledi memorialna dediščina (31 enot) ter naselbinska dediščina (4 enote). Kot vrtnoarhitekturna dediščina sta v občini Šenčur opredeljeni 2 območji.

Preglednica 43: Število enot kulturne dediščine po tipu v občini Šenčur

TIP	ŠTEVILO ENOT KD
naselbinska dediščina	4
memorialna dediščina	31
stavbna dediščina	95
vrtnoarhitekturna dediščina	2
SKUPAJ	**132**

Seznam enot kulturne dediščine na območju občine Šenčur se nahaja v Prilogi 1.

8.2 Varstvo kulturne dediščine v OPN

8.2.1 Strateški del OPN

Ohranjanje in zagotavljanje ustreznega vključevanja kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine.

8.2.2 Izvedbeni del OPN

Vsebine varstva kulturne dediščine so med prostorskimi izvedbenimi pogoji v veljavnem OPN obravnavane v 78. členu (varstvo kulturne dediščine). Povzemajo določbe predpisov s področja kulturne dediščine.

8.2.3 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

Za področje kulturne dediščine so pripravljene Splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje varstva nepremične kulturne dediščine (št. 350-3/2013/1, z dne 28.1.2013) in Spremembe splošnih smernic za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje nepremične kulturne dediščine (št. 350-3/2017/3 z dne 14. 6. 2019).

Ministrstvo za kulturo je v mnenju o verjetnosti pomembnejših vplivov št. 35012-52/2021/4, z dne 17. 9. 2021, ugotovilo, da iz gradiva za izdajo mnenja niso razvidne vse lokacije sprememb, ki zadevajo varstvo kulturne dediščine, zato ni mogoče podati mnenja ali obstaja možnost pomembnejših vplivov na kulturno dediščino.

S strani Ministrstva za kulturo, v sodelovanju z ZVKDS OE Kranj, so bile kasneje podane konkretne smernice za SD OPN 07 (št. dopisa MK 35012-52/2021/8, z dne 12. 10. 2021, št. dopisa ZVKD 3501/0034/2021-6). Ministrstvo v dopisu ugotavlja, da je bilo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov podano na zelo skromnih podatkih, zato je bila predlagana pridobitev dopolnilnih smernic za predhodne arheološke raziskave, s katerimi se bo ugotovilo arheološki potencial območij pobud, ki bodo ostale v osnutku SD OPN 7. Poleg navedenega je Ministrstvo v dopisu, k nekaterim pobudam podalo tudi bolj konkretne usmeritve in sicer:

- Nova cesta na zahodu Šenčurja prikaže kot svoj EUP, ki se umešča v prostor in se preverja ustreznost celotnega poteka.
- Poslovne površine v Šenčurju načrtuje predvsem južno od ceste pri Kranju, ne da se približujejo naselju z jedrom.
- Poselitev zahodno od ceste pri spomeniku 14141 Šenčur – Spomenik NOB načrtuj tako, da se obstoječi rabi CU odvzame pas za široko zeleno cenzuro, ter da se nove CU ne načrtuje. Mesto spomenika je pietetno območje poboja 40 talcev.
- Celostno pristopi k sanaciji degradacij v vplivnem območju Voglje (med vaškim jedrom in avtocesto), ne da se samo določa (legalizira?) nova območja, brez obravnave stanja v prostoru.
- V Vogljah, kjer se za območje VG 09 že vodi OPPN pristop prilagodi dejstvu, da je vizija novega naselja širša. Za tako veliko naselje je treba premisliti prometno ureditev na način, da ne bo vodila po ozki vaškega jedra.

K osnutku SD OPN 07 je bilo dne 27. 10. 2022 izdano mnenje Ministrstva za kulturo (št. 35012-52/2021-3340/17), ki vsebuje prilogo, ki jo je pripravil ZVKD (št. 3501-0034/2021-13).

8.3 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

8.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji, ter arheoloških ostalin
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Temeljni cilji varstva kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg) ▪ vključevanje kulturne dediščine v trajnostni prostorski razvoj občine ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena, ▪ zagotavljanje uresničevanja javne koristi varstva kulturne dediščine Strategija kulturne dediščine 2020–2023 ▪ izboljšanje dostopnosti do dediščine, ▪ doseganje večje prepoznavnosti dediščine v Sloveniji in mednarodnem prostoru, ▪ spodbujanje raznolike uporabe in ponovne uporabe dediščine ter izkoriščanje njenih potencialov, ▪ povečanje učinkovitosti pravnega in finančnega okvira varstva in ohranjanja dediščine, ▪ izboljšanje kakovosti življenja z ohranjanjem dediščine in spodbujanjem dediščinskih dejavnosti. Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (Uradni list RS, št. 29/22) ▪ zaščita in promocija slovenske kulturne dediščine, vključno s prizadevanji za ohranjanje naravnega okolja in kulturne krajine.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ sprememba namenske rabe
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ namenska raba na območjih kulturne dediščine ▪ posegi v območja kulturne dediščine

8.3.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno dediščino se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v območja kulturne dediščine. Prostorski razvoj na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja vključuje celostno ohranjanje kulturne dediščine. OPN ne posega v enote kulturne dediščine in/ali v njihova vplivna območja, zato ne bo imel vplivov na ohranitev celovitosti enot kulturne dediščine. Prostorske ureditve, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti dediščine, z OPN niso načrtovane.
B – vpliv je nebistven	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja vključuje celostno ohranjanje kulturne dediščine. Posega v enote kulturne dediščine in/ali v njihova vplivna območja, vendar ne na način, da bi negativno vplival na ohranjanje celovitosti enot kulturne dediščine, oziroma na način, da bi se varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveno spremenile.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje v zadostni meri. Posega v enote kulturne dediščine. Z učinkovitimi in izvedljivimi omilitvenimi ukrepi je zagotovljeno, da vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine ne bodo bistveni.
D – vpliv je bistven	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje. V enote kulturne dediščine posega na način, da so vplivi na celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine bistveni. Učinkoviti in izvedljivi omilitveni ukrepi niso možni.
E – vpliv je uničujoč	OPN v cilje in koncept prostorskega razvoja celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje. V enote kulturne dediščine posega na način, da uniči celovitost enot kulturne dediščine in/ali druge varovane lastnosti enot kulturne dediščine.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Ni na voljo dovolj relevantnih podatkov za ugotavljanje vplivov OPN.

8.4 Vplivi na kulturno dediščino in njihovo vrednotenje

8.4.1 Kazalci za vrednotenje vplivov

NAMENSKA RABA NA OBMOČJIH KULTURNE DEDIŠČINE

veljavni OPN

Namenska raba prostora na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	214,83	14,72%
kmetijska zemljišča	1018,11	69,78%
gozdna zemljišča	223,68	15,33%
vodna zemljišča	2,38	0,16%
SKUPAJ	**1458,99**	100,00%

SD OPN

Namenska raba prostora na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST (ha)	DELEŽ (%)
stavbna zemljišča	255,58	17,52%
kmetijska zemljišča	979,99	67,17%
gozdna zemljišča	221,18	15,16%
vodna zemljišča	2,24	0,15%
SKUPAJ	**1.458,99**	**100,00%**

SPREMEMBA KAZALCA

Sprememba namenske rabe med veljavnim OPN in SD OPN 07 na območjih kulturne dediščine:

NRP	VELIKOST SPREMEMBE (ha)	DELEŽ SPREMEMBE GLEDE NA VELJAVNI AKT (%)
stavbna zemljišča	40,76	18,97%
gozdna zemljišča	-38,11	-3,74%
kmetijska zemljišča	-2,51	-1,12%
vodna zemljišča	-0,14	-5,77%

S spremembami in dopolnitvami OPN se bo obseg stavbnih zemljišč na območjih kulturne dediščine povečal za 40,76 ha oziroma 18,97 %. Načrtovane širitve stavbnih zemljišč na območja kulturne dediščine skupaj predstavljajo 19,8 ha. Vse ostala nova stavbna zemljišča so posledica uskladitve OPN z dejansko rabo cest.

8.4.2 Vrednotenje vplivov na kulturno dediščino in arheološke ostaline

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Posegi, ki predstavljajo širitve stavbnih zemljišč (brez širitev zaradi uskladitve z dejansko rabo cestne infrastrukture) se pojavljajo na območju naselbinske dediščine, v manjšem obsegu posegajo tudi na območja profane stavbne dediščine ter sakralne stavbne dediščine. V nadaljevanju so po posameznih tipih dediščine predstavljene širitve stavbnih zemljišč, ki posegajo na območja stavbne dediščine, ki so večje od 50 m^2.

Naselbinska dediščina

Na območju Občine Šenčur je evidentiranih sedem območij (enot) naselbinske kulturne dediščine. Širitve stavbnih zemljišč se pojavljajo na štirih izmed njih in sicer na območju:

- EŠD 29284, Olševek – Vas, dediščina, naselbinska dediščina, 0,16 ha,
- EŠD 14469, Šenčur – Vas, vplivno območje, naselbinska dediščina, 25,72 ha,
- EŠD 10262, Voglje – Vas, dediščina, vplivno območje, naselbinska dediščina, 3,64 ha in

- EŠD 3033, Voklo - Vaško jedro, dediščina, vplivno območje, naselbinska dediščina, 1,74 ha.

Olševek – Vas

Olševek je razpotegnjena gručasta vas (prva omemba 1154) z vzpeto lego, sestavljena iz Zgornjega in Spodnjega konca. Značilne so vzporedne domačije ali domačije na ključ z nadstropnimi zidanimi hišami in deloma lesene, deloma zidane kajže so razporejene vzdolž ceste (vir: http://giskd2s.situla.org/rkd/). Širitve stavbnih zemljišč na območju kulturne dediščine Olševek – vas so namenjene uskladitvi z dejanskim stanjem in manjšim zaokrožitvam stavbnih zemljišč. Nobena izmed njih ne bo bistveno vplivala na značilnosti, zaradi katerih je naselje opredeljeno kot kulturna dediščina, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi.

Preglednica 44: Posegi na območje kulturne dediščine Olševek - Vas

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
2118	A	KE-12/21	OPN	680,53	Uskladitev z dejanskim stanjem (določitev stavbnega zemljišča obstoječi stavbi s funkcionalnim zemljiščem, leto izgradnje 1971). .	Konkretne smernice oziroma mnenje k obravnavani spremembi ni bilo podano, saj je bila v SD OPN 07 vključena po izdaji mnenja. Glede na to, da gre za določitev stavbnega zemljišča funkcionalnemu zemljišču obstoječega objekta, ocenjujemo, da ne to ne bo imelo vplivov na kulturno dediščino.
215	SK	OL-10	OPN	579,15	Uskladitev z dejanskim stanjem (določitev stavbnega zemljišča obstoječi stavbi s funkcionalnim zemljiščem). .  Vir: Google maps	Smernice in mnenje: Sprememba je nesprejemljiva. Potrebno je ohranjati odprt prostor na vhodu v vas. Iz letalskih posnetkov je razvidno, da je bil objekt zgrajen po letu 2015, iz podatkov o upravnih aktih s področja graditve objektov od 1. 6. 2015 pa izhaja, da objekt nima gradbenega dovoljenja Sprememba naj se izvzame iz SD OPN 07.
274	SSe	OL-02	OPN	572,10	Uskladitev z dejanskim stanjem (določitev stavbnega zemljišča obstoječemu dostopu do obstoječih objektov). 	Konkretne smernice oziroma mnenje k obravnavani spremembi ni bilo podano, saj je bila v SD OPN 07 vključena po izdaji mnenja. Glede na to, da gre za določitev stavbnega zemljišča obstoječemu dostopu, ocenjujemo, da ne to ne bo imelo vplivov na kulturno dediščino.
289	SKj	OL-06	OPN	320,25	Določitev ustrezne namenske rabe prostora funkcionalnemu zemljišču obstoječega objekta. V območja stavbnih zemljišč se vključi tudi parcela št. 9/1, k. o. 2081 – Olševek.	Konkretne smernice: Sprememba je sprejemljiva. Mnenje: Sprememba je nesprejemljiva. ker je treba sadovnjake ob robovih naselij ohranjati.

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
					 Vir: Google maps	Širitev stavbnega zemljišča je sprejemljiva ob upoštevanju pogoja, da je treba obstoječ sadovnjak na parceli št. 9/1, k. o. 2081 – Olševek ohranjati.
114	SKj	OL-06	OPN	432,22	Zaradi določitve namenske rabe PC obstoječim cestam, je med cesto in obstoječim stavbnim zemljiščem ostal »žep« kmetijskega zemljišča, ki ga je smiselno priključiti območjem stavbnih zemljišč. Območje predstavlja funkcionalno zemljišče obstoječih objektov.  Vir: Google maps	Konkretne smernice oziroma mnenje k obravnavani spremembi ni bilo podano, saj je bila v SD OPN 07 vključena po izdaji mnenja. Glede na to, da gre za določitev stavbnega zemljišča funkcionalnemu zemljišču obstoječega objekta, ocenjujemo, da ne to ne bo imelo vplivov na kulturno dediščino.

Šenčur - Vas, EŠD: 14469, vplivno območje, naselbinska dediščina

Šenčur je obcestna vas z gručastim jedrom z zasnovo iz 11. stol. Kmečki domovi nanizani ob osrednji cesti vzdolž potoka (zidane nadstropne hiše stojijo ob poti, gospodarska poslopja umaknjena na dvorišča do Ozar). Zvezdasto izhajajoče poti iz naselja ga povezujejo z okoliškimi vasmi, Kranjem in Kamnikom (vir: http://giskd2s.situla.org/rkd/).

Vsi s SD OPN 07 načrtovani posegi se pojavljajo na vplivnem območju dediščine. V vplivnih območjih morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju dediščine. Ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, zaradi katere je bilo vplivno območje določeno.

Večino posegov predstavljajo manjše širitve stavbnih zemljišč na robovih naselja namenjene gradnji stanovanjskih stavb in širitvi kmetijskih gospodarstev. V nekaj primerih so namenjene tudi zagotavljanju pogojev za legalizacijo obstoječih objektov. Ti posegi na kulturno dediščino ne bodo imeli bistvenih vplivov.

Večji načrtovani posegi znotraj vplivnega območja pa so:

- novo območje centralnih dejavnosti **ŠE-74 CU**, kjer je načrtovana zgostitev oskrbnih in družbenih dejavnosti, predvidena je izdelava OPPN. Podane so usmeritve za izdelavo OPPN v Prilogi 2.
- novo območje za razvoj športnega centra v enoti **ŠE-73 BC**, predvidena je izdelava OPPN. Podane so usmeritve za izdelavo OPPN v Prilogi 2.
- nova cesta v enoti **ŠE-78 PC**, ki povezuje Kranjsko cesto in Weingerlovo ulico z namenom razbremenitve središčnega dela naselja Šenčur.
- Širitev območja za varovana stanovanja v enoti **ŠE-77 CDz**, predvidena je izdelava OPPN. Podane so usmeritve za izdelavo OPPN v Prilogi 2.

Nobeden izmed načrtovanih posegov ni v neposredni bližini starega jedra naselja. V vseh območjih je previdena nizka, redka zazidava, ki se prilagaja sosednji območjem. Ob upoštevanjem usmeritev za OPPN in določil OPN, ki

se nanašajo na varstvo kulturne dediščine (82. člen), ter konkretnih smernic ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6 in mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 ne pričakujemo bistvenih vplivov na naselbinsko dediščino.

Ministrstvo v mnenju za nekatere spremembe navaja, da so sprejemljive ob upoštevanju silhuete vasi. Menimo, da je ta pogoj že vključen v 16. odstavek 82. člena OPN, ki se nanaša na naselbinsko dediščino in določa, da se pri posegih ohranjajo varovane vrednote, med drugim tudi:

- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote).

Preglednica 45: Posegi na vplivno območje kulturne dediščine Šenčur – Vas

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m^2	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
248	SSe	SV-03	OPN	829,06	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.
217	SK	SV-04	OPN	546,02	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.
249	SSe	SV-06	OPN	2.142,26	Ureditev dostopne poti in gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
250	SSe	SV-06	OPN	3.123,40	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
2064	ZD	SV-06	OPN	241,27	Buffer med obstoječo in načrtovano stanovanjsko gradnjo zaradi poplavnih območij.	Konkretne smernice oziroma mnenje ni podano saj je bila v SD OPN 07 vključena po izdaji mnenja. Na območju spremembe niso predvidene nobene prostorske ureditve, zato vplivov na kulturno dediščino ne bo.
234	SSe	SV-07	OPN	175,35	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
251	SSe	SV-07	OPN	359,66	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
252	SSe	SV-07	OPN	915,99	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
85	IK	SV-08	OPN	714,82	Razvoj kmetijske dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
86	IK	SV-08	OPN	838,42	Razvoj kmetijske dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
239	SSe	ŠE-15	PPIP	223,91	Uskladitev z dejanskim stanjem (določitev stavbnega zemljišča obstoječi stavbi s funkcionalnim zemljiščem).	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
240	SSe	ŠE-15	PPIP	693,40	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
216	SK	ŠE-18	OPN	1.062,61	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
57, 242, 290	SSe	ŠE-19	OPN	1.186,34	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Značilnost vplivnega območja Šenčurja so tudi gozdne zaplate. Poselitev naj se ohranja na distanci od njihovih robov, gozd je bariera med letališčem in naseljem, predlagamo opustitev spremembe. Sprememba posega v gozd v majhnem obsegu. Za spremembo je že v okviru vrednotenja vplivov na gozd predlagan omilitveni ukrep in sicer, da je treba gozdno drevje na parceli št. 383/35, k. o. 2119 – Šenčur ohraniti. Ob upoštevanju omilitvenega ukrepa bistvenih vplivov na naselbinsko dediščino ne bo.
241	SSe	ŠE-19	OPN	1.527,24	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.
243	SSe	ŠE-25	OPN	2.884,61	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
244	SSe	ŠE-31	OPN	852,52	Določitev stavbnega zemljišča obstoječim prostorskim ureditvam za namen legalizacije.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.
245	SSe	ŠE-31	OPN	2.377,86	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano.
36	IK	ŠE-56	PPIP	152,66	Razvoj kmetijske dejavnosti.	Konkretne smernice oziroma mnenje ni podano saj je bila v SD OPN 07 vključena po izdaji mnenja. Ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur, sprememba ne bo negativno vplivala na naselbinsko dediščino.
246	SSe	ŠE-68	PPIP	1.829,38	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
247	SSe	ŠE-72	OPPN	6.152,64	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur.
79	BC	ŠE-73	OPPN	13.104,48	Razvoj športnih dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Neustrezno. Spomeniku je treba ohraniti lego v odprtem prostoru izven naselja (avtentičnost lokacije poboja 40 talcev). Predlagamo gradnjo varovanih stanovanj bliže urbanim prostorom. V vplivnem območju vasi Šenčur naj se najprej pozida nezazidana stavbna zemljišča. Treba je dodati PPIP: Na vzhodnem delu območja naj se zaradi ohranjanja odprtega prostora spomenika 14141 Šenčur -

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
						Spomenik talcem NOB južno od območja, predvidi ureditev parka.
82	CU	ŠE-74	OPPN	89.911,15	Razvoj družbenih dejavnosti za potrebe šolstva, športa, gasilskega doma in večjih odprtih urejenih zelenih površin.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju silhuete vasi Šenčur in ob zagotovitvi urbanistične sheme, ki bo v prometnice vključevala veduto na cerkveni zvonik. V vplivnem območju vaškega jedra naj se ne načrtuje območij CU. MK v mnenju št. 3501-52/2021-3340-25 z dne 9. 9. 2025 podaja usmeritve za dopolnitev PPIP za enoto VG-09. PPIP je treba v skladu s tem smiselno dopolniti in sicer: Predvidena izdelava OPPN: Oblikuje se območje mešanih dejavnosti, kjer se prepletajo stanovanjska soseska, območje javnih vsebin ter športni park. FZP: najmanj 0,4. Stanovanjsko sosesko se oblikuje s pretežno večstanovanjskimi objekti (vila bloki v parkovni zasnovi). Enostanovanjske tipologije se umešča kot zaključke obstoječih stanovanjskih površin. Objekte z javnimi vsebinami se umešča na način, da tvorijo kvaliteten javni prostor, ki ga definira osrednji trg. Javne vsebine naj dopolnjuje športni program. Robove območja se ozeleni. Na zahodnem delu se predvidi območje gozdnih površin. Na območju se priporoča izdelava javnega natečaja. Urbanistična rešitev mora upoštevati silhueto vasi Šenčur. Pri načrtovanju prometnice je treba vključiti veduto na cerkveni zvonik.
81	CDz	ŠE-77	OPPN	2.055,75	Gradnja oskrbovanih stanovanj.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo.
41, 42, 180, 181, 182, 183, 196	PC	ŠE-78	OPN	18.888,96	Določitev ustrezne namenske rabe obstoječi cesti (ni še vpisana v Matično evidenco dejanske rabe javne cestne in javne železniške infrastrukture). V delu do načrtovanih oskrbovanih stanovanj je predvidena širitev obstoječe ceste.	Konkretne smernice oziroma mnenje z vidika vpliva sprememb na naselbinsko dediščino ni podano. Cesta je zgrajena na podlagi gradbenega dovoljenja št. 351/443/2024-6218-11, ki ga je dne 9. 9. 2024 izdala UE Kranj. UE Kranj je za cesto dne 3. 2. 3025 izdala tudi uporabno dovoljenje št. 351/786/2024-6218-6.

Voglje – Vas, vplivno območje

Voglje so gručasta vas z značilnimi kmečki domovi, cerkvijo in lipa, ki so obkrožali nekdanjo loko (danes park, gasilski dom in krožna cesta). Hiše so nadstropne, zidane, za njimi so gospodarska poslopja in dvorišča odprta na polje. S potmi iz središča vasi je vas povezana s sosednjimi vasmi, osrednja pot vodi skozi Voklo proti Kranju.

Vsi s SD OPN 07 načrtovani posegi se pojavljajo na vplivnem območju dediščine. V vplivnih območjih morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju dediščine. Ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost dediščine, zaradi katere je bilo vplivno območje določeno.

Za vse večje posege (VG-09 SSe, VG-11 SSe, VG-12 IK) je načrtovana izdelava OPPN, usmeritve za izdelavo OPPN v Prilogi 2.

Novo stavbno zemljišče v enoti VG-10 IG je deloma namenjeno uskladitvi z dejanskim stanjem, deloma pa tudi nadaljnjemu razvoju obstoječe dejavnosti. S PPIP je določeno, da je na območju dopustna ureditev parkirišč za kamione in avtomehanične delavnice za servisiranje kamionov s potrebno infrastrukturo. Robove območja je treba intenzivno ozeleniti z avtohtonim rastjem. Zasaditev mora slediti gručasti zasnovi in ne drevoredni liniji.

Ostale širitve stavbnih zemljišč so namenjene uskladitvi s stanjem oziroma gradnji posamičnih stanovanjskih stavb.

Ob upoštevanjem usmeritev za OPPN in določil OPN, ki se nanašajo na varstvo kulturne dediščine (82. člen), ter konkretnih smernic ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6 in mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 ne pričakujemo bistvenih vplivov na naselbinsko dediščino.

Ministrstvo v mnenju za nekatere spremembe navaja, da so sprejemljive ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja. Menimo, da je ta pogoj že vključen v 16. odstavek 82. člena OPN, ki se nanaša na naselbinsko dediščino in določa, da se pri posegih ohranjajo varovane vrednote, med drugim tudi:

- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote).

Preglednica 46: Posegi na vplivno območje kulturne dediščine Voglje - Vas

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m^2	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
254	SSe	VG-03	OPN	990,47	Uskladitev z dejanskim stanjem.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo.
255	SSe	VG-03	OPN	359,15	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice oziroma mnenje ni bilo podano. Ob upoštevanju določil OPN, ki se nanašajo na varstvo kulturne dediščine (82. člen), bistvenih vplivob na kulturno dediščino ne bo.
227	SKj	VG-04	OPN	1.763,57	Uskladitev z dejanskim stanjem.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.
228	SKj	VG-04	OPN	451,35	Uskladitev z dejanskim stanjem.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.
229	SKj	VG-04	OPN	1.747,77	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.
2032	SKj	VG-04	OPN	198,43	Ureditev dostopa.	
256	SSe	VG-15	OPPN	3.817,87	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Območja pobud 312, 256, 316, 313 in 310 je treba obravnavati celostno v okviru OPPN VG-09. Območje 312 naj bo zelena površina – cezura med jedrom in novim naseljem. Dostop po Kotni poti naj se ukine in se predvidi skozi pobudo 313. V območju OPPN naj se načrtuje visokodebelna vegetacija v okviru prometne infrastrukture. Občina je na podlagi mnenj območje sprememb 312, 256, 316, 313 in 310 spremenila. Sprememba 256 se je zmanjšala. V območju stavbnih zemljišč je ostal samo pas za eno
316	SSe	VG-09	OPPN	3.174,67		
313	SSe	VG-14	OPN	2.153,82		

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
						vrsto enostanovanjskih stavb on obstoječi pozidavi. Na območju spremembe 313 je sprejet OPPN (Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja VG - 09 Voglje, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/23). Poti do sprememb 256 in 316 ni mogoče zagotoviti skozi območje spremembe 313. Dostop mora zato biti zagotovljen po Kotni poti in usmeritve iz mnenja ni mogoče upoštevati. Smiselno je, da se po istem dostopu dostopa tudi do enote VG-15. Spremembi 310 in 312 sta umaknjeni, ostane tako kot je določeno v veljavne aktu. MK v mnenju št. 3501-52/2021-3340-25 z dne 9. 9. 2025 podaja usmeritve za dopolnitev PPIP za enoto VG-09. PPIP je treba v skladu s tem smiselno dopolniti in sicer: Novogradnje naj ohranjajo značilno silhueto obstoječe vasi. Zasnova naj se po strukturi prilagaja terenu. Pri oblikovanju objektov ni dopustno bistveno odstopanje od tradicionalne arhitekture; potrebno je upoštevati predvsem tradicionalna razmerja gabaritov, naklon in barvo strehe ter oblikovanje fasade. Robne dele parcel, ki mejijo na odprto kmetijsko krajino, je potrebno zasaditi z avtohtono drevesno ali grmovno vegetacijo.
84	IG	VG-10	PPIP	8.154,34	Razvoj obstoječe dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Nesprejemljivo. Pobuda ne rešuje zatečenega stanja, odpira nove površine, medtem, ko že degradiranih ne rešuje. Pobuda je problematična, ker pomeni odpiranje poselitve v odprtem prostoru vplivnega območja naselbinske dediščine. Območje nima ustrezne prometne povezave. Promet težkih tovornih vozil je neustrezna dejavnost skozi vas Voglje. Pomeni nadaljevaje degradacij vplivnega območja naselbinske dediščine. Spremembo je treba umakniti iz SD OPN.
257	SSe	VG-11	OPPN	6.676,98	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.

Voklo - Vaško jedro, vplivno območje

Za naselje Voklo je značilno gručasto jedro obcestne vasi (prva omemba 1238), formirane ob manjši lokvi. Nadstropne zidane hiše so nanizane vzporedno s cesto ali prečno nanjo, za njimi so gospodarska poslopja in dvorišča, odprta proti poljem. Niz na zahodu zaključuje cerkev (vir: http://giskd2s.situla.org/rkd/).

Na vplivnem območju naselbinske dediščine Voklo- Vaško jedro so načrtovane tri večje širitve stavbnih zemljišč. Za dve izmed njih je predvidena izdelava OPPN (**VO-10 SSe, VO-09 ZS** – podane tudi usmeritve za izdelavo OPPN v Prilogi 2),za **VO-13 SK** pa so določeni posebni PIP.

Ostale širitve so manjše, namenjene uskladitvi z dejanskim stanem, razvoju kmetijske dejavnosti oziroma gradnji posameznih stanovanjskih stavb.

Ob upoštevanjem usmeritev za OPPN, PPIP in določil OPN, ki se nanašajo na varstvo kulturne dediščine (82. člen), ne pričakujemo bistvenih vplivov SD OPN 07 na kulturno dediščino.

Preglednica 47: Posegi na vplivno območje kulturne dediščine Voklo - Vaško jedro

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
221	SK	VO-01	OPN	315,67	Razvoj kmetijske dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.
230	SKj	VO-04	OPN	991,10	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja.
263, 305	ZS	VO-09	OPPN	4.646,03	Razvoj turistične dejavnosti- glamping.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob pogoju, da se območje zasadi z visokodebelnimi drevesi - eno drevo na vsak objekt . Pogoj je treba dodati v PPIP kot omilitveni ukrep.
260	SSe	VO-10	OPPN	7.104,97	Gradnja stanovanjskih stavb.	Konkretne smernice in mnenje: Menimo, da vzpostavljanje čistih stanovanjskih območji v živi kmetijski krajini dolgoročno ni ustrezna rešitev. Prostor naj se hrani za selitev kmetij, kar bo še naprej vzdrževalo kmetijsko rabo širšega območja, ki je za lego vaških jeder značilna. S predlagano širitvijo se nadaljuje vzorec obcestne poselitve. Ob upoštevanju gabaritov in morfologije naselja pozidava tega območja ne bo imela bistvenih vplivov na kulturno dediščino.
213, 222	SK	VO-13	PPIP	4.100,15	Razvoj kmetijske dejavnosti.	Konkretne smernice in mnenje: Nesprejemljivo. Pobuda je v nasprotju z varstvom robov naselbinske dediščine (sadovnjak, kozolci). Poselitev naj ne posega v ambient kozolcev. Spremembo 213 je treba izvzeti iz OPN.
223	SK	VO-17	OPN	998,78	Gradnja stanovanjske stavbe.	Konkretne smernice in mnenje: Poselitev naj se ne širi v območja sadovnjakov in kozolcev. Sprememba se ne širi v območje sadovnjkov in kozolcev.

Ocenjujemo, da SD OPN 07 ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo imel bistvenih vplivov na naselbinsko dediščino (ocena C).

Profana stavbna dediščina

Na območju Občine Šenčur je evidentiranih 46 območij (enot) profane stavbne dediščine. Širitev stavbnih zemljišč se pojavlja na območju dediščine **Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja (EŠD 24374)** v enoti VO-13 SK (OZN_SPR 213) v enoti obsegu 0,16 ha. Načrtovana je postavitev hleva za govedo.

Usmeritve za varstvo stavbne dediščine so v OPN vključene v 82. členu. Smiselno pa je, da se za obravnavano širitev stavbnega zemljišča doda PPIP, da je potrebno hlev umestiti v prostor tako, da bo ohranjen prostorski kontekst dediščine.

Preglednica 48: Posegi na območje kulturne dediščine Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
213	SK	VO-13	PPIP	1.577,86	Postavitev hleva za govedo.	Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja (EŠD 24374) Konkretne smernice in mnenje: Nesprejemljivo. Pobuda je v nasprotju z varstvom robov naselbinske dediščine (sadovnjak, kozolci). Poselitev naj ne posega v ambient kozolcev. Spremembo 213 je treba izvzeti iz OPN.
1	SSe	HO-04	PPIP	768,01	Uskladitev z ZUreP-3. Določitev UON.	Hotemaže - Toplar pri hiši Hotemaže 116 (EŠD 21560) Doda naj se PPIP: Ohraniti je treba prostorski kontekst kulturne dediščine Hotemaže – Toplar pri hiši Hotemaže 116 (EŠD 21560).

Ocenjujemo, da SD OPN 07 ob upoštevanju omilitvenega ukrepa ne bo imel bistvenih vplivov na profano stavbno dediščino (ocena C)

Sakralna stavbna dediščina

Na območju Občine Šenčur je evidentiranih 62 območij (enot) sakralne stavbne dediščine. Širitev stavbnih zemljišč se pojavlja na območju enote kulturne dediščine **Šenčur - Kapelica severozahodno od naselja (EŠD 14457)**. Širitev se pojavlja v enoti ŠE-78 PC, ki je namenjena ureditvi ceste.

Preglednica 49: Poseg na območje kulturne dediščine Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje v ambientu cerkva

OZN_SPR	PNRPP_SD	EUP_SD	OPPN_SD	VELIKOST m²	OPIS POSEGA	Konkretne smernice ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-6, mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-52/2021-3340/17 in ZVKD OE Kranj št. 3501-0034/2021-13 k spremembam na naselbinsko dediščino VREDNOTENJE
182	PC	ŠE-78	PPIP	701,26	Ureditev ceste.	Konkretne smernice in mnenje: Sprejemljivo ob ohranitvi kapelice. Cesta se mora izogniti kapelici, oz. mora biti na ZVKDS v samostojnem postopku potrjeno mesto njene prestavitve. Zaradi načrtovanih prostorskih ureditev bo kapelico treba prestaviti. V PPIP je treba dodati določilo, da je mesto prestavitve potrebno določiti v sodelovanju z ZVKD.

MK v mnenju št. 3501-52/2021-3340-25 z dne 9. 9. 2025 podaja usmeritve za dopolnitev usmeritev za OPPN za enoto VI-08 in sicer: V urbanistični zasnovi nove enodružinske zidave upoštevati vizuro na pomembno prostorsko dominanto naselja Visoko pri Kranju - Cerkev sv. Vida (EID 1-02422). Predviden OPPN za enodružinsko stanovanjsko gradnjo. Zasnova pozidave naj se po strukturi in obliki prilagaja terenu in prvotni strukturi gradnje v podeželskem naselju. Dvojčki, vrstne hiše ali večstanovanjske stavbe niso dovoljene. Pred pričetkom gradenj na tem območju se predvidi končna prometna in komunalna ureditev ter izvede parcelacija. Oblikovanje objektov naj sledi kvalitetni arhitekturni dediščini na tem območju. Na območju namenske rabe ZD je dovoljena hortikulturna ureditev in postavitev otroških igral in urbane opreme.

Ocenjujemo, da SD OPN 07 ob upoštevanju omilitvenega ukrepa ne bo imel bistvenih vplivov na sakralno stavbno dediščino.

Arheološka dediščina

Načrtovani posegi na arheološko dediščino ne posegajo.

Ministrstvo za kulturo oziroma ZVKD v konkretnih smernicah in mnenju za nekatere posege zahtevajo predhodne arheološke raziskave za oceno arheološkega potenciala v okviru okoljskega poročila.

V okviru postopka CPVO se izvede **PAR za oceno potenciala** zgolj na območju izven registrirane dediščine in kulturnih spomenikov, če načrtovani posegi sodijo pod t. i. posege, ki lahko pomembno vplivajo na okolje, ali če gre za prostorsko ureditev državnega pomena. (Vir: Presoja vplivov na kulturno dediščino, Priročnik, Ministrstvo za kulturo, januar 2019).

Nobena izmed načrtovanih sprememb v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2) sodi med posege, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna.

Načrtovana širitev stavbnega zemljišča v enoti ŠE-74, ki je namenjena razvoju družbenih dejavnosti za potrebe šolstva, športa, gasilskega doma in večjih odprtih urejenih zelenih površin je bila po prejetih konkretnih smernicah in mnenju zmanjšana (iz 19,2 ha na 9 ha), kar pomeni, da v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ne sodi med posege, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna (G.I.2 Posegi, namenjeni trgovski, športni, rekreativni, zabaviščni, kulturni, izobraževalni, zdravstveni dejavnosti (urbanistični projekti), če presegajo 10 ha).

Vplivov na arheološko dediščino ocenjujemo z oceno A – ne bo vpliva.

8.5 Ocena vplivov OPN na okoljske cilje ter potrebne dopolnitve

8.5.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv OPN na ohranjanje celovitosti **zvrsti kulturne dediščine** ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Kumulativnih vplivov OPN občine Šenčur, OPN sosednjih občin in ostalimi prostorskimi akti, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur, na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.5.2 Upoštevanje smernic in mnenj

Ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov bodo Splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta za področje varstva nepremične kulturne dediščine (NPB, št. 350-3/2017/1 z dne 16. 2. 2017, spremembe št. 350-3/2017/3 z dne 14. 6. 2019) in konkretne smernice za SD OPN 07 (št. 35012-52/2021/8, z dne 12. 10. 2021) smiselno upoštevane.

8.5.3 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje ohranjanja kulturne dediščine

HO-04

Ohraniti je treba prostorski kontekst kulturne dediščine Hotemaže – Toplar pri hiši Hotemaže 116 (EŠD 21560).

OL-06

Obstoječ sadovnjak na parceli št. 9/1, k. o. 2081 – Olševek je treba ohranjati.

Del parcele št. 9/2 naj se vrne v kmetijsko zemljišče.

OL-10

Sprememba IDO 215 naj se izvzame iz SD OPN 07.

ŠE-73

Na vzhodnem delu območja naj se zaradi ohranjanja odprtega prostora spomenika 14141 Šenčur - Spomenik talcem NOB južno od območja, predvidi ureditev parka.

ŠE-74

Urbanistična rešitev mora upoštevati silhueto vasi Šenčur. Pri načrtovanju prometnice je treba vključiti veduto na cerkveni zvonik.

PIP se glasi: Predvidena izdelava OPPN. Oblikuje se območje mešanih dejavnosti, kjer se prepletajo stanovanjska soseska, območje javnih vsebin ter športni park. FZP: najmanj 0,4. Stanovanjsko sosesko se oblikuje s pretežno večstanovanjskimi objekti (vila bloki v parkovni zasnovi). Enostanovanjske tipologije se umešča kot zaključke obstoječih stanovanjskih površin. Objekte z javnimi vsebinami se umešča na način, da tvorijo kvaliteten javni prostor, ki ga definira osrednji trg. Javne vsebine naj dopolnjuje športni program. Robove območja se ozeleni. Na zahodnem delu se predvidi območje gozdnih površin. Na območju se priporoča izdelava javnega natečaja. Urbanistična rešitev mora upoštevati silhueto vasi Šenčur. Pri načrtovanju prometnice je treba vključiti veduto na cerkveni zvonik.

ŠE-78

Zaradi načrtovanih prostorskih ureditev bo kapelico treba prestaviti. Mesto prestavitve je treba določiti v sodelovanju z ZVKD.

PIP se glasi: Zaradi načrtovanih prostorskih ureditev bo kapelico treba prestaviti. Mesto prestavitve je treba določiti v sodelovanju z ZVKD.

VG-10

Sprememba IDO 84 naj se izvzame iz SD OPN 07.

VI-08

V urbanistični zasnovi nove enodružinske zidave upoštevati vizuro na pomembno prostorsko dominanto naselja Visoko pri Kranju - Cerkev sv. Vida (EID 1-02422).

PIP se glasi: Predviden OPPN za enodružinsko stanovanjsko gradnjo. Zasnova pozidave naj se po strukturi in obliki prilagaja terenu in prvotni strukturi gradnje v podeželskem naselju. Dvojčki, vrstne hiše ali večstanovanjske stavbe niso dovoljene. Pred pričetkom gradenj na tem območju se predvidi končna prometna in komunalna ureditev ter izvede parcelacija. Oblikovanje objektov naj sledi kvalitetni arhitekturni dediščini na tem območju. Na območju namenske rabe ZD je dovoljena hortikulturna ureditev in postavitev otroških igral in urbane opreme.

VO-09

Območje je treba zasaditi z visokodebelnimi drevesi - eno drevo na vsak objekt .

VO-13

Spremembo 213 je treba izvzeti iz OPN.

8.6 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva kulturne dediščine zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- namenska raba na območjih kulturne dediščine in
- posegi v območja kulturne dediščine.

9 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

9.1 Opis stanja

Morfološke značilnosti krajinske zgradbe regije so povzete po Regionalni razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji (RS, MOP – UPP in BF Univerze v Ljubljani, 1998).

Območje občine Šenčur spada v področje krajin predalpske regije in sicer v širšo krajinsko enoto Osrednjeslovenska ravnina (2.2), krajinsko enoto Kranjsko in Sorško polje (2.2.3), v podenoto Kranjsko – Šenčursko polje (2.2.3.02).

Temeljna značilnost enote so obsežne kmetijsko intenzivno obdelane površine, z značilno poljsko razdelitvijo na proge (dolge in ozke parcele s potmi med njimi). Med njimi se pojavljajo otoki nižinskih gozdov belega gabra in gradna, z velikim deležem smreke in bora. Značilna je tudi obrežna vegetacija ob vodotokih.

Glavna vodotoka sta Sava in Kokra. Sava je svojo strugo vrezala v obliki kanjona z navpičnimi konglomeratnimi stenami. Na odseku Save v občini Šenčur se pojavlja Trbojsko jezero, ki je nastalo kot posledica zajezitve reke Save, ko so leta 1986 zgradili HE Mavčiče. Voda je delno potopila tudi spektakularno sotesko Zarica, ki jo je Sava vrezala v konglomerat sprijete prodne nanose na Kranjskem in Sorškem polju.

Kokra teče po vršaju, ki ga je nasula daleč na ravnino. V strugi ustvarja obsežna prodišča. Le pred izlivom v Savo v Kranju se je zajedla v konglomerat in ustvarila znamenit kanjon, sotesko sredi mesta.

Poselitev je strnjena, s sadovnjaki obdana naselja delujejo v ravnini kot volumni. Pomembno členitev predstavljajo arhitekturni členi – kapelice, znamenja in kozolci kot zaključki vaških naselij.

Na krajino v občini Šenčur pa močno vplivata dva velika infrastrukturna objekta, ki se pojavljata na območju občine – avtocesta in letališče.

Priporočljive usmeritve za varovanje so naslednje:

- Varovati naravno ohranjenost, razmerje med gozdnimi in kmetijskimi površinami, pestrost in tipološko raznovrstnost Kranjskega polja.
- Ohranjati prostorsko razmerje med kmetijskim, poselitvenim, gozdnim in vodnatim prostorom.
- Ohranjati kmetijsko rabo v obstoječem obsegu, vzdržuje naj se prostorska strukturiranost obdelovalnih in gozdnih površin.
- Ohranjati strnjeno poselitev.

9.1.1 Dediščinska kulturna krajina

Na območju občine Šenčur ni določene nobene dediščinske kulturne krajine.

9.1.2 Izjemne krajine

Na območju občine Šenčur ni opredeljene nobene izjemne krajine.

9.1.3 Naselbinska in stavbna dediščina

V občini Šenčur so kot naselbinska dediščina zavarovani:

- Olševek – vas (EŠD 29284),
- Šenčur – vas (EŠD 14469) z vplivnim območjem,
- Voglje – vas (EŠD 10262) z vplivnim območjem in
- Voklo – vaško jedro (EŠD 3033) z vplivnim območjem.

Med stavbno dediščino so z vidika krajine in vidnih kakovosti pomembne predvsem cerkve, ki predstavljajo dominante v prostoru ter kapelice in razpela kot znamenja v odprtem prostoru.

9.1.4 Vidne kakovosti

Za občino je značilna relativno enovita podoba osrednjega dela in drugačen svet na skrajnem severnem robu, ki je posledica reliefne izoblikovanosti in ob obeh vodotokih. Podobo prostora danes gradi značilni mozaični preplet kmetijskih rab in gozda. Poselitev se koncentrira v osrednji del občine in se trakasto izteče v kmetijske površine in gozd.

Prostor je zaradi svoje ravnosti in pretežno kmetijske rabe zelo odprt in pregleden, zapirajo ga posamezne zaplate gozda. V prostoru zato zelo izstopajo posamezni točkovni elementi – še posebej večja drevesa v odprti krajini. Poleg slednjih so pomemben točkovni element tudi številne kapelice in razpela. Razgledne točke predstavljajo zlasti območja na zgornjih terasah reliefnega roba – Iz Olševka proti notranjosti občine, V Visokem proti Kokri in pogledi na Trbojsko jezero iz Trboj. Razgledne so tudi številne povezave med naselji, ki nudijo poglede na odprto kmetijsko krajino.

Pomembni so tudi vstopi v naselja, kjer do izraza pride značilni rob – stik grajenih površin s kmetijskimi površinami.

9.2 Varstvo krajine in vidnih kakovosti v OPN

9.2.1 Strateški del OPN

Vsebine varstva krajine so v strateški del veljavnega OPN vključene med cilje prostorskega razvoja ter v poglavju II.5. Usmeritve za razvoj v krajini.

9.2.2 Izvedbeni del OPN

V izvedbenem delu veljavnega OPN so vsebine varstva krajine in vidnih kakovosti okolja vključene predvsem v splošne prostorske izvedbene pogoje glede velikosti in oblikovanja objektov (56. člen (oblikovanje objektov), 57. člen (velikost, urejanje in oblikovanje javnih zelenih površin), 60. člen (gradnja, postavitve in oblikovanje nezahtevnih in enostavnih objektov)) ter splošne prostorske izvedbene pogoje glede varstva kulturne dediščine (78. člen (varstvo kulturne dediščine)).

9.3 Potencialni vplivi predlaganih posegov na kulturno krajino in vidne kakovosti

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni.

Glede na to, da so potencialni vplivi na kulturno krajino in vidne kakovosti enaki potencialnim vplivom na kulturno dediščino, vplivov na kulturno krajino in vidne kakovosti v okviru okoljskega poročila ne obravnavamo posebej.

9.4 Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

Posebne smernice oziroma mnenje za področje krajine niso bile podane.

ZDRAVJE

KAKOVOST ZRAKA IN PODNEBNE SPREMEMBE

OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

RAVNANJE Z ODPADKI

10 KAKOVOST ZRAKA IN PODNEBNE SPREMEMBE

10.1 Opis stanja

10.1.1 Kakovost in obremenjenost zraka

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj tipična onesnažila zraka so žveplov dioksid (SO2), dušikov oksid (NOx), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O3) ter delci (PM10).

Območje občine Šenčur skladno z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2)) ter Odlokom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 67/18, 2/20, 160/20 in 203/21) razporejeno na območje z oznako SIC (Celinsko območje) sodi v območja in aglomeracije:

- SIC – celinsko območje: glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM10 in PM2,5, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren in
- SITK – območje težke kovine: glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj.

V Sloveniji se kot največja onesnaževalca v zadnjem času kažeta predvsem ozon in PM10 delci. Ozon nastaja zaradi emisij iz prometa, kjer blizu cestišč potekajo reakcije med ozonom in dušikovim monoksidom.

Najbližje merilno mesto občini Šenčur, za meritve kakovosti zraka, se nahaja v Kranju. Na merilnem mestu Kranj, je po podatkih ARSO (2020), Poročilo kakovost zraka 2019, bilo v obdobju od 2010-2019 število preseganj dnevne mejne vrednosti PM10, večje od dopustnega le v letu 2010 in 2011. V letu 2018 in 2019, je bilo število preseganj dnevne mejne vrednosti le še 13 in 8. Po številu preseganj dnevne mejne vrednosti PM10 po mesecih, je bilo v letu 2019 zabeleženo preseganje v mesecu januarju (5x), februarju (2x) in decembru (1x), kar je v primerjavi z Zagorjem, Mariborom, Celjem in Mursko Soboto, dosti manjše.

10.1.2 Podnebne spremembe

Na podnebne spremembe vplivajo predvsem emisije toplogrednih plinov ter snovi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča. Na emisije toplogrednih plinov se lahko vpliva tudi z ustreznim prostorskim načrtovanjem, medtem, ko je ravnanje s snovmi, ki povzročajo tanjšanje ozonskega plašča vezano predvsem na uporabo halonov ter klorofluorogljikovodikov oziroma naprav in opreme, ki jih vsebujejo.

Emisije toplogrednih plinov je mogoče zmanjševati zlasti z zamenjavo tehnologij, zamenjavo goriv in surovin ter z zmanjšanjem obsega ali opustitvijo nekaterih dejavnosti. Emisije so povezane predvsem z obsegom in načinom proizvodnje in porabe energije. Poleg emisij zaradi kurjenja goriv se toplogredni plini sproščajo tudi iz nekaterih industrijskih procesov, v kmetijstvu, pri ravnanju z odpadki ter v prometu, kar povečuje kompleksnost problematike. Dodatna značilnost je torej velika razpršenost virov neposrednih in posrednih emisij, tako da je njihovo zmanjševanje odvisno od množice odločitev individualnih porabnikov (NPVO).

V Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov so vključeni ukrepi, katerih instrumenti za njihovo izvedbo so na celotnem območju EU harmonizirani ter imajo znatne in merljive učinke zmanjšanja emisij TGP. V nadaljevanju so povzeti inštrumenti za doseganje zmanjševanja emisij toplogrednih plinov, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem:

- spodbujanje soproizvodnje toplote in električne energije,
- spodbujanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov,
- spodbujanje povečanja rabe obnovljivih virov,
- spodbujanje učinkovite rabe energije pri porabnikih,
- energetske lastnosti stavb,
- strategija prostorskega in regionalnega razvoja, izgradnja ustrezne prometne infrastrukture ter prometne ureditve,

- zmanjšanje onesnaženosti zunanjega zraka zaradi prometa,
- ravnanje z odpadki.

10.1.3 Dejavnosti, ki vplivajo na podnebne spremembe ter kakovosti in obremenjenost zraka

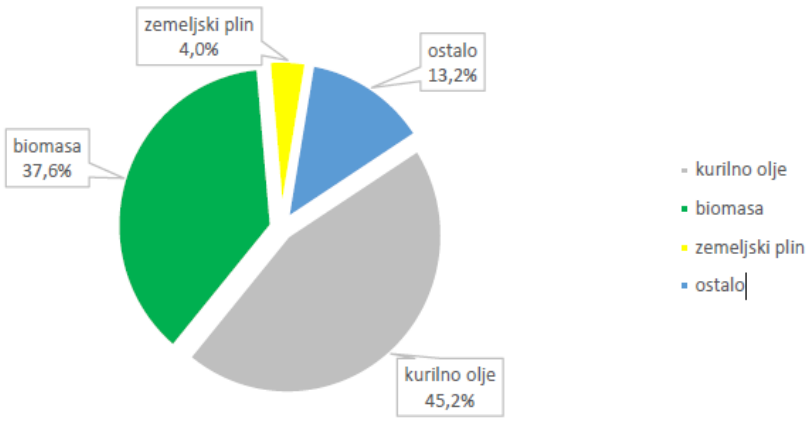
Na podnebne spremembe ter kakovost zraka v občini Šenčur vpliva predvsem promet in ogrevanje v stanovanjskih naseljih ter industrija.

Poraba energije se deli na porabo energije za ogrevanje stanovanj, javnih objektov, za javno razsvetljavo, rabo energentov v prometu ter za tehnološke procese.

Podatki v nadaljevanju so večinoma povzeti po Lokalnem energetskem konceptu Občine Šenčur (Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021).

Ogrevanje objektov

Na območju občine Šenčur, je po trenutno znanih podatkih (Lokalni energetski koncept, LEAG, december 2021), najbolj pogost energent za ogrevanje individualnih stanovanjskih hiš ekstra lahko kurilno olje (ELKO) in lesna biomasa. Ostali energenti (toplotne črpalke, zemeljski plin, UNP, itd.) predstavljajo 17,2%. Daljinskega ogrevanja ni. Prikaz porabe za leto 2021, na spodnjem grafikonu.



Slika 14: Prikaz porabe energentov, gospodinjstva v letu 2021, Občina Šenčur

Podobno stanje oz. razmerje v uporabi energentov, je bilo tudi v letu 2011 (LEAG, februar 2012). V spodnji tabeli pa podajamo še primerjavo uporabe energentov v letu 2012, ko je bil nazadnje izdelan Lokalni energetski koncept.

Preglednica 50: Primerjava uporabe energentov v gospodinjstvih, v občini Šenčur v letu 2012 in 2021

VRSTA ENERGENTA	DELEŽ V % LETO 2012	DELEŽ V % LETO 2021	Razlika
Premog	0,8	/	/
Les (biomasa)	30,2	37,6	+7,4
Kurilno olje (ELKO)	33,5	45,2	+11,7
Plin	8,4	4,0	-4,4
Daljinsko ogrevanje	20,00	/	/
Ni ogrevano	2,9	/	/
Ostalo	4,2	13,2	+9

Če primerjamo podatke iz leta, je bil za ogrevanje v stanovanjskih objektih prav tako najbolj pogosto uporabljen energent ELKO – kurilno olje (33,5 %), sledi les oz. biomasa.

Na območju občine Šenčur je 10 javnih stavb, za katere stroške energije pokriva občina Šenčur. Ogrevanje javnih prostorov pa se v večini (45%) izvaja z zemeljskim plinom (SPTE) in lahkim kurilnim oljem (ELKO) 21%. in Ogrevanje s kotli na zemeljski plin – naprave za soproizvodnjo toplote, se izvaja v OŠ Šenčur in Vrtcu Šenčur.

Zemeljski plin se uporablja v Kulturnem domu Visoko in Športni dvorani Šenčur, kar predstavlja 34% v deležu ogrevanja javnih stavb. Lesna biomasa se ne uporablja.

Po podatkih iz prejšnjega okoljskega poročila oz. LEK-a (LEAG, februar 2012), je občina Šenčur v javnih stavbah v letu 2011 uporabljala za ogrevanje UNP (utekočinjen naftni plin) in ELKO.

Za izboljšanje stanja in povečanje rabe energije iz OVE se priporoča izraba lokalnih energentov:

- lesna biomasa: v modernih individualnih kurilnih napravah, ali skupni kotlovnici (DOLB),
- vgradnja toplotnih črpalk,
- vgradnja sončnih kolektorjev in sončnih elektrarn.

Na območju občine Šenčur je plinovodno omrežje zgolj v osrednjem delu naselja Šenčur in v poslovni coni južno od naselja Šenčur in glavne državne ceste.

Potencial geotermalne energije je težko opredeljiv, če ni izdelana vrtina. Grobo sliko potenciala geotermalne energije dobimo s pregledom študije Geološkega zavoda Slovenija. Iz izdelane toplotne karte Slovenije, je razviden potencial plitve geotermije, ki za občino Šenčur prikazuje potencial za toplotne črpalke voda – voda (Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021).

Lokalni energetski koncept podaja napotke za oskrbo z energijo na območju občine. Tako je tudi že v fazi priprave OPN in OPPN potrebno uskladiti in zasledovati cilje iz LEK.

Vse novogradnje v občini je potrebno graditi v skladu s Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010). Za pripravo tople sanitarne vode naj se prioritetno nameščajo naprave na obnovljive vire. Napotek velja predvsem za objekte izven območja distribucijskih sistemov DO in ZP. Vse novogradnje v občini je potrebno graditi v skladu s Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 52/2010). Za pripravo tople sanitarne vode naj se prioritetno nameščajo naprave na obnovljive vire. Napotek velja predvsem za objekte izven območja distribucijskih sistemov DO in ZP.

Promet

Cestni promet je eden izmed glavnih vzrokov emisij v zrak. Emisije iz prometa vplivajo predvsem na človekovo zdravje. Benzen in njemu podobne spojine so namreč rakotvorni, prašne usedline povzročajo poškodbe in bolezni dihal, iz dušikovih spojin (NOx) pa pod vplivom sončnih žarkov nastaja prizemski ozon (O3), ki otežuje dihanje. Za dušikove okside je poleg tega znano, da prispevajo k učinku tople grede.

Na območju občine Šenčur je 112,6 km javnih cest, od tega 13,5 km državnih in 99 km občinskih cest. V spodnji tabeli je prikaz po vrstah cest, za stanje na dan 25.10.2021.

Preglednica 51: Dolžina in gostota javnih cest na območju občine Šenčur (stanje na dan 25.10.2021)

Gostota	Dolžina JC	Državne ceste					Občinske ceste					
		Gostota	Skupaj	AC	G2	R1	Gostota	Skupaj	LC	LZ	LK	JP
2,80	112.666	**0,34**	13.594	6.124	3.940	3.530	**2,46**	99.072	36.265	4.969	7.858	49.980

**dolžine javnih cest v m, gostota javnega cestnega omrežja v km/km²*
***vir: MZI, DRSI, Ceste in promet, statistični podatki, 2021*

Kot zelo obremenjene so opredeljene tiste ceste, na katerih znaša povprečni letni dnevni promet (PLDP) več kot 50 odstotkov ocenjene zmogljivosti za določeno kategorijo cest. Glede na kategorijo ceste so te kapacitete sledeče: 30.000 vozil na dan za glavne ceste (GC), kjer mejna vrednost znaša 15.000 vozil na dan in 20.000 vozil za regionalne ceste, kjer je mejna vrednost 10.000 vozil na dan.

Najbolj obremenjena cesta v občini je avtocesta (AC-A2), zelo obremenjeni pa sta tudi glavna cesta Kranj – letališče Brnik (G2-104) in regionalna cesta Preddvor – Kranj (R1-210). V spodnji tabeli podajamo primerjavo med prometnimi obremenitvami v letu 2012 (čas izdelave veljavnega OPN) in letu 2019.

Preglednica 52: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur, v letu 2012 in v letu 2019

Kat. in št. ceste	Prometni odsek	Ime števnega mesta	Leto**	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-7t	Tež. tov. nad 7t	Tov. s prik.	Vlačilci
AC-A2	0007 KRANJ Z – KRANJ V	1033 Kranj Z – Kranj V	**2019**	**40.200**	45	33.315	320	4.200	400	220	380	1.320
			2012	**35.800**	100	31.130	210	2.650	390	220	270	830
AC-A2	0008 KRANJ V – BRNIK	1032 Voklo AC	**2019**	**47.300**	50	39.577	360	5.133	390	180	370	1.240
			2012	**36.100**	110	31.570	200	2.500	410	220	280	810
AC-A2	0009 BRNIK - VODICE	850 Voglje AC	**2019**	**51.660**	41	43.534	341	5.472	398	205	385	1.284
			2012	**40.301**	100	35.626	230	2.580	415	210	285	855
R1-210	1107 PREDDVOR - KR(PRIMSKOVO)	249 Visoko	**2019**	**6.375**	145	5.658	35	443	32	35	10	17
			2012	**5.371**	35	4.902	37	299	33	37	14	14
G2-104	1136 KRANJ - LETALIŠČE BRNIK	200 KR Primskovo 1	**2019**	**26.101**	120	23.147	95	2.017	238	164	77	243
			2012	**24.908**	123	22.352	78	1.742	211	131	80	191

**vir: Promet 2020, DRSI 2021*

***uporabili smo podatke za leto 2019, ker smatramo da leto 2020 ni merodajno, saj je bil promet zaradi ukrepov epidemije bistveno omejen.*

Prometne obremenitve so se od leta 2012 (čas sprejema osnovnega OPN) do 2019 (zadnji razpoložljivi relevantni podatki, če odštejemo leto 2020, ki ni relevantno zaradi epidemije in začasne ustavitve nekaterih dejavnosti) bistveno spremenile oz. povečale. Občutno je povečanje na krakih avtoceste. Glede na vrste prometa so se številke občutno zvišale predvsem pri osebnih vozilih in lahkih tovornih vozilih do 3,5 t.

Občutno je tudi zvišanje prometa na glavni cesti G2-104, kjer se je obremenjenost povečala predvsem zaradi osebnih vozil. V bodoče je predvidena rekonstrukcija omenjene ceste, zato ocenjujemo, da se bodo razmere glede emisij v zrak, predvsem zaradi stoječih kolon na omenjeni glavni cesti, ki deloma meji na stanovanjska območja, izboljšale.

Industrija

Na območju občine Šenčur se nahaja eno večje območje poslovne cone, ki se nahaja na območju med glavno cesto in avtocesto in je večinoma že pozidana. Na območju se ne nahajajo proizvodni obrati. Na večjih površinah se nahaja podjetje, ki se ukvarja za avtoprevozniško dejavnostjo, prevladujejo pa trgovska in storitvena podjetja.

Zavezanci po Uredbi o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Ur. l. RS št. 112/05 in 37/07- v nadaljevanju uredba HOS) in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

V občini Šenčur ni zavezancev po uredbi HOS in/ali Uredbi o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja

V skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03, 105/08 in 44/22 – ZVO-2), morajo vsi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja pripraviti letno poročilo. Zavezanca v občini Šenčur ni.

Podatki so pridobljeni iz javnih uradnih evidenc MOP ARSO, ki vodi seznam zavezancev po sedežu občine.

Seznam izdanih okoljevarstvenih dovoljenj za emisije snovi v zrak

V skladu s 126. členom Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 44/22) mora upravljavec pridobiti okoljevarstveno dovoljenje (OVD) za obratovanje naprave, če se v njej izvaja dejavnost, za katere je skladno z določbami tretjega odstavka 18. člena in tretjega odstavka 21. člena tega zakona določena obveznost pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja in to ni naprava z dejavnostjo iz 110. člena tega zakona. Na območju občine Šenčur je izdano eno tako dovoljenje in sicer za podjetje Zeos d.o.o., družba za ravnanje z odpadki, št. OVD 35472-47/2014-8.

IED zavezanci

V skladu z Uredbo vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št., 68/22, morajo upravljavci dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. V občini Šenčur ni nobeno podjetje IED zavezanec.

Kmetijska proizvodnja

Vir onesnaženja zraka je lahko tudi intenzivna kmetijska proizvodnja. Najpomembnejša toplogredna plina v kmetijstvu sta metan in didušikov oksid, ki nastajata zaradi reje govedi, prašičev in perutnine. Metan nastaja tudi pri skladiščenju živinskih gnojil oziroma njihovi uporabi.

Toplogredni plini pa nastajajo tudi zaradi rabe fosilnih goriv v kmetijstvu. Mobilni porabniki fosilnih goriv v kmetijstvu, gozdarstvu in ribištvu (traktorji, samohodni kmetijski stroji itd.) prispevajo približno 1,3 odstotka skupnih emisij toplogrednih plinov v Sloveniji.

Z vidika zmanjševanja emisij toplogrednih plinov je pomembno predvsem uvajanje integriranega sadjarstva, vinogradništva ter vrtnarstva, sonaravne reje domačih živali, ohranjanja ekstenzivnega travinja, pokritosti tal na vodovarstvenem območju in ekološkega kmetovanja.

V občini Šenčur ni večjih kmetijskih gospodarstev. Se pa znotraj poselitvenih območij pojavljajo živinorejske kmetije, ki mejijo neposredno na stanovanjske objekte, saj se le – te lahko umeščajo na namensko rabo SK. Pri tem lahko nastajajo konfliktna območja.

Obnovljivi viri energije

Podatki o potencialih za obnovljive vire energije so povzeti po LEK (Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021).

Delež električne energije pridobljene iz obnovljivih virov energije je na območju občine Šenčur 6%, kar je relativno majhen delež. V Sloveniji se približno tretjina električne energije pridobi iz obnovljivih virov energije (OVE). Na območju občine Šenčur največ električne energije proizvedejo sončne elektrarne (68,3%), naprave SPTE pa preostali delež (31,7%). Na področju stavbnega sektorja pa večinski delež predstavlja lesna biomasa.

Lesna biomasa

Potencial izrabe lesne biomase v občini Šenčur je glede na relativno velik delež gozda, velik. Pri gospodarjenju z gozdom, je potrebno skrbeti za gospodarno rabo. Z lesno biomaso se ogrevajo zlasti stanovanjski objekti, ki les pridobijo iz lastniških gozdov, ali preko uvoza (peleti).

Bioplin

Slovenija z znatnim deležem podeželskega okolja nudi izvrstne možnosti za projekte izgradnje mikro in malih bioplinskih naprav nazivnih moči do 250 kW. Potencial v občini Šenčur je predvsem na večjih kmetijah, takih ki imajo dovolj površine in se ukvarjajo z govedorejo. Saj je prav gnojnica lahko največji vir bioplina. Uporaba rastlin kot je koruza, ogrščica naj bi bila primarno za prehrano, le morebitni ostanki za proizvodnjo bioplina. Sicer tudi poljščine oziroma njihovi ostanki lahko predstavljajo vir za proizvodnjo bioplina. Za proizvodnjo bioplina iz gnojevke so primerne kmetije, ki imajo minimalno 100 glav velike živine.

Geotermalna energija

Geotermalna energija je akumulirana toplota zemlje, ki se nahaja v našem okolju, katere vir je sonce in procesi v zemeljskem jedru. Spada med obnovljiv vir energije. Največji potencial geotermalne vodne energije je na severovzhodu Slovenije, kjer je več geotermalnih vrelcev. V Občini Šenčur je potencial geotermalne energije precej nižji. Zato je ta način izkoriščanja tu precej nerealen.

Potencial izkoriščanja geotermalne energije v občini vidimo predvsem v izkoriščanju energije tal. Zemljina je primerna za geotermalne vrtine. Prav tako se lahko izdela zemeljske kolektorje in vrtine do podtalne vode. Seveda pa lahko tu energijo izkoriščamo le s pomočjo toplotnih črpalk.

Sončna energija

Kot je razbrati iz LEK-a je občina Šenčur na ugodni legi, kar se tiče sončnega obsevanja.

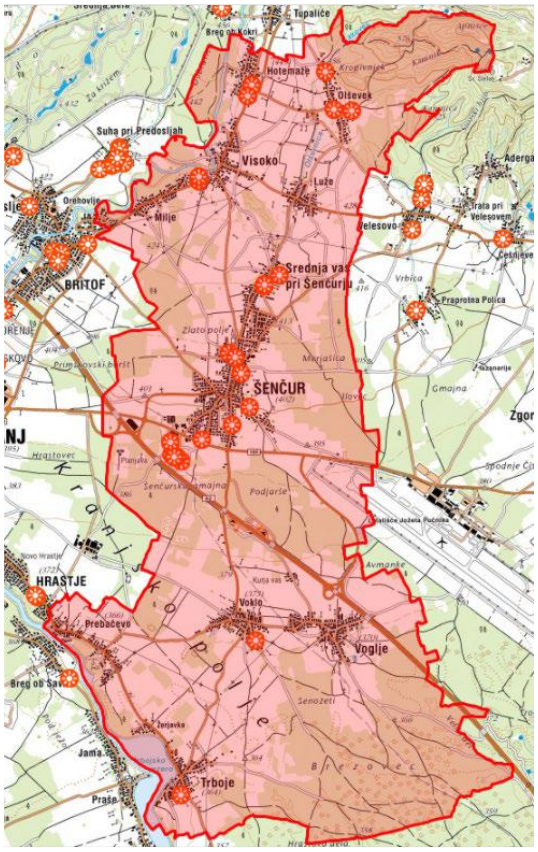
Slovenija ima dokaj ugodno lego glede sončnega obsevanja. Energetski potencial sončne energije Slovenije znaša 83.000 PJ. Dejansko je le manjši del te ogromne količine energije mogoče izkoristiti. Vendar še vedno dovolj da

bi energetsko oskrbeli potrebe države. Povprečna moč obsevanja v Občini Šenčur znaša okrog 1100 kWh/m2, kar je sicer manj kot npr. na Primorskem, vendar še vedno dovolj za izkoriščanje.

Večina elektrarn je bila zgrajenih s pomočjo državnih subvencij in imajo podpisano pogodbo za zagotovljen odkup električne energije. Po zmanjšanju in ukinitvi subvencij se je gradnja sončnih elektrarn ustavila. Po sprejetju Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije, pa se je zanimanje ponovno povečalo.

Ni pa podatka o nameščenih sončnih kolektorjih v občini Šenčur. Ti se uporabljajo pri pretvarjanju energije sonca v toploto, ki v bistvu zbirajo energijo sonca – toploto in jo shranjujejo. Z njimi najpogosteje ogrevamo vodo.

Na spodnji sliki je prikaz obstoječih sončnih elektrarn v občini Šenčur.



Slika 15: Prikaz lokacij sončnih elektrarn v Občini Šenčur

Vetrna energija

Vetrna energija je lahko dober vir, če imamo na razpolago veter hitrosti vsaj 5m/s. V današnjem času se vetrna energija lahko koristi predvsem za proizvodnjo električne energije. In večina vetrnih elektrarn potrebuje vsaj tako hitrost vetra, da lahko deluje. Potencial vetrne energije lahko ocenimo s pomočjo modelov povprečne hitrosti vetra na višinah 10 in 50 m.

V občini Šenčur je povprečna hitrost vetra prenizka, zato je potencial večinoma nizek, zato načeloma izraba vetrne energije ni smiselna. V občini Šenčur prevladujejo vetrovi hitrosti od 1-2 m/s.

Vodna energija

Po podatkih iz LEK-a, v občini ni potenciala za izkoriščanje vodne energije.

10.2 Varstvo zraka v OPN

10.2.1 Strateški del

V strateški del OPN je varstvo zraka vključeno posredno preko zasnove energetske infrastrukture (19. člen), kjer je med drugim določeno, da je treba spodbujati rabo obnovljivih virov energije, spodbujati učinkovito rabo energije, spodbujati soproizvodnje električne energije in toplotne energije ter vzpostavitev daljinske oskrbe s plinom.

10.2.2 Izvedbeni del

Zahteve za varstvo zraka so v OPN obravnavane v 84. členu (varstvo zraka) in sicer:

(1)Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

(2)Proizvodne, obrtne, stanovanjske in druge objekte je potrebno priključiti na ekološko čiste vire energije.

(3)Pri gradnji zagotoviti racionalno rabo energije in izboljšanje toplotne izolacije objektov.

(4)Urediti večje zelene površine in zasaditi visoko vegetacijo za boljši lokalni pretok zraka.

Prav tako je v 75.členu zapisano, da se pri gradnji objektov na celotnem območju občine spodbuja uporabo okolju prijazne in učinkovite rabe energije ter uporabo obnovljivih virov energije.

10.3 Smernice in mnenja

Zahtevo po varstvu zraka v svojem strokovnem mnenju opredeljuje Nacionalni inštitut za javno zdravje (št. 354-151/2021-2 (256), z dne 28. 07. 2021; Ministrstvo za zdravje v mnenju št. 354-144/2020-11, z dne 29. 07. 2021, s strokovnim mnenjem soglaša). Podane so konkretne smernice za zrak.

Povzetek smernic: prednostno naj se načrtuje priključevanje stavb na sisteme daljinskega ogrevanja. Prednost imajo energetski viri, ki manj onesnažujejo (alternativni viri, zemeljski plin, utekočinjen naftni plin, kurilno olje).

V fazi gradnje objektov, naj se izvajajo ukrepi za preprečevanje prašenja, v skladu z Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur. l. RS, št. 21/11, 197/21 in 44/22-ZVO-2).

10.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak	▪ Prispevati k prilagajanju na podnebne spremembe in blaženju učinkov podnebnih sprememb
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka Vzporedni – komplementarni cilji progama so: ▪ blaženje podnebnih sprememb, ▪ povečanje učinkov in deležev URE in OVE, da se bo potreba po rabi fosilnih goriv stalno in ▪ učinkovito zmanjševala, ▪ manjša potreba po energiji in večanje učinkovitosti, ▪ umna raba lesa s čim večjo dodano vrednostjo, ▪ varstvo okolja in trajnosten razvoj, ▪ ohranjanje kakovostnih gozdov, ▪ ohranjanje kmetijskih zemljišč, ▪ zagotavljanje delovnih mest in gospodarski interesi, ▪ zagotavljanje zanesljivost in konkurenčnost oskrbe z energijo v Sloveniji, ▪ učinkovit, varen, odporen in okoljsko	Cilji Operativnega programa zmanjševanja emisij TGP: ▪ v prometu zaustaviti hitro rast emisij, da se ne bodo povečale za več kakor 18 % do leta 2030 glede na leto 2005 (kar pomeni zniževanje za 15 % do leta 2030 glede na leto 2008) s ciljem znižanja emisij do leta 2050 za 90 %; ▪ v široki rabi znižanje za 66 % do 2030 glede na leto 2005 s ciljem brezogljične rabe energije v sektorju do leta 2050; ▪ v industriji znižanje emisij za 32 % do 2030 glede na leto 2005 s ciljem zniževanja do leta 2050 za 90 %.

	prijazen promet.	
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ raba energije v industriji in gradbeništvu ▪ raba energije v široki rabi (gospodinjstva, storitveni, javni sektor ter ostala široka raba, kmetijstvo ▪ promet ▪ odpadki	
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje ▪ uporaba obnovljivih virov energije ▪ energetska sanacija javnih stavb ▪ obremenjenost cest ▪ konfliktna območja med območji stanovanj in obremenjenimi cestami ▪ konfliktna območja z območji proizvodnih in drugih dejavnosti Opomba: Vsi kazalci vrednotenja so povzeti po izdelanem okoljskem poročilu za veljavni prostorski plan.	

10.5 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na zrak in podnebne spremembe se preverja ali OPN predvideva posege, ki bi lahko bili potencialni viri toplogrednih plinov ter emisij v zrak, ter ali vključuje okoljske cilje in ukrepe, ki prispevajo k zmanjševanju onesnaženosti zraka in zmanjševanju podnebnih sprememb in ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

V občini Šenčur na zrak vplivajo ogrevanje objektov, promet, proizvodni procesi ter kmetijstvo.

Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče opredeljevati količino onesnažil in toplogrednih plinov v zraku kot posledico izvedbe plana, smo za doseganje okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje omenjenih snovi v zraku zaradi izvedbe OPN.

Tudi teh kazalcev v večini primerov ni mogoče izraziti s točnimi številkami, večinoma gre za ugotovitve ali se bo vrednost kazalca povečala/zmanjšala oziroma ali so z OPN podani pogoji, da se vrednost kazalca lahko poveča/zmanjša.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na zrak vrednotimo neposredne, trajne in daljinske vplive enotno, ker jih je zaradi narave problema med seboj težko ločiti. V primeru vplivov prometa na zrak ocenjujemo tudi kumulativni vpliv OPN, OPN sosednjih občin ter PIA in DLN oz. DPN na območju občine.

Sklepna ocena vplivov OPN na zrak je podana glede na stopnjo doseganja okoljskih ciljev plana za področje zraka.

Podajanje sklepne ocene vplivov OPN na zrak poteka v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na kakovost zraka in podnebne spremembe pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije zaradi snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, zmanjšalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
B – vpliv je nebistven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale, kljub povečanim potrebam po ogrevanju, povečanemu prometu ter razvoju proizvodnih dejavnosti. Povečal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov se bo povečal delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, zmanjšale se bodo emisije iz prometa v naseljih, povečala se bo uporaba obnovljivih virov energije, zmanjšala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji se ne bo povečalo.
D – vpliv je bistven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe bistveno vpliva. Emisije v zrak se bodo ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečale, presežene bodo mejne vrednosti.

ocena vpliva	opis ocene
	Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
E – vpliv je uničujoč	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe vpliva uničujoče. Emisije snovi v zrak bi se ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena oziroma presežena kritična raven onesnaženja. Zmanjšal se bo delež prebivalcev priključenih na toplovodno oziroma plinovodno omrežje, povečale se bodo emisije iz prometa v naseljih, uporaba obnovljivih virov energije se bo zmanjšala, povečala se bo poraba energije za ogrevanje javnih stavb, povečalo se bo število konfliktnih območij med viri onesnaževanja ter stanovanjskimi območji.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

10.6 Vplivi na zrak in podnebne spremembe ter njihovo vrednotenje

Vplive OPN na zrak pričakujemo v primeru konfliktnih območij med obremenjenimi prometnicami in bivalnim okoljem, predvsem pa med območji proizvodnih dejavnosti (IG) in ter bivalnim okoljem (SK, SS, A).

Obravnavani prostorski plan SD 07 OPN vključuje malo sprememb namenske rabe za potrebe proizvodnih in poslovnih dejavnosti (IG) ali kmetijskih dejavnosti (IK), ki bi lahko povzročila dodatne emisije v zrak. Plan vključuje tudi spremembo rabe za površine za cesto (7 pobud za PC), ki bi lahko zaradi prometne obremenitve predstavljale nov vir emisij v zrak.

Vplivi na podnebne spremembe pa se lahko poslabšajo s povečanjem emisij iz prometa, zaradi ogrevanja ali proizvodnih dejavnosti.

Povečanje emisij zaradi ogrevanja objektov

S spremembami in dopolnitvami OPN Šenčur je načrtovanih 34,2 ha več stavbnih zemljišč, kot jih je opredeljenih v veljavnem OPN.

Večja pobuda, ki se načrtuje s tem planom, obsega območje zahodno od naselja Šenčur, oz. severno od glavne ceste G2/104, ki poteka skozi občino. Na območju se načrtuje širitev stavbnih zemljišč večjega obsega, za namene umestitve mešanih dejavnosti (družbene, centralne, poslovno oskrbne in stanovanjske). Ta poseg je velik ca. 19 ha, kar pomeni, da se načrtuje poseg iz Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2) iz Priloge 1, za katerega je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Pri tej umestitvi gre za poseg iz točke G.I.2 Priloge 1 Uredbe (posegi, namenjeni trgovski, športni, rekreativni, zabaviščni, kulturni, izobraževalni, zdravstveni dejavnosti – urbanistični projekti, če presegajo 10 ha). Z vidika vplivov na emisije v zrak, lahko ta pobuda izkazuje povečanje emisij zaradi ogrevanja objektov, ki se bodo gradili na tem območju. Glede na to, da gre za umeščanje centralnih dejavnosti se bodo gradili javni objekti, zato bo občina lahko odločala o tem kakšen vir energije se bo uporabil za ogrevanje objektov. V tem smislu se ocenjuje, da se bodo objekti priključili na skupno kotlovnico, ki bo uporabljala vire energije, kot je zemeljski plin, lesna biomasa, sončna energija itd. Takšno določilo naj se zapiše v odlok OPPN, ki se bo sprejemal za območje urejanja.

S planom se načrtuje kar nekaj novih območij za stanovanjsko poselitev (SS, SK, A). Vsa območja se nahajajo v sklopu že obstoječih stanovanjskih poselitev. Stanovanjske hiše zaradi ogrevanja predstavljajo vire emisij v zrak.

Glede na trend, ki se uveljavlja pri izbiri energenta pri novogradnjah, zaradi različnih dejavnikov, predpostavljamo da se bo v novogradnjah uporabljalo v veliki meri toplotne črpalke s kombinacijo elektrike in elektrike iz sončnih panelov ter kombinacije različnih drugih energentov (lesna biomasa, plin, itd.). Iz izdelane toplotne karte Slovenije, je razviden potencial plitve geotermije, ki za občino Šenčur prikazuje potencial za toplotne črpalke voda – voda (Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021).

Iz tega bi lahko sklepali, da se viri emisij zaradi ogrevanja, zaradi uporabe alternativnih virov ogrevanja, ne bodo bistveno zvišali. Pri tem velja upoštevati tudi dejstvo, da se tudi v obstoječih stanovanjskih hišah zamenjuje stare peči za nove, ki uporabljajo okolju prijaznejše energente in imajo tudi boljši izkoristek (npr. namesto drv se uporabi lesne sekance ali pelete), ter posledično povzročajo manj emisij v zrak.

Spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije je definirano v 75. členu OPN, zato posebnega omilitvenega ukrepa za območja stanovanj ne podajamo.

K blaženju (pa tudi prilagajanju) podnebnih sprememb lahko pripomore tudi manjša energetska odvisnost občine od oddaljenih virov energije. Med cilji OPN je naveden tudi cilj spodbujanja rabe obnovljivih virov energije, kjer je to možno. V 19. členu je navedeno, da je Strategija rabe in oskrbe z energijo na območju občine Šenčur skladna z Nacionalnim energetskim programom in predvideva uporabo obnovljivih virov energije. Prav tako se spodbujanje uporabe OVE ponovi še v izvedbenem delu OPN v 75. členu.

Glede na naravne danosti v občini Šenčur se prioritetno vzpodbuja uporaba obnovljivih virov energije:

- biomasa (les, odpadki, biogorivo, bioplin, …),
- energija sončnega sevanja (fotovoltaični sistemi, solarni sistemi, ...).

Veljavni OPN vsebuje določila za ustrezno rabo energije ter varstvo zraka. Z upoštevanjem določil OPN bistvenih vplivov na kakovost zraka in podnebne spremembe, zaradi ogrevanja novih objektov ne pričakujemo (ocena B).

Povečanje emisij zaradi prometa

S planom, se načrtuje dve novi območji za površine cest (PC) oz. umeščanje novih cestnih povezav.

Večja pobuda za spremembo namenske rabe v PC se nahaja na EUP-jih ŠE-74, KE-12, ŠE-14, ŠE-65, s planom dobijo nov EUP ŠE-78. To je nova navezovalna cesta iz območja pobude, ki je namenjena za območje centralnih dejavnosti (predvidoma za osnovno šolo, srednjo šolo, gasilski dom, itd.) in je dejansko že izvedena. Cesta je umeščena na območje kmetijskih površin, kjer neposrednega vpliva iz emisij prometa na poslabšanje kakovosti zraka za bližnje prebivalce ne bo. Cesta se najbolj približa območjem stanovanj, v skrajnem vzhodnem delu, kjer se priključuje na obstoječo cesto v območju stanovanjske poselitve in doma za ostarele. Zaradi predvidene rabe (Cu) in razpršene možnosti za vključevanje v bližnje cestno omrežje (LC 390131, LC 391011, LC 390141, LC 890742, LC 890741) ocenjujemo, da se zaradi umestitve te ceste povečanje emisij zaradi prometa ne bo odražalo v kakovosti zraka pri bližnjih stanovanjih. Predvideno je tudi, da naj bi se vozniki, ki so namenjeni proti glavni cesti, iz strnjenega dela naselja preusmerili na to cesto in po njej nadaljevali pot. Na ta način bi se v bistvu izboljšalo obstoječe stanje zaradi prometa in posledično emisij v zrak, na obstoječi lokalni cesti LC 390071, ki poteka v strnjenem delu naselja.

Še ena sprememba rabe (iz gozdnega zemljišča) v površine za promet (PC), se nahaja na območju naselja Šenčur, tik ob počivališču na AC Voklo na obstoječi EUP KE -27 (nov EUP ŠE-76). Gre za pobudo občine za ureditev parkirišča za osebna vozila z namenom ˝car sharing˝ koncepta, saj je v neposredni bližini možen peš dostop do AC preko počivališča. Z vidika emisij v zrak ocenjujemo, da je vsaka pobuda, kjer gre za koncept ˝car sharing˝ pozitivna zaradi zmanjšanja CO_2 iz prometnih obremenitev. Najbližja stanovanjska hiša se od območja pobude nahaja ca. 100 m. Ocenjujemo, da bodo vozila na parkirišče prispela v jutranjih urah in se odpeljala v poznih popoldanskih urah. Tako sta to dva premika dnevno, pomnožena s številom parkirnih mest. V duhu mobilnosti in dodatnega zmanjšanja emisij v zrak, bi morda veljalo razmisliti še o ˝zavarovanih˝ parkirnih mestih za kolesa (mišljeno je fizično varno mesto), na tem območju, saj bi se tako do mesta ˝prevoza˝ posamezniki lahko pripeljali tudi s kolesi ali motornimi kolesi.

Ta pobuda lahko pozitivno vpliva na širšo okolje glede emisij v zrak zaradi prometa.

S planom SD 07 OPN je predvideno kar nekaj novih stavbnih območij za umeščanje več stanovanjskih objektov, zato se pričakuje tudi priseljevanje novih prebivalcev, saj je Šenčur s svojo ugodno prometno lego in možnostjo zaposlovanja v poslovni coni ali Kranju in Ljubljani, privlačno bivalno okolje. Zaradi tega lahko pride do povečanja prometnih obremenitev predvsem z osebnimi vozili. Ocenjujemo, da se to povečanje ne bo zgodilo naenkrat, ampak v roku nekaj let. V tem času se bo morala urediti tudi glavna cesta, ki je v času prometnih konic zelo obremenjena.

Po podatkih izdelane ˝Prometne študije v sklopu sprememb in dopolnitev OPN Šenčur za širitev PC Šenčur˝ (št. 092/2021, FGG, Prometnotehniški inštitut, december 2021), ki je bila izdelana zaradi potreb širitve obstoječe poslovne cone južno od glavne ceste, je predlagana rekonstrukcija glavne ceste. Študija je zaradi morebitnega povečanja območja cone, predvidevala tudi različne scenarije glede priključevanja vozil iz cone direktno na AC, kar bi pomenilo, da se sprosti promet na glavni cesti G2-104. Študija podaja rešitev v rekonstrukciji glavne ceste v štiripasovnico in ureditvijo vseh štirih krožnih križišč ter izvedbo z dodatnimi ukrepi (dva nova priključka na G2 in rampo iz AC, ureditev K1 kot krožno križišče s spiralnim vodenjem prometa,…). Takšna rešitev bi omogočila bolj pretočen promet in s tem tudi zmanjšanje emisij v zrak zaradi stoječih vozil na glavni cesti, v času največjih prometnih konic, predvsem ob že umeščeni stanovanjski poselitvi ob glavni cesti.

Emisije iz prometa, ki bo potekal po novi obvoznici mimo naselja Visoko, bi lahko vplivale ne kakovost zraka na bivalno okolje v predvidenih enotah stanovanjske poselitve, ki se umeščajo s SD 07 OPN (št. pobude 85, 86, 105) na EUP VI-08 in VI-05. Zaradi vpliva ceste je potrebno pri pripravi OPPN-jev, ki so predvideni za vse tri pobude stanovanjske poselitve, ki se umeščajo ob novo obvoznico, upoštevati varovalni pas državnih (regionalnih) cest 15 m (66. člen, Zakona o cestah) in predvideti potrebne ukrepe za zaščito pred emisijami iz prometa, za katere mora poskrbeti investitor, kot je to v skladu s 4. odstavkom 66. člena, ki pravi: ˝Predlagatelj nameravane gradnje v varovalnem pasu državne ceste nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.˝

Kljub temu, da je promet eden izmed najbolj pogostih virov emisij snovi in toplogrednih plinov v ozračje, načrtovani OPN ne bo imel bistvenih vplivov tako na kakovost zraka, kot tudi ne bo bistveno prispeval k podnebnim spremembam, če bodo izvedeni predlagani omilitveni ukrepi.

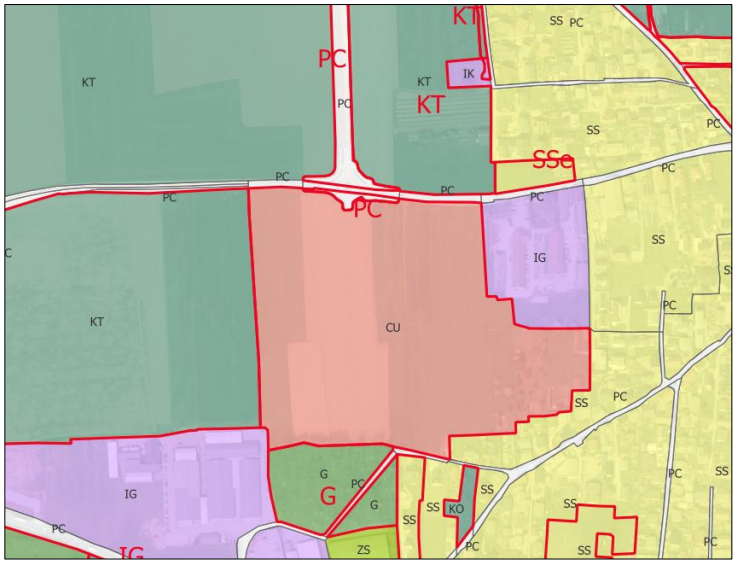
S SD 07 OPN ne pričakujemo bistvenih vplivov na kakovost zraka in podnebne spremembe, zaradi povečanja emisij iz prometa, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.

Povečanje emisij zaradi proizvodnih procesov

S planom SD 07 OPN se v prostor umešča eno novo območje za predvideno rabo IG. To je na EUP VG-10, na robu naselja Voglje, tik ob južni strani avtoceste A2. Na območju se že odvija dejavnost prevozništva s tovornimi vozili. Gre za spremembo rabe iz kmetijskega zemljišča. Sosednja območja predstavljajo kmetijsko rabo. Na območju je predvidena postavitev avtomehanične delavnice za lastni vozni park in parkirišče za tovorna vozila in osebna vozila zaposlenih, s prostori za zaposlene (garderobe). Dostop do območja je po LC 390081, ki poteka skozi strnjeno naselje in mimo območja stanovanjskih hiš. Z namenom zmanjšanja onesnaženja zraku v bližnji okolici stanovanjskih hiš za pobudo podajamo omilitveni ukrep.

OPOMBA: Sprememba VG-10 (IDO 84) je bila umaknjena iz OPN zaradi mnenj drugih NUP.

Na EUP KE-12 (nov EUP ŠE-74) se umešča pobuda za spremembo namembnosti iz K1 v CU. Območje na vzhodni strani meji na območje SS v naselju Šenčur. Po starejših podatkih naj bi se na območju zgradila šola zaradi potreb po širitvi. Ker pa trenutno še ni znano kakšne dejavnosti se bodo na območju izvajale, za pobudo iz previdnosti podajamo omilitveni ukrep.



Slika 1: Prikaz lokacije pobude za spremembo namenske rabe v CU ob območje SS v naselju Šenčur

Za območje na EUP KE-12 (nov EUP ŠE-77), ki se mu spreminja namenska raba iz K1 v CDz ne podajamo omilitvenih ukrepov, saj smatramo, da pri podrobnejši namenski rabi: druga območja centralnih dejavnosti (z – zdravstvo in socialno varstvo), ne bo prišlo do bistvenih vplivov na kakovost zraka za okoliške prebivalce.

S SD 07 OPN ne pričakujemo bistvenih vplivov na kakovost zraka in podnebne spremembe, zaradi povečanja emisij iz proizvodnih procesov, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.

Potencialno konfliktna območja zaradi proizvodnih procesov in zaradi območij za kmetijsko dejavnost

Kot konfliktna območja z vidika varstva zraka so spoznana območja stikov območij, kjer je dopustna gradnja stavb z varovanimi prostori ter obremenjenimi cestami, območji proizvodnih dejavnosti in območji za kmetijsko proizvodnjo oziroma drugih dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje zraka.

V občini Šenčur prevladujejo podeželska naselja, v katerih se pojavlja precejšnje število kmetij. Izvajanje kmetijske dejavnosti znotraj naselja je lahko problematično z vidika zagotavljanja dobrih bivalnih pogojev v sosednjih stanovanjskih območjih (vonjave, hrup).

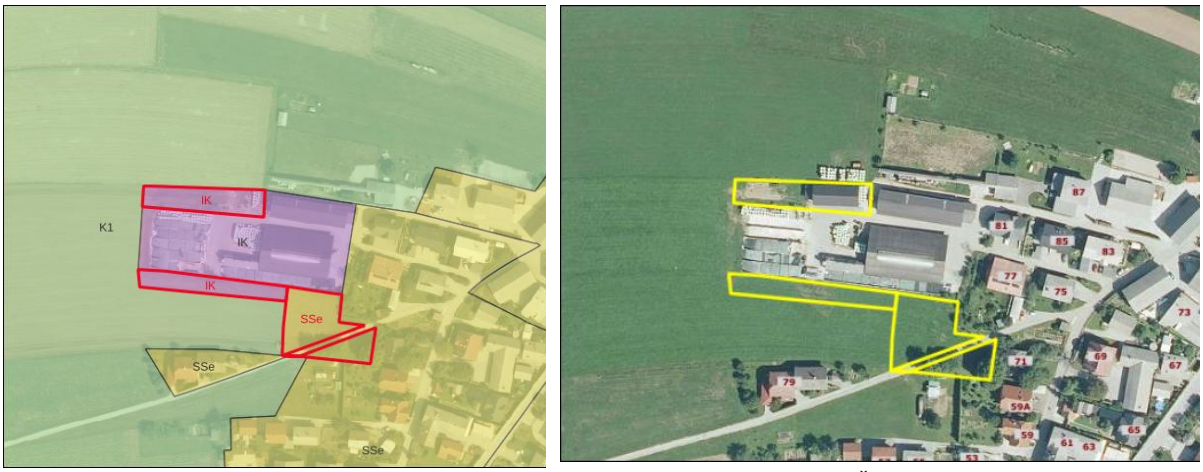
S SD 07 OPN pa je predvideno tudi nekaj pobud za stanovanjsko poselitev, ki se umeščajo v neposredno bližino obstoječih IG oz. IK območij, kar prav tako lahko povzroči konfliktno območje.

Nova potencialno konfliktna območja z območji proizvodnih dejavnosti so navedena v nadaljevanju.

Pobuda v naselju Voglje na EUP KE-27 (nov EUP KE-42) predvideva spremembo rabe iz K1 v KT in urejanje območja z OPPN. Zahodno od omenjenega območja so trenutno že obstoječi hlevi za piščance. V primeru širitve kmetijske dejavnosti in gradnji novih objektov, bodo morebitni omilitveni ukrepi podani v fazi sprejemanja OPPN. Omilitvenih ukrepov zato v fazi okoljskega poročila za OPN ne podajamo.

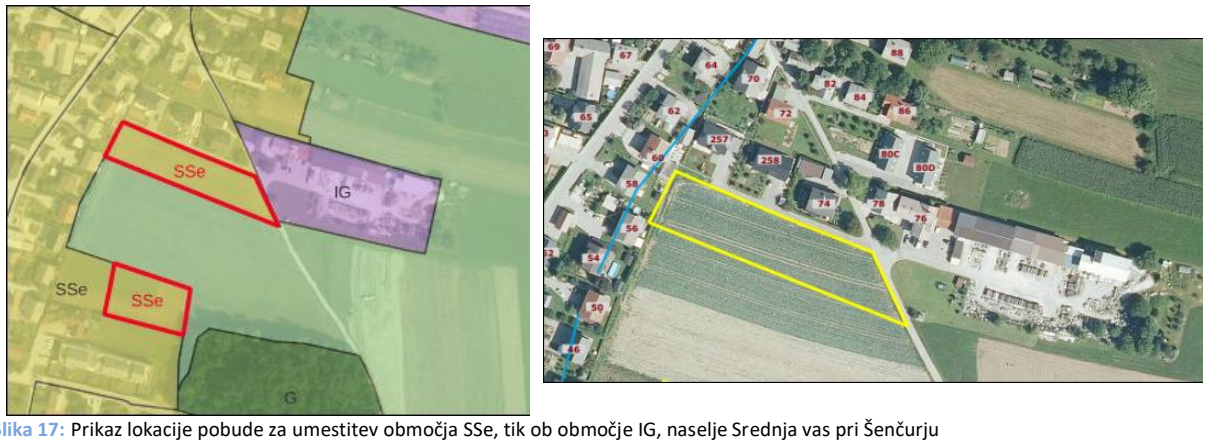
V naselju Srednja vas pri Šenčurju se na EUP KE-12 (nov EUP SV-07 SSe) umešča območje SSe, ki je namenjeno stanovanjski gradnji lastnika kmetije, ki se nahaja na območju IK, ki meji na območje pobude. Zaradi neposredne bližine kmetijskih objektov predlagamo, da se na mejo območja z IK postavi gost zeleni pas, ki bo predstavljal vizualno bariero z območjem IK, prav tako pa bo ublažil morebitne emisije v zrak in emisije hrupa. Podan je omilitveni ukrep.

Istočasno je na območju EUP KE-12 (nov EUP SV-08) podana pobuda za spremembo namembnosti zemljišča iz K1 v IK. V primeru, da bo šlo za gradnjo novih kmetijskih objektov in širitev kmetije, za pobudo podajamo omilitveni ukrep.



Slika 16: Prikaz lokacije pobude za umestitev območja SSe, tik ob območje IK, naselje Srednja vas pri Šenčurju

Na EUP SV-06 je podana pobuda za umestitev stanovanjskega območja SSe. Umešča se v neposredno bližino območja IG, kjer se odvija kamnoseška dejavnost. Glede na to, da je dejavnost v prostor že umeščena in obdana tudi z območji SSe, ocenjujemo, da mora izvajalec dejavnost zagotavljati primerne ukrepe, v kolikor so potrebni, da ne povzroča prekomernih emisij v zrak, ki bi lahko vplivali na kvalitetno bivalno okolje bližnjih stanovanjskih objektov.



Slika 17: Prikaz lokacije pobude za umestitev območja SSe, tik ob območje IG, naselje Srednja vas pri Šenčurju

Glede na izbrane kazalce za vrednotenje ugotavljamo, da bi SD OPN 07 na zrak lahko vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja, zaradi novih stanovanjskih poselitev in zaradi novih proizvodnih območij (IG) in novih območij za kmetijstvo (IK) ter zaradi potencialnih konfliktov med območji proizvodnih in območij za kmetijsko proizvodnjo ter območji stanovanj, zato so podani nekateri omilitveni ukrepi.

S SD 07 OPN ne pričakujemo bistvenih vplivov na kakovost zraka in podnebne spremembe, zaradi povečanja potencialno konfliktnih območij zaradi proizvodnih procesov in zaradi območij za kmetijsko dejavnost, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – ocena C.

10.7 Ocena vplivov na zrak in podnebne spremembe

Neposredne vplive SD 07 OPN na zrak in podnebne spremembe ocenjujemo z oceno **C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

Kumulativnih, daljinskih in sinergijskih vplivov na zrak in podnebne spremembe ne pričakujemo.

10.8 Omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva zraka

EUP VI-08 in VI-05

Zaradi umeščanja stanovanjske poselitve v območje varovalnega pasu državne ceste, je v času priprave OPPN potrebno predvideti potrebne ukrepe za zaščito pred emisijami iz prometa, za katere mora poskrbeti investitor. Izdela naj se strokovna ocena obremenitve s hrupom, kjer se predvidijo tudi aktivni protihrupni ukrepi.

EUP SV-07 in SV-08

Na mejo območja z IK naj se postavi zeleni pas, ki bo predstavljal vizualno bariero z območjem IK, prav tako pa bo ublažil morebitne emisije v zrak in delno tudi emisije hrupa.

V primeru gradnje novih kmetijskih objektov naj se zahodno stran objektov namestijo prezračevalne naprave. Tako bodo umeščene in usmerjene stran od naselja.

EUP SV-06

Na meji območja z IG naj se postavi zeleni pas, ki bo predstavljal vizualno bariero z območjem IG, prav tako pa bo ublažil morebitne emisije v zrak in delno tudi emisije hrupa.

EUP KE-12 (nov EUP ŠE-74)

Ker trenutno še ni znano katere dejavnosti se bodo na območju izvajale iz previdnosti zanje podajamo omilitveni ukrep, saj območje meji na SS območje v naselju Šenčur. Za vse posege na območju centralnih dejavnosti, ki bodo vir onesnaženja zraka iz tehnoloških procesov in zanje po predpisu, ki ureja emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ni treba pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja in zaradi posega v okolje zaradi gradnje naprave ali njene spremembe ni treba pridobiti okoljevarstvenega soglasja, da si mora investitor pred pridobitvijo

gradbenega dovoljenja pridobiti strokovno oceno vplivov emisije snovi v zrak iz naprave v skladu z določili prej navedenega predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak in nepremičnih virov onesnaženja.

Omilitveni ukrep mora občina vključiti v OPN pred njegovim sprejetjem. Upoštevati jih je treba pri pripravi podrobnejših prostorskih aktov, pri pripravi dokumentacije za posege v prostor oziroma pri izvedbi posegov. Za njihovo upoštevanje oziroma izvajanje so odgovorni pripravljavci omenjenih dokumentov oziroma investitor.

10.9 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva zraka zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb:

- delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja oziroma plinovodno omrežje,
- uporaba obnovljivih virov energije,
- energetska sanacija javnih stavb,
- obremenjenost cest,
- javni potniški promet,
- dolžina kolesarskih stez in
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti oz. obremenjene ceste/območja, kjer je dopustna gradnja stavb z varovanimi prostori).

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja omilitvenih ukrepov.

11 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

11.1 Opis stanja

Hrup v okolju je vsak nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in letalskem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo, kot so na primer naprave, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo emisije naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega.

Glavni kazalec obremenjenosti okolja s hrupom je število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom. Mejne in kritične vrednosti obremenjevanja okolja s hrupom so določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2). Uredba predvideva štiri območja oziroma stopnje varstva pred hrupom, za vsako območje določa dopustne posege v okolje. Uredba tako določa dopustne ravni hrupa glede na rabo območij.

Preglednica 53: Mejne vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom Lnoč in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom

Območja varstva pred hrupom	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	65	75
III. območje	50	60
II. območje	45	55
I. območje	40	50

Preglednica 54: Mejne vrednosti kazalcev hrupa za celotno obremenitev posameznega območja varstva pred hrupom Lnoč in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom, ki ga povzroča obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa ali linijskega vira hrupa in večjega letališča ali linijskega vira hrupa in pristanišča

Območja varstva pred hrupom	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	80	80
III. območje	59	69
II. območje	53	63
I. območje	47	57

Preglednica 55: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lvečer, Lnoč in Ldvn, ki ga povzroča obratovanje linijskega vira, večjega letališča ali pristanišča

Območja varstva pred hrupom	Ldan (dB(A))	Lvečer (dB(A))	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65
II. območje	60	55	50	60
I. območje	55	50	45	55

Preglednica 56: Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lvečer, Lnoč, in Ldvn, ki ga povzročajo naprava, obrat, industrijski kompleks, letališče, ki ni večje letališče, heliport, objekt za pretovor blaga ali odprto parkirišče

Območja varstva pred hrupom	Ldan (dB(A))	Lvečer (dB(A))	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58
II. območje	52	47	42	52
I. območje	47	42	37	47

Preglednica 57: Mejne mejne vrednosti konične ravni hrupa L1, ki ga povzročajo obratovanje letališča, pristanišča, heliporta, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa

Območja varstva pred hrupom	Lnoč (dB(A))	Ldnv (dB(A))
IV. območje	90	90
III. območje	70	85
II. območje	65	75
I. območje	60	75

Za kazalec število oziroma delež prebivalcev, ki je izpostavljen prekomerni ravni hrupa glede na zakonsko določene dopustne mejne in kritične vrednosti obremenjenosti s hrupom v času izdelave okoljskega poročila ni bilo na razpolago, saj občina Šenčur nima izdelane karte hrupa.

Izdelane so karte hrupa za državne ceste in avtoceste, ki prikazujejo obremenjenost s hrupom zaradi cestnega prometa.

Za prikaz obremenjenosti prebivalcev s hrupom, smo uporabili posredne kazalnike, ki opisujejo dejavnosti, ki vplivajo na obremenjenost okolja s hrupom v občini Šenčur.

11.2 Dejavnosti, ki vplivajo na obremenjenost s hrupom v občini Šenčur

Na območju občine Šenčur, glavne vire hrupa v naravnem okolju predstavljajo:

- obremenjenost cest,
- letalski promet,
- naprave v obratih v poslovno – proizvodnih conah.

11.2.1 Promet

Obremenjenost cest

Na območju občine Šenčur je 112,6 km javnih cest, od tega 13,5 km državnih in 99 km občinskih cest. V spodnji tabeli je prikaz po vrstah cest.

V spodnji preglednici so prikazane prometne obremenitve za državne ceste na območju občine Šenčur.

Preglednica 58: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur, 2023

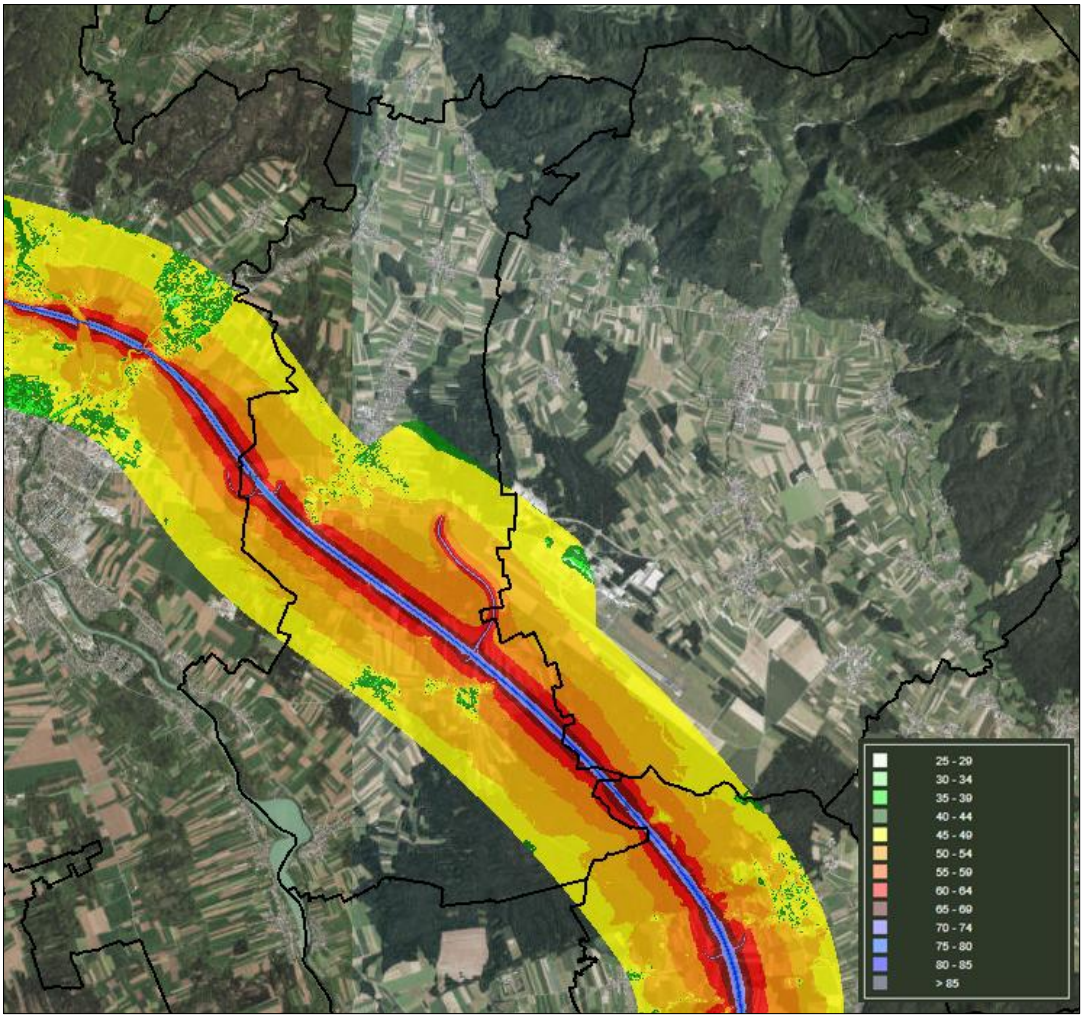
Kat. ceste	Prometni odsek	Ime števnega mesta	**Vsa vozila (PLDP)**	Motorji	Osebna vozila	Avtobusi	Lah. tov. < 3,5t	Sr. tov. 3,5-[illegible]	Tež. tov. nad [illegible]	Tov. s prik.	Vlačilci
AC-A2	0007 KRANJ Z – KRANJ V	1033 Kranj Z – Kranj V	**41.742**	125	35.122	271	3.949	336	190	349	1.400
AC-A2	0008 KRANJ V – BRNIK	1032 Voklo AC	**50.018**	178	41.575	281	5.557	434	218	282	1.393
AC-A2	0009 BRNIK - VODICE	850 Voglje AC	**54.299**	182	45.115	290	6.216	449	236	393	1.418
R1-210	1107 PREDDVOR - KR(PRIMSKOVO)	249 Visoko	**6.349**	151	5.563	35	448	31	49	13	19
G2-104	1136 KRANJ - LETALIŠČE BRNIK	200 KR Primskovo 1	**27.832**	136	24.560	100	2.247	259	140	99	291

***vir: Promet 2023, DRSI 2024*

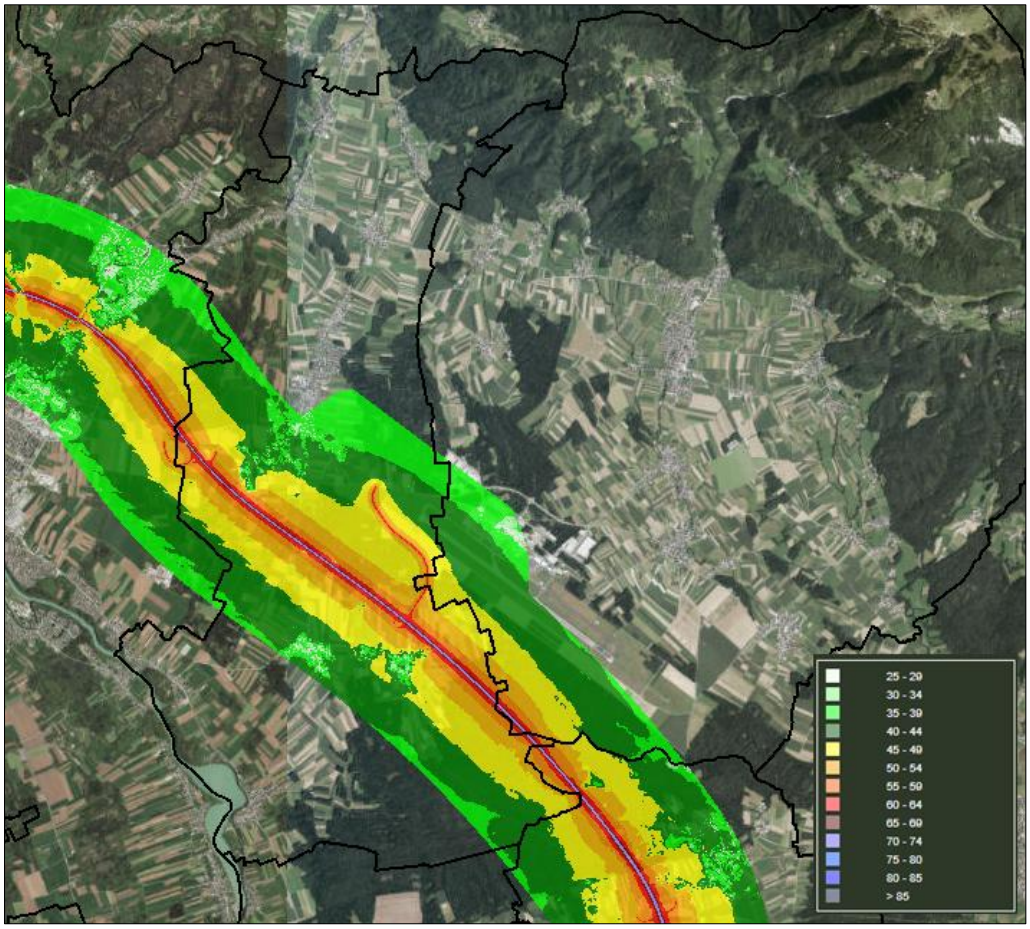
Kot je razvidno iz zgornjih podatkov je AC na območju občine Šenčur zelo obremenjena, saj vrednosti PLDP dosegajo mejo 50.000. Glede na podatke iz leta 2023 (glej preglednico 58: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur) so se v zadnjih 7 letih močno povečale na AC, kjer dosegajo tudi 30 % zvišanje. Povečanje je zaznati tudi na glavni cesti G2/104. V letu 2024 je bila obenem odprta tudi povezovalna cesta Britof – Hotemaže, za katere pa podatkov o številu prometa trenutno še nimamo.

Prometno obremenjeno je bilo naselje Visoko, skozi katerega je potekala cesta R1-210 Preddvor – Kranj. Vzhodno od naselja Visoko so julija 2024 dokončali obvozno cesto (nov cestni odsek med Hotemažami in Britofom) v odseku 3,7 kilometra, ki je močno razbremenil cesto čez naselje. Cesta ima v sklopu gradbenega dovoljenja tudi protihrupne ograje na posameznih odsekih, ki so trenutno poseljeni.

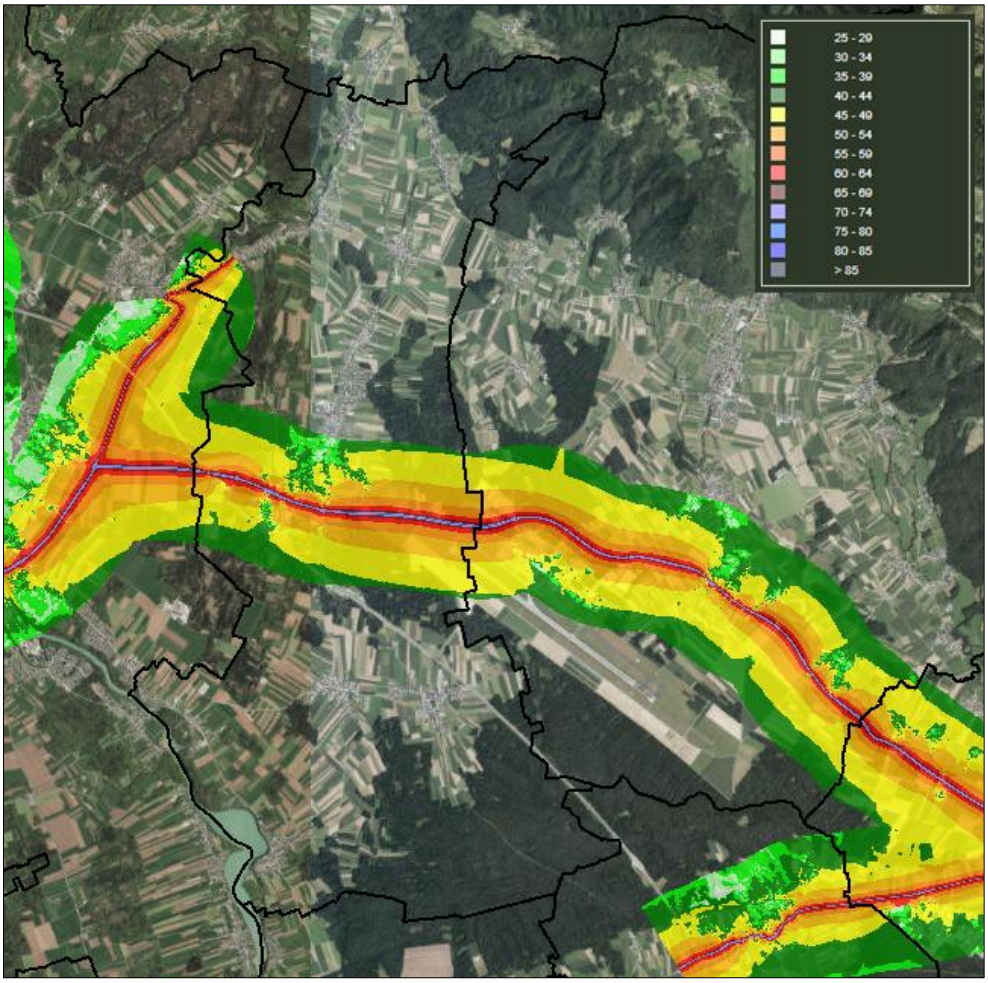
V letu 2022 je bil sprejet tudi Operativni program varstva pred hrupom, katerega glavni cilj je zmanjšati število prebivalcev, ki so v obdobju celega dne obremenjeni s hrupom nad vrednostjo 55 dBA. Ta program obravnava območja v bližini železniških prog z več kot 30 000 prevozov vlakov na leto (pomembne železniške proge), območja v bližini cest katerih letni pretok vozil presega 3 000 000 vozil na leto (pomembne ceste) ter občinske ceste v aglomeracijah z več kot 100 000 prebivalci, to sta poselitveno območje Mestne občine Ljubljana in Mestne občine Maribor. Z operativnim programom varstva pred hrupom so za zgoraj navedena območja predstavljeni rezultati strateškega kartiranja hrupa, ki odražajo stanje za referenčno leto 2017. Na podlagi ocene obremenjenosti prebivalcev, stanovanj in stavb so določeni ukrepi za zmanjšanje obremenjevanja okolja s hrupom ter se tem zmanjšanja škodljivih učinkov okoljskega hrupa na zdravje ljudi. Na spodnjih 4 slikah predstavljamo strateške karte hrupa za območje občine Šenčur za avtocestno povezavo in pomembne ceste na območju občine.



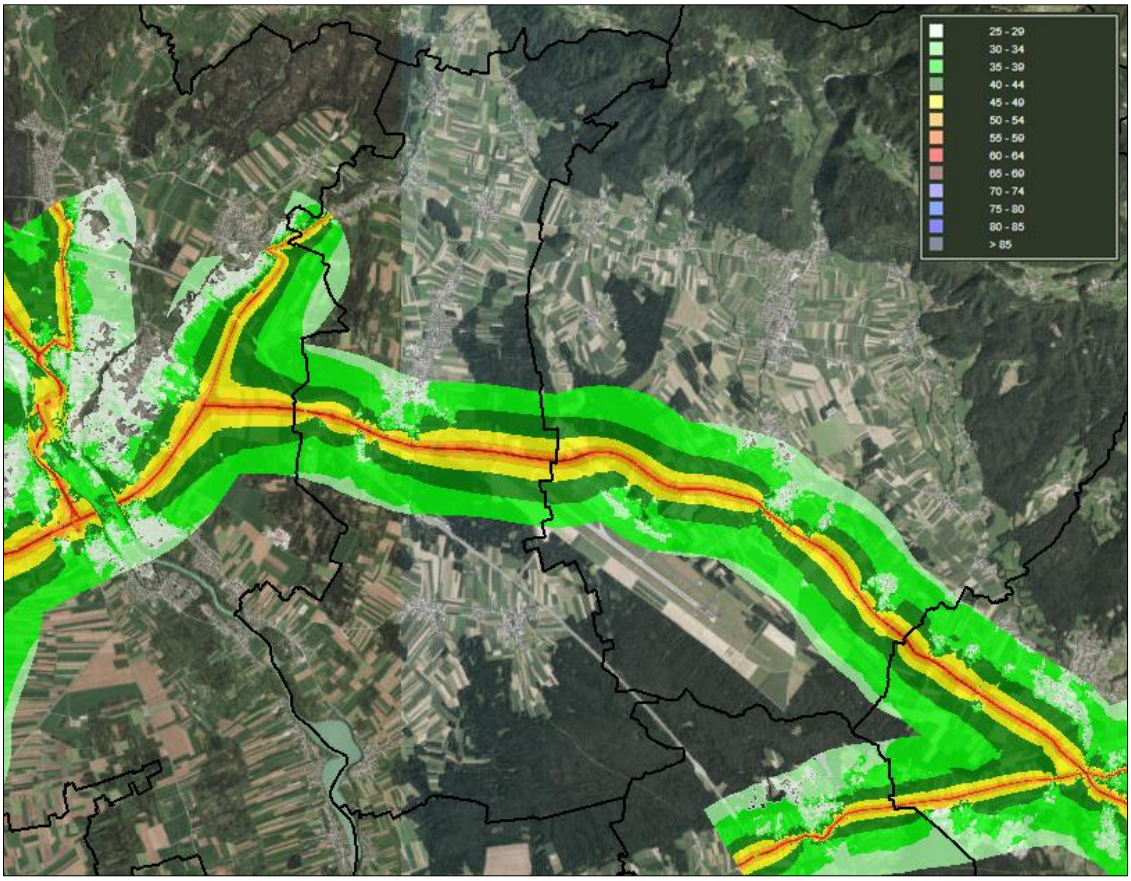
Slika 2: Prikaz strateške karte hrupa za kazalec L_{dvn} za avtocestno povezavo A2 Vodice - Kranj
(Vir: ARSO, Atlas okolja, februar 2025)



Slika 3: Prikaz strateške karte hrupa za kazalec $L_{noč}$ za avtocestno povezavo A2 Vodice - Kranj
(Vir: ARSO, Atlas okolja, februar 2025)



Slika 4: Prikaz strateške karte hrupa za kazalec L_{dan} za glavno cesto Kranj – Brnik (DRSI)
(Vir: ARSO, Atlas okolja, februar 2025)



Slika 5: Prikaz strateške karte hrupa za kazalec $L_{noč}$ za glavno cesto Kranj - Brnik (DRSI)
(Vir: ARSO, Atlas okolja, februar 2025)

Letalski promet

Na območje občine Šenčur posega del letališča Brnik. Na letališču so decembra 2008 uvedli kontinuiran monitoring hrupa. Meritve so se opravljale na dveh lokacijah, in sicer v Šenčurju in Vodicah – Lokarje. Obe merilni mesti se nahajata na območju, ki je uvrščeno v III. območje varstva pred hrupom v skladu z Uredbo in sprejetim OPN v občini Šenčur. Od marca 2019 dalje se je letališče odločilo, da bodo dnevne ravni hrupa merili le v enem poletnem mesecu, ko je letališče najbolj prometno obremenjeno (med 15.7. in 15.8.).

Zadnji dostopni podatki za obremenitve s hrupom so za obdobje iz leta 2024. Januarja leta 2025 je bilo izdano Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, Hrup letalskega prometa med 1.1.2024 in 31.12.2024, št. poročila: LOM 20240404-AK/D, ZVD Zavod za varstvo pri delu, 21.1.2025, Ljubljana.

Glede na to, da trenutno Adria Airways ne posluje več, je leto 2024 predstavljalo le 74 % vseh letalskih operacij 16 – letnega povprečja. Število poletov (operacij) pa je kljub temu še vedno najvišje ravno v poletnih mesecih, s tem namenom so bile meritve hrupa izvedene ravno tekom tega obdobja.

Z vidika ocenjevanja hrupa v okolju je poleg števila letalskih operacij pomembna tudi razporeditev letov preko dneva oz. preko posameznih obdobij dneva. Večina operacij (75%) je bilo v letu 2024 izvedenih v obdobju dneva. V večernem obdobju je izvedenih 22% operacij, v nočnem času pa 3% vseh operacij.

Iz poročila izhaja, da so hrupu iz letalskega prometa najbolj izpostavljeni stanovanjski objekti in objekti z varovanimi prostori v: Vodicah, Lahovčah, Spodnjem in Zgornjem Brniku, Šenčurju, Vogljah in Kranju.

V nadaljevanju podajamo glavne ugotovitve iz Poročila o ocenjevanju hrupa.

Obe mesti ocenjevanja smo glede na ogled in ocenjeno stanje okolja ter upoštevanjem splošnih določb Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju uvrstili v območje, za katerega velja III. stopnja varstva pred hrupom. V tem primeru mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju znašajo 58 dBA v dnevnem, 53 dBA v večernem in 48 dBA v nočnem obdobju. Omejitve obstajajo v tem primeru tudi za 1 % konice in sicer 85 dBA v dnevnem ter 70 dBA v

večernem in nočnem času. V večerni čas štejemo obdobje med 18. in 22. uro, v nočni čas pa obdobje med 22.00 in 6.00. uro.

Na spodnji sliki (tabeli) prikazujemo ocenjene vrednosti kazalcev hrupa. Ocene vrednosti izhajajo iz opravljenih meritev in posredovanih statističnih podatkov o številu operacij (letov). Na podlagi obeh podatkov se je nato izračunala povprečna ekspozicijska raven za posamezno merilno mesto (SEL). Iz izračunanih vrednosti SEL za posamezni koridor ter iz statističnih podatkov, se v skladu z zakonodajo izračunajo kazalci hrupa s pomočjo formule. Pri izračunu kazalca hrupa se po navadi upošteva tudi korekcija, ki pa v tem konkretnem primeru ni bila upoštevana, saj obravnavani vir hrupa ne povzroča izrazitih impulzov ali poudarjenih tonov.

LOKACIJA	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
MERILNO MESTO 1: Šenčur	55,4	54,3	42,3	55,7
MERILNO MESTO 2: Vodice - Lokarje	48,2	47,7	37,1	49,1

Slika 6: Ocenjene vrednosti kazalcev hrupa
(vir: Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, Hrup letalskega prometa med 1.1.2024 in 31.12.2024, št. poročila: LOM 20240404-AK/D, ZVD Zavod za varstvo pri delu, 21.1.2025, Ljubljana)

V spodnji tabeli prikazujemo podatke o vrednotenju ocenjenih kazalcev hrupa glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa. Kazalce hrupa Ldan, Lvečer, Lnoč, Ldvn vrednotimo v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

LOKACIJA	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
MERILNO MESTO 1: Šenčur	55,4 (58,0)	**54,3** (53,0)	42,3 (48,0)	55,7 (58,0)
MERILNO MESTO 2: Vodice - Lokarje	48,2 (58,0)	47,7 (53,0)	37,1 (48,0)	49,1 (58,0)

Slika 7: Kazalci hrupa Ldan, Lvečer, Lnoč in Ldvn. Mejne vrednosti so podane v oklepajih. Mejne vrednosti se nanašajo na III. stopnjo varstva pred hrupom
(vir: Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, Hrup letalskega prometa med 1.1.2024 in 31.12.2024, št. poročila: LOM 20240404-AK/D, ZVD Zavod za varstvo pri delu, 21.1.2025, Ljubljana)

Uredba nadalje omejuje konične vrednosti imisij hrupa. Gre za omejitev 1 % konic. Pri enournem povprečenju odgovarja to vrednosti hrupa, ki bi presegal predpisano vrednost več kot 36 sekund, kar dobro popisuje redkejše hrupne dogodke. Navedene so konice enournih povprečij za celotno obdobje meritev (brez izločanja ozadja). Podatki in zahteve so navedene v spodnji tabeli.

LOKACIJA	$L_{1,dan}$ (dBA)	$L_{1,večer}$ (dBA)	$L_{1,noč}$ (dBA)
MERILNO MESTO 1: Šenčur	66,7 (85,0)	67,4 (70,0)	58,3 (70,0)
MERILNO MESTO 2: Vodice - Lokarje	65,8 (85,0)	66,5 (70,0)	56,5 (70,0)

Slika 8: Konične ravni hrupa L1,dan, L1,večer, L1,noč. Mejne vrednosti so podane v oklepajih. Mejne vrednosti se nanašajo na III. stopnjo varstva pred hrupom
(vir: Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, Hrup letalskega prometa med 1.1.2024 in 31.12.2024, št. poročila: LOM 20240404-AK/D, ZVD Zavod za varstvo pri delu, 21.1.2025, Ljubljana)

Kot že omenjeno je bilo ocenjevanje izvedeno na osnovi meritev in posredovanih statističnih podatkov.

Na osnovi meritev in izračuna hrupa v okolju, ugotavljamo, da so dnevne, večerne, nočne, celodnevne ravni hrupa ter konične ravni hrupa v okolju, kot posledica letalskih operacij, na izbranih merilnih mestih v dovoljenih mejah. Izjema je raven hrupa za večer na merilnem mestu Šenčur.

Ocena velja za stanje, kot je opisano v tem poročilu. Sprememba vira hrupa ali delovanje vira lahko vplivata na rezultat meritev. Poudariti je potrebno, da so nihanja v ravneh lahko posledica različnih faktorjev kot so število operacij, porazdelitev operacij tekom dneva, tipov letal, višine preleta, trajektorij in meteoroloških razmer.

V sklopu naloge je bilo ugotovljeno, da je bilo v letu 2024 opravljeno manjše število letalskih operacij kot običajno pred letom 2019. Kljub manjšemu številu operacij so bile same meritve opravljene v času, ko se izvaja največ operacij (maksimalni režim).

Operacije se izvajajo iz dveh smeri oz. v dveh smereh: Šenčur in Vodice -Lokarje. Delež operacij za posamezno smer se je tekom 14 – letnega obdobja spreminjal. Nihanja se kažejo tudi tekom posameznega leta. Pri izračunih so bili uporabljeni podatki o prometu letal iz obdobja med 2011 in 2024.

Na podlagi statističnih analiz in analiz meritev so bila identificirana nihanja v porazdelitvi merjenih ekvivalentnih ravneh hrupa tekom koledarskega leta. Do fluktuacij lahko pride zaradi različnih faktorjev kot so število operacij, porazdelitev operacij tekom dneva, tipov letal, višine preleta, trajektorij in meteoroloških razmer. Vplivi posameznih faktorjev niso bili obravnavani v sklopu te naloge.

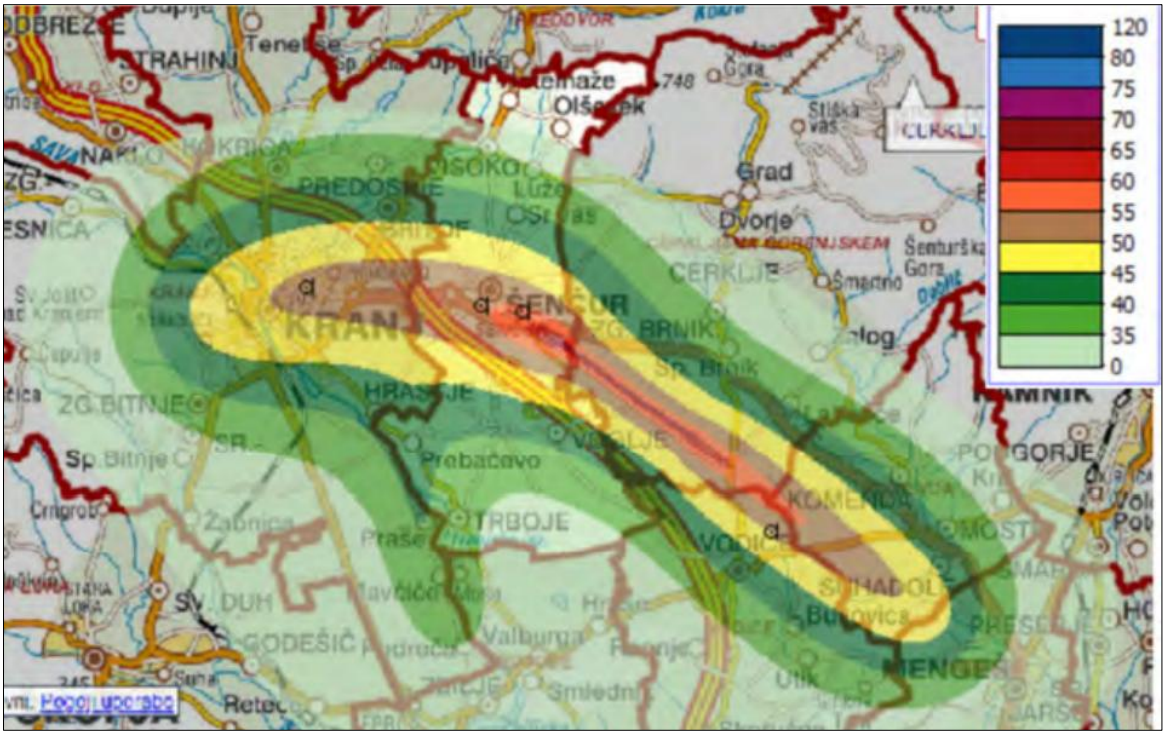
Za ugotovitve dolgoročnih obremenitev okolja s hrupom priporočamo nadaljnje izvajanje kontinuiranih meritev in analiz hrupa.

V nadaljevanju obenem predstavljamo tudi ugotovitve meritev iz prejšnjih let ter strateške karte hrupa letališča, ki so dostopna v poročilu projekta ANIMA – Transparent noise management and community engagement in the Ljubljana airport area, ANIMA Project Workshop in Kranj, Slovenia, 12 December 2019.

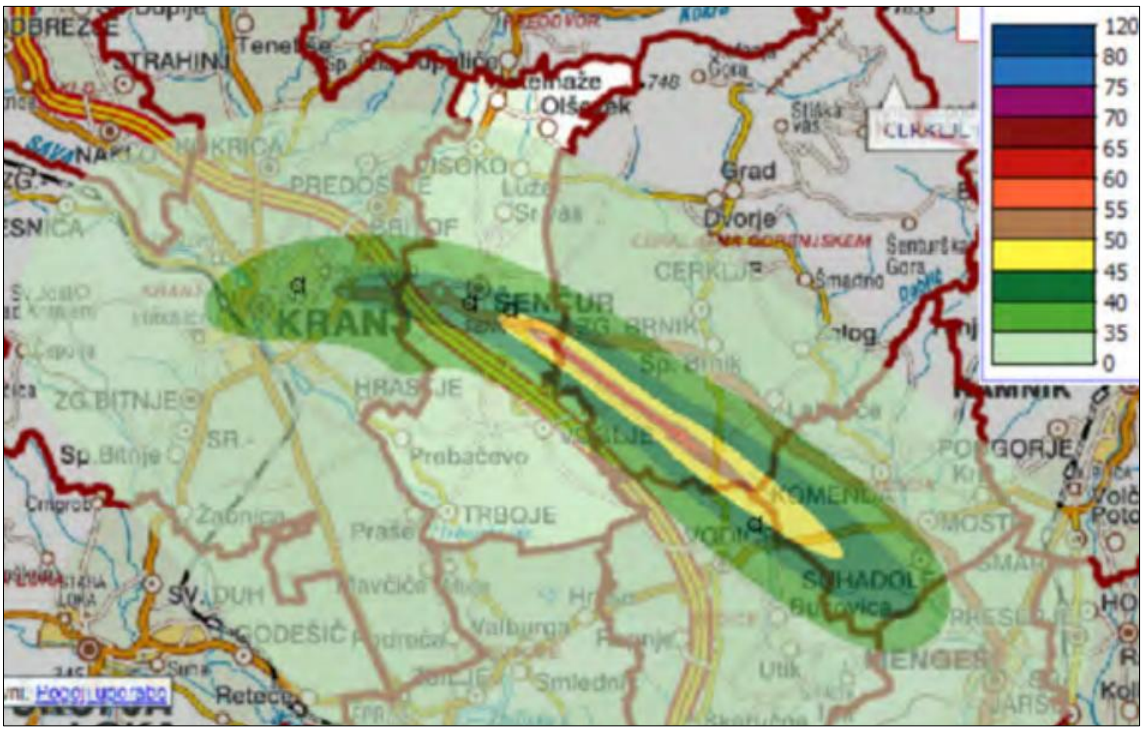
Glede na obravnavano obdobje, leto 2021 ne predstavlja tipičnega leta, saj so bili leti še vedno pod ravnijo števila opravljenih letalskih operacij, npr. glede na leto 2018. Meritve pa so se izvajale v mesecu juliju in avgustu, ko je na letališču največ letalskih operacij. Glede na smer vzletanja in pristajanja, so glede na podatke iz poročila najbolj izpostavljeni stanovanjski objekti in objekti z varovanimi stanovanji v Vodicah, Lahovčah, Spodnjem in Zgornjem Brniku, Šenčurju, Vogljah in Kranju.

Rezultati meritev in ocenjevanja hrupa so pokazali, da so obremenitve s hrupom zaradi letalskega prometa, v dovoljenih mejah. To pomeni, da mejne vrednosti kazalcev hrupa v dnevnem času niso presegale 58 dBA, 53 dBA v večernem in 48 dBA v nočnem obdobju. Omejitve v tem primeru obstajajo tudi za 1% konice in sicer 85 dBA v dnevnem ter 70 dBA v večernem in nočnem času. V večerni čas štejemo obdobje od 18. do 22. ure, v nočni čas pa obdobje med 22. uro zvečer in 6.00 uro zjutraj.

Trenutno Adria Airways ne posluje več, zato je letalskega prometa na letališču občutno manj, kot v letu 2019. Takrat so bile tudi zadnje presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa v večernem času in sicer za 3dBA (mejna vrednost znaša 53dBA).



Slika 9: Strateške karte hrupa letališče za kazalec L_{dvn} za leto 2018
(Vir: ANIMA project Workshop in Kranj, 2019)



Slika 10: Strateška karta hrupa za letališče za kazalec $L_{noč}$ za leto 2018
(Vir: ANIMA project Workshop in Kranj, 2019)

Konfliktna območja

Kot konfliktna območja z vidika varstva pred hrupom so spoznana območja stikov območij, kjer je dopustna gradnja stavb z varovanimi prostori ter obremenjenimi cestami. Kot obremenjena cesta se v občini Šenčur obravnava glavna cesta G2/104 Kranj - Brnik, ki poteka čez celotno občino, mimo poslovne cone Šenčur. Ob njej se pojavljajo večinoma območja centralnih dejavnosti, znotraj katerih se pojavljajo tudi stanovanja. Prav tako se ob cesti G2/104 nahaja območje stanovanj SS, ki pa še ni v celoti pozidano in po OPN spadajo v II. območje varstva pred hrupom.

Do konfliktnih območij lahko prihaja med stiki IG ali IK območji, ki se po OPN uvrščajo med IV. stopnjo varstva pred hrupom in območji SS, ki so po veljavnem OPN opredeljena kot II. območje.

II. območja varstva pred hrupom se lahko v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) umeščajo tam, kjer so za to dani pogoji. Območja ob obstoječih cestah (PC), ki se uvrščajo v IV. stopnjo varstva pred hrupom, ne dosegajo tega pogoja.

11.2.2 Industrija in gospodarske dejavnosti

Na območju občine Šenčur se nahaja eno večje območje poslovne cone, ki se nahaja med glavno cesto G2/104 in avtocesto. Predvidena je še širitev tega območja, ki pa ni predmet teh sprememb.

Na območju občine Šenčur je tako v veljavnem OPN opredeljenih 33,72 ha stavbnih zemljišč za proizvodne dejavnosti.

S spremembami in dopolnitvami 07 OPN Šenčur je načrtovanih 0,8 ha novih stavbnih zemljišč za proizvodne dejavnosti (IG).

Na teh območjih so dane možnosti za razvoj dejavnosti, ki so lahko potencialni vir hrupa. Z vidika varstva pred hrupom so problematični predvsem njihovi stiki z območji stanovanj oziroma območji drugih dejavnosti, kjer je potrebno povečano varstvo pred hrupom.

11.3 Varstvo pred hrupom v OPN

11.3.1 Strateški del

V strateškem delu so vsebine varstva pred hrupom obravnavane v 41. členu (usmeritve za določitev prostorsko izvedbenih pogojev), kjer je določeno, da je na območjih obremenjenih s hrupom (predvsem ob avtocesti, letališču in regionalnih cestah) potrebno zagotavljati protihrupne ukrepe.

11.3.2 Izvedbeni del

Vsebine varstva pred hrupom so obravnavane v 98. členu (varstvo pred hrupom). Določene so stopnje varstva pred hrupom in pogoji za ravnanje znotraj posameznih stopenj varstva pred hrupom.

Stopnje varstva pred hrupom so bile v osnovnem OPN občine Šenčur (Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/11) določene ob upoštevanju takrat veljavne Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10, ki je določala, da se II. stopnja varstva pred hrupom določa za površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa in sicer:

- na območju stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
- na območju centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
- na posebnem območju: površine za turizem;

Z Uredbo pa je bilo določeno tudi, da II. stopnjo varstva pred hrupom potrdi minister na podlagi pobude občine, če iz dokumentacije, priložene k pobudi sledi, da so izpolnjene zahteve varstva pred hrupom za II. območje. Izpolnitev teh zahtev pomeni predvsem to, da ne smejo biti presežene mejne vrednosti za II. stopnjo varstva pred hrupom, kar pa je mogoče dokazati le z ugotavljanjem hrupne obremenjenosti (z modelnimi izračuni in meritvami hrupa). Občina Šenčur ni vložila nobene pobude za razvrstitev v II. stopnjo varstva pred hrupom.

Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se je od časa priprave osnovnega OPN večkrat spremenila. Bistveno spremembo trenutno veljavne uredbe (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) glede na uredbo iz 2010 predstavlja sprememba določil, ki se nanašajo na stopnje varstva pred hrupom in merila za razvrščanje. Za namenske rabe SS, SB, SP, CDz in BT predvideva razvrstitev v II. ali v III. stopnjo varstva pred hrupom. II. stopnja se določi z OPN (ne potrjuje jih več minister) in sicer za območja, kjer niso presežene mejne vrednosti za II. stopnjo.

Ker občina kart hrupa oz. kart hrupne obremenjenosti nima pripravljenih, ne more identificirati območij, kjer je zagotovljena II. stopnja varstva pred hrupom. Zaradi tega je občina na območjih SS in CDz spremenila stopnjo varstva pred hrupom iz II. v III., kar bo usklajeno v SD 07 OPN.

11.4 Smernice in mnenja

Zahtevo po varstvu pred hrupom v svojem strokovnem mnenju opredeljuje Nacionalni inštitut za javno zdravje (št. 354-151/2021-2 (256), z dne 28. 07. 2021; Ministrstvo za zdravje v mnenju št. 354-144/2020-11, z dne 29. 07. 2021, s strokovnim mnenjem soglaša). Podane so konkretne smernice za varstvo pred hrupom.

Povzetek smernic: V fazi gradnje je treba izvajati ukrepe za zmanjševanje hrupa, kjer se smiselno uporabijo določila iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Pri izgradnji stavb naj se postavitev toplotnih črpalk in prezračevalnih naprav uredi na način, da delovanje teh naprav ne bo moteče v soseski. V mirnem okolju je lahko delovanje omenjenih naprav še posebej v nočnem času zelo moteče.

Gradnja stavb z varovanimi prostori naj se ne načrtuje v vplivnem območju letališča.

11.5 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Obremenjenost s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti ▪ Zmanjšanje obremenjenosti s hrupom z izboljšanjem prometnega režima, preusmeritvijo prometa na obvozne ceste ter zmanjšanje obremenjenosti s hrupom zaradi delovanja ostalih virov hrupa (industrija, obrt, mehanizacija)
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu
CILJI SPRO	▪ Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. ▪ Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Vir onesnaževanja okolja s hrupom je: ▪ avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil (v nadaljnjem besedilu: cesta), ▪ glavna železniška proga in regionalna železniška proga, vključno s pripadajočimi železniškimi postajami (v nadaljnjem besedilu: železniška proga), ▪ letališče in helikoptersko vzletišče, ▪ pristanišče, skladišče ali druge odprte površine za pretovor blaga, če letna masa tega blaga presega 10.000 ton, ▪ odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega milijon vozil, razen tistih, ki so v skladu s predpisom, ki ureja javne ceste, del avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda ali regionalne ceste I., II. In III. reda, ▪ naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Ta naprava je tudi objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplodiranih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, zasidrano plovilo, na katerem zaradi izvajanja proizvodne ali storitvene dejavnosti nastaja hrup, gostinski ali zabaviščni lokal v nezagrajenem ali neprekritem prostoru, če uporablja zvočne naprave, gradbišče izven zaprtih in prekritih prostorov stavb in zabaviščni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče). Za napravo šteje tudi gostinski ali zabaviščni lokal, za katerega je treba na podlagi meril iz 15. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ne glede na to, da se dejavnost izvaja v zagrajenem in prekritem prostoru stavbe, ▪ obrat, če je na njegovem območju ena ali več naprav iz prejšnje alinee, ki so vir hrupa.
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	▪ načrtovanje namenske rabe prostora v skladu s stopnjami varstva pred hrupom, ▪ omejevanje širjenja hrupa s funkcionalnimi pregradami, ▪ zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov, ▪ zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa)
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	- Posredni kazalci: ▪ obremenjenost cest ▪ Konfliktna območja med območji stanovanj in hrupom zaradi prometa ▪ Število konfliktnih območij med območji, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom in viri hrupa (brez prometa)

11.6 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom se preverja vključevanje usmeritev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s hrupom oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja s hrupom in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem.

Glavni kazalec za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom je sicer število oziroma delež s hrupom prekomerno obremenjenih prebivalcev. Glede na to, da OPN ni dokument, ki bi načrtovane posege in prostorske ureditve opredeljeval do take mere, da bi bilo na njegovi podlagi mogoče natančno opredeljevati vrednost tega kazalca, smo za vrednotenje doseganja okoljskih ciljev izbrali posredne kazalce, s katerimi je možno sklepati na povečanje oziroma zmanjšanje obremenjenosti okolja s hrupom zaradi izvedbe OPN.

Za utemeljitev sklepne ocene vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom se uporablja vrednotenje naslednjih kazalcev:

Obremenjenost cest – Pri kazalcu vrednotimo ali se bo obremenjenost cest povečala/zmanjšala ali ostala v enakem obseg. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

Konfliktna območja med območji stanovanj in hrupom zaradi prometa - Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

Število konfliktnih območij med območji, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom in viri hrupa (brez prometa) - Za kazalec ugotavljamo ali se bo povečal/zmanjšal ali ostal nespremenjen. Kazalec je pomemben za identifikacijo potencialnih konfliktnih območij med virom hrupa ter bivalnim okoljem.

V primeru vrednotenja vplivov OPN na obremenjenost okolja s hrupom vrednotimo neposredne in trajne vplive. V primeru vplivov prometa na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo kumulativni vpliv OPN, OPN sosednjih občin, občinskih PIA ter DLN oz. DPN na območju občine.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Količina prometa se bo zmanjšala, zmanjšal se bo obseg proizvodnih dejavnosti, zmanjšalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
B – vpliv je nebistven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala, kljub temu, da se bosta količina prometa in obseg proizvodnih dejavnosti povečala. Število konfliktnih območij z bivalnim okoljem se ne bo povečalo.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno povečala kljub povečani količini prometa ter novim območjem proizvodnih dejavnosti. Število konfliktnih območij z bivalnim okoljem se ne bo povečalo.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom bistveno vpliva. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vednosti. Povečala se bo količina prometa in obseg proizvodnih dejavnosti, povečalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi presegla zakonsko predpisane kritične vednosti ravni hrupa. Povečala se bo količina prometa, povečal se bo obseg proizvodnih dejavnosti, povečalo se bo število konfliktnih območij z bivalnim okoljem.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

11.7 Vplivi na obremenjenost okolja s hrupom ter njihovo vrednotenje

Obremenjenost cest

Prometne obremenitve so se od leta 2012 (čas sprejema osnovnega OPN) do 2023 (zadnji razpoložljivi podatki) bistveno spremenile, kar je razvidno iz uradno dostopnih podatkov PLDP (glej Preglednico 58: Prometne obremenitve državnih cest v občini Šenčur, 2023). Ta kazalec predstavlja posredni kazalec in lahko ocenimo zgolj ali se je zvišal ali znižal. Ne moremo pa z gotovostjo trditi ali je sprememba kazalca odvisna od določenih posegov.

Zaradi sprememb in dopolnitev OPN Šenčur, sprememb prometnih obremenitev na najbolj obremenjenih cestah ne pričakujemo. Na območju občine se umeščajo nova poselitvena območja ter eno večje območje centralnih dejavnosti, zaradi katerih pa ne pričakujemo bistvenih dodatnih obremenitev cest na območju občine. Poleg tega se je od naselja Britof do Hotemaž v juliju 2024, odprla nova povezovalna cesta, ki je močno razbremenila lokalne ceste znotraj naselij Hotemaže, Visoko, Milje in Britof. Dodatno je bila v decembru 2024 odprta še ena nova cestna povezava Šenčur zahod. Umestitev le – te se je sicer načrtovala s SD 07 OPN, kot pobuda za spremembo namenske rabe iz K1 in G v PC. Cesta povezuje nov Dom starejših občanov na Weingerlovi ulici, preko krožnega

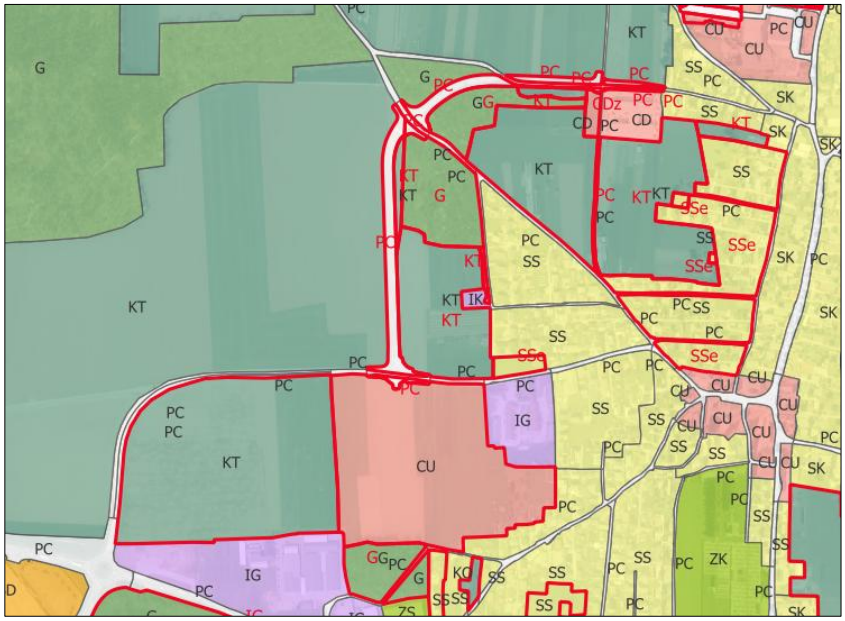
križišča s Partizansko ulico do Kranjske ceste. Nova cestna povezava predstavlja pomembno prometno razbremenitev v središču mesta Šenčur.

Ocenjujemo, da s SD 07 OPN niso načrtovane prostorske ureditve, ki bi lahko bistveno vplivale na obremenjenost cest. Obenem sta bili v času priprave SD 07 OPN na območju občine zgrajeni dve dodatni cesti, ki bistveno pripomoreta k razbremenitvi obstoječih cest.

Konfliktna območja med območji stanovanj in hrupom zaradi prometa

S planom SD 07 OPN se načrtuje večje območje za spremembo rabe iz K1 v CU na EUP ŠE-74, kjer so bili po starem planu predvideni javni objekti, kot je osnovna šola, srednja šola in gasilski dom. Območje spada pod IV. SVPH, na vzhodu pa meji na SSe območje, ki je trenutno opredeljeno kot II. SVPH. S temi spremembami SD 07 OPN se bodo vsa SSe območja opredelila pod III. stopnjo varstva pred hrupom in tako do konfliktnega območja ne bo prišlo. Poleg tega pa z vidika predvidene namenske rabe smatramo, da do večjih obremenitev s hrupom na območju ne bo prihajalo. Ocenjujemo tudi, da območje ne bo produciralo dodatnega prometa, ki bi s hrupom obremenjevalo bližnje stanovanjske objekte, temveč zgolj sprostilo promet na lokalnih cestah v strnjeni stanovanjski poselitvi, kjer se sedaj nahajajo objekti centralnih dejavnosti. Obenem je v dejanskem stanju že izvedena zahodna obvozna povezovalna cesta do obravnavanega območja (severno od območja), ki že pripomore k lokalni sprostitvi prometa.

Lokacija pobude je prikazana na spodnji sliki.



Slika 18: Prikaz lokacije pobude za umestitev PC območja

Severno od navedene pobude se nahaja še pobuda za spremembo območja iz K1 v PC (glej zgornjo sliko), ki se nahaja na EUP-jih ŠE-74, KE-12, ŠE-14, ŠE-65, s planom dobijo nov EUP ŠE-78. To je nova navezovalna cesta iz območja pobude, ki je namenjena za območje centralnih dejavnosti (po starem planu naj bi tu bili osnovna šola, srednja šola, gasilski dom, itd.). Cesta je v dejanskem stanju že izvedena in se večinoma umešča v območje kmetijskih površin, kjer neposrednega vpliva na obremenitev s hrupom za bližnje prebivalce ni. Omenjena cesta, skladno s 17. točko 3. člena Uredbe ni vir hrupa dokler PLDP ni večji od 2.740 (1.000.000 PLDP letno je vir hrupa). Cesta se najbolj približa območju stanovanjskega naselja v skrajnem vzhodnem delu, kjer se nahajajo stanovanjska območja (SSe, ki se bodo sicer v teh SD 07 OPN spremenila v III. območje varstva pred hrupom) in območja CD, kjer se nahaja nov dom za ostarele.

Podan je omilitveni ukrep, da naj se v okviru pridobivanja gradbenega dovoljenja izdela strokovna ocena obremenitve s hrupom na vzhodnem delu ceste, kjer ta še ni v celoti dokončno izvedena na trenutnem EUP ŠE-12 in ŠE-14.

S planom se v prostor umeščajo tudi 2 pobudi, na EUP VI-08 in VI-05, ki predvidevajo spremembo rabe iz kmetijskih (K1) v stavbno zemljišče SSe. Ena pobuda predvideva spremembo namenske rabe na EUP VI-05 iz CU v SSe, na EUP_SD VI-08 pa se predvideva sprememba iz SKj v SSe. Dodatno sta podani še dve pobudi, pri katerih pa gre le za spremembo EUP-ja iz VI-08 v VI-17, pri drugi pobudi pa za spremembo EUP-ja in načina urejanja

prostora. EUP se spremeni iz VI-08 v VI-09, način urejanja pa iz OPPN v OPN. Vse te pobude so podane v naselju Visoko.

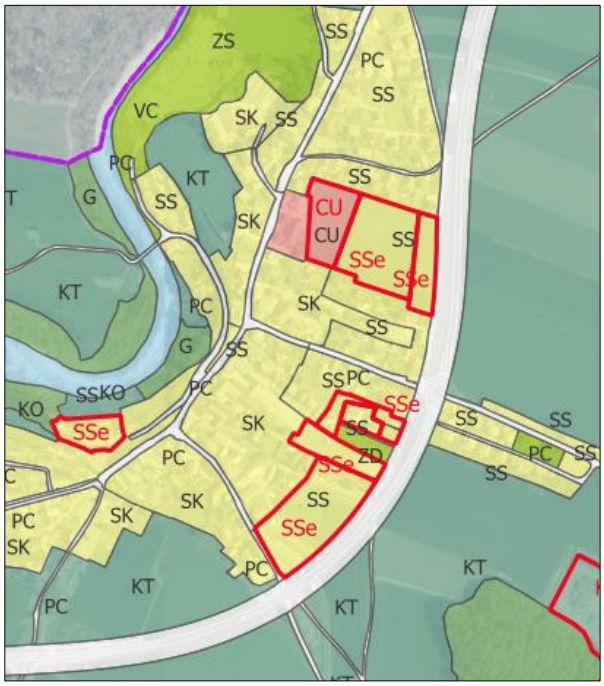
Dodatno je v naselju Milje podana pobuda na že obstoječem SSe območju za spremembo EUP-ja in spremembo načina urejanja. EUP se spremeni v MI-06, območje pa se ureja z OPPN.

V naselju Hotemaže je podana pobuda za spremembo iz K1 v SK na EUP_SD HO-07.

Vse zgoraj naštete pobude se umeščajo v neposredno bližino tik ob novo povezovalno cesto Britof – Hotemaže.

Za povezovalno cesto je bila izdelana študija hrupa, ki je na podlagi modelnega izračuna, ki prikazuje prekomerno obremenitev s hrupom na območju stanovanjske poselitve ob obvozni cesti, podala predloge za aktivno in pasivno protihrupno zaščito na delih nove ceste. Protihrupna zaščita je bila določena za obstoječe objekte, zato ne poteka po celotni dolžini nove obvozne ceste in ne vključuje novih območij predvidene stanovanjske rabe. To pomeni, da bo potrebno za umeščanje novih stanovanjskih območij, na podlagi študije obremenitve s hrupom, dokazati primernost umeščanja stanovanjske poselitve oz. predlagati protihrupne ukrepe. Odprtje ceste je bilo julija leta 2024, kjer so zagotovili, da bo monitoring hrupa izveden, s čimer se bo ugotovilo kje in koliko protihrupne zaščite je še potrebne.

Lokacije pobud ob bodoči obvoznici, so razvidne iz spodnje slike.

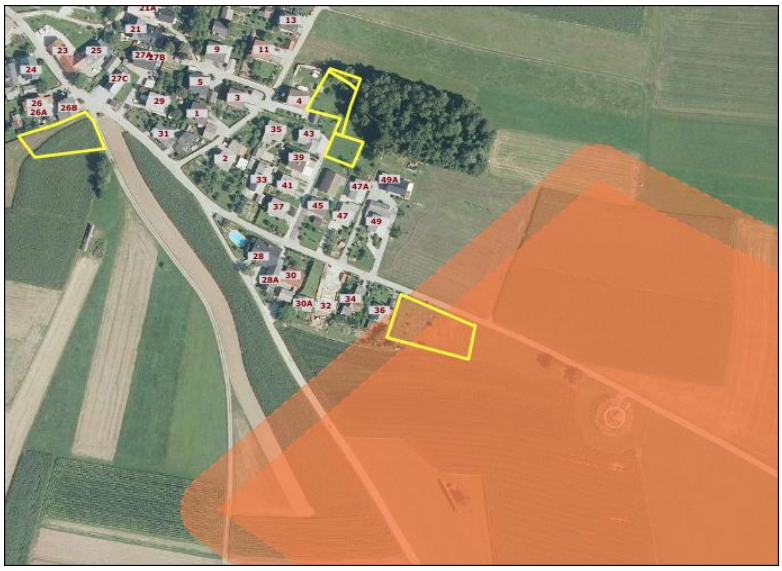


Slika 19: Prikaz lokacije treh pobud za umestitev SSe območij, na EUP VI-05 in VI-08

Za vse pobude je podan omilitveni ukrep zaradi izvedbe potrebnih protihrupnih ukrepov.

Na območju občine Šenčur predstavlja pomemben vir hrupa tudi letalski promet.

V prostor se umešča pobuda za stanovanjsko območje na EUP ŠE-19, kjer je predvidena gradnja stanovanjske hiše. Velikost območja je 1.527 m2. Območje pobude se umešča v celoti v vplivno območje predvidenega DPN za letališče Jožeta Pučnika - v pripravi, razvidno iz spodnje slike.



Slika 20: Prikaz lokacije pobude, ki sega v območje DPN

Prav tako se pobuda nahaja v neposredni bližini območja, kjer je merilno mesto za zagotavljanje monitoringa (meritve) hrupa (merilno mesto Šenčur - antena DWOR) zaradi letalskega prometa. Fraport Slovenija d.o.o., ki je upravnik letališča mora redno izvajati monitoring obremenitve s hrupom zaradi letalskega prometa. Tako lahko iz dveh poročil o meritvah hrupa v letu 2018 za letališče Jožeta Pučnika Ljubljana, (Poročilo o meritvah hrupa, jan – apr. 2018 in Poročilo o meritvah hrupa, maj – avg. 2018) saj leto 2020 in 2021 nista merodajni, saj zaradi epidemioloških razmer ni bilo toliko letov, kot prejšnja leta) razberemo, da je na merilnem mestu Šenčur bil hrup presežen za III. območje varstva pred hrupom v večernem času. Tega sicer ni razbrati v poročilu o letnem monitoringu v letu 2019. Glede na to, da je merilno mesto postavljeno ca. 100 m od lokacije te pobude in tudi zaradi bližine prometno obremenjene ceste, je potrebno s strokovno oceno za obremenitev hrupa, preveriti ali je na lokaciji presežen hrup za III. območje in ali izhajajo obremenitve iz cestnega ali letalskega prometa. V kolikor je to cestni promet, se z ustreznimi ukrepi, to lahko ustrezno zmanjša.

Predlagamo, da umestitev te pobude potrdi Javna Agencija Republike Slovenije za civilno letalstvo, da ne bi kasneje prišlo do pritožb glede obremenitve s hrupom.

Na območju Slovenije je bil v letu 2022 sprejet Operativni program varstva pred hrupom za pomembne cestne in železniške povezave. Operativni program varstva pred hrupom, je izdelan z namenom, da se z vidika obremenjevanja okolja s hrupom izboljša kakovost življenja ljudi, ki živijo na območjih v bližini s prometom obremenjenih železniških prog in cest. Občina Šenčur je na podlagi podatkov PLDP (Promet, DRSI) izpostavljena večjim prometnim tokovom, saj leži na tranzitni lokaciji, kar vpliva tudi na izpostavljenost prebivalcev dodatnemu hrupu, ki nastaja zaradi prometnih tokov, ki so posledica širšega območja vpliva. V sklopu Operativnega programa so bili izvedeni številni protihrupni ukrepi na cestah, ki presegajo letno število vozil 3.000.000. Ukrepi so bili izvedeni le na območjih že obstoječih objektov v okolici avtoceste A2, t.j. na območju naselja Britof in na območju nove povezovalne ceste Brifot – Hotemaže, ravno tako, le na območju že obstoječih objektov.
Posamezni objekti na območju občine Šenčur so že bili zajeti v omilitvene ukrepe v prejšnjih Operativnih programih, zato je pomembno, da se strateške karte za ceste, redno posodabljajo, da se lahko spremlja obremenjenost s hrupom. Ugotavljamo namreč, da povezovalna cesta Britof – Hotemaže še ni vključena v strateške karte, sicer je to razumljivo, saj je cestna povezava nova. Dolgotrajna izpostavljenost hrupu je človeku škodljiva. Škodljivi učinki se med drugim kažejo v motnjah spanja, povečanem tveganju bolezni srca in ožilja, povečani vznemirjenosti ter zmanjšani uspešnosti pri delu in učenju. Iz tega naslova spodbujamo občino Šenčur naj v prihodnosti aktivno sodeluje v postopku priprave Operativnega programa varstva pred hrupom.

Po trenutno veljavnih strateških kartah hrupa se v območja cest, ki so s hrupom preobremenjena, ne umešča nobeno novo poselitveno območje, kar je s strani varstva prebivalcev pred hrupom ugodno. Smatramo pa, da sta s hrupom preobremenjeni že prej omenjeni območji EUP VI-08 in VI-05, za katere pa strateške karte hrupa še niso pripravljene, saj se umeščajo tik ob novo povezovalno cesto. Za pobudi smo že podali omilitvene ukrepe.

Število konfliktnih območij med območji, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom in viri hrupa (brez prometa)

Po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/18, 59/19) med vire hrupa sodijo obrati ali naprave, ki lahko povzročajo v okolju občasen ali stalen hrup. Takšne naprave ali obrati so običajno umeščene v proizvodna območja (npr. IG) ali območja kmetijskih dejavnosti (IK).

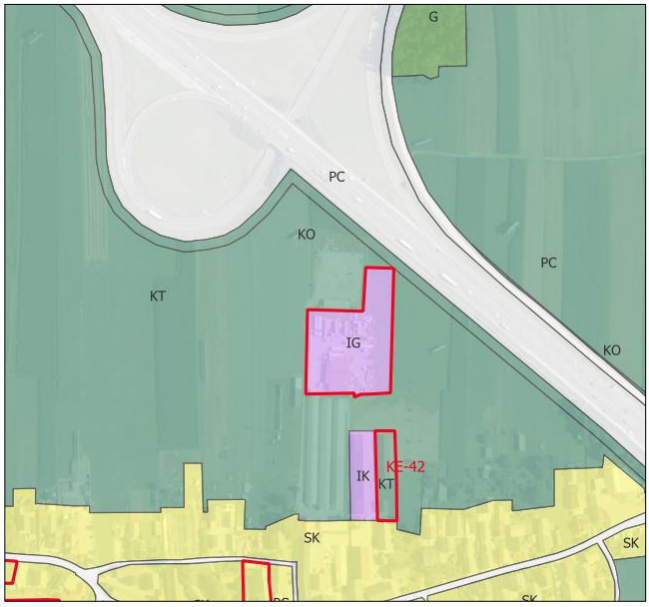
S planom SD 07 OPN se načrtuje več sprememb rabe v stavbna zemljišča. Gre večinoma za stanovanjsko poselitev.

V enem primeru gre za umeščanje območja IG in v enem primeru za umeščanje območja IK.

Obravnavan prostorski plan SD 07 OPN vključuje malo sprememb namenske rabe za potrebe proizvodnih, poslovnih in obrtnih dejavnosti (IG, IP, CDo) ali kmetijskih dejavnosti (IK) ali posebnih območij (BD in BC), ki bi lahko povzročila dodatne emisije hrupa. Takšna območja se skladno z 98. členom Odloka OPN, za varstvo pred hrupom, uvrščajo med IV. stopnjo. Če se umeščajo v neposredno bližino območij z II. ali III. stopnjo varstva pred hrupom, morajo obrati in dejavnosti dosegati mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

S planom se načrtuje eno (1) območje za spremembo rabe v območje IG na EUP VG-10. Območje je velikosti 8.154 m^2 in se v celoti nahaja ob sosednjih območjih kmetijske rabe, zato z vidika obremenjevanja s hrupom ne predstavlja ovire, saj gre v skladu z OPN za IV. območja varstva pred hrupom. Gre za pobudo investitorja, ki na tem območju že izvaja dejavnost avto prevozništva s tovornimi vozili. Namen pobude je gradnja parkirišča, avtomobilske delavnice za lastne potrebe ter prostorov za zaposlene (garderobe). Posledica dejavnosti avto prevozništva je hrup zaradi tovornih vozil in osebnih vozil zaposlenih. Dostop do območja poteka mimo območja stanovanjskih objektov (SK), ki predstavljajo III. območje varstva pred hrupom. Zaradi izvajanja dejavnosti, je potrebno v času pridobivanja gradbenega dovoljenja izdelati strokovno oceno obremenitve s hrupom zaradi izvajanja dejavnosti in na ta način tudi predvideti še dovoljeno maksimalno število tovornih vozil, da ne bo prišlo do prekoračitve obremenitve s hrupom pri bližnjih stanovanjskih objektih. Podan je omilitveni ukrep.

Lokacija območja predvidene pobude je razvidna iz spodnje slike.



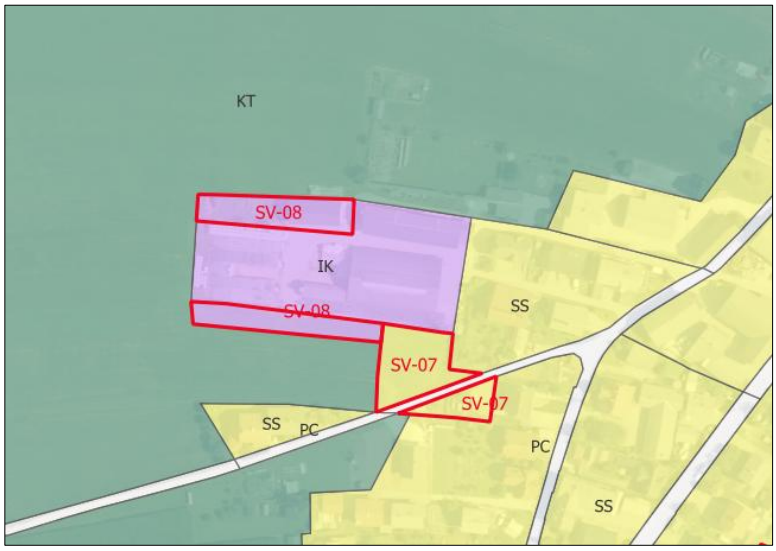
Slika 21: Prikaz lokacije pobude za umestitev IG območja, na EUP VG-10

OPOMBA: Sprememba VG-10 (IDO 84) je bila umaknjena iz OPN zaradi mnenj drugih NUP.

S planom se načrtuje še ena sprememba rabe iz K1 v IK za potrebe širitve obstoječe kmetije, na EUP SV-08. Gre za širitev na severni in južni strani obstoječega IK območja investitorja, v skupni površini 1.553 m^2. Sicer se v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih lahko objekti za kmetijsko dejavnost postavljajo tudi na kmetijskih zemljiščih, brez spremembe podrobne namenske rabe. Območji pobude mejita na K1 območja, najbližji stanovanjski objekti so oddaljeni ca. 30-40 m. Gre za območje, kjer se kmetija nahaja na robu naselja, kjer je omogočena širitev kmetije. V primeru, da bo prišlo na območju za gradnjo dodatnih objektov in hlevov iz previdnosti za območje podajamo omilitveni ukrep.

Pobuda istega investitorja se nanaša tudi na spremembo rabe iz K1 v SSe (EUP SV-07), tik ob obstoječem območju IK, kjer se nahajajo objekti za kmetijsko dejavnost. Z umeščanjem območja SSe v neposredno bližino območja IK sicer ne bo prišlo do konfliktnega območja, saj se bo OPN v delu, kjer so določena stopnje varstva pred hrupom ustrezno uskladil z aktualno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in bodo vsa stanovanjska območja predstavljala III. območje varstva pred hrupom.

Lokacija območja predvidenih pobud (IK in SSe) je razvidna iz spodnje slike.

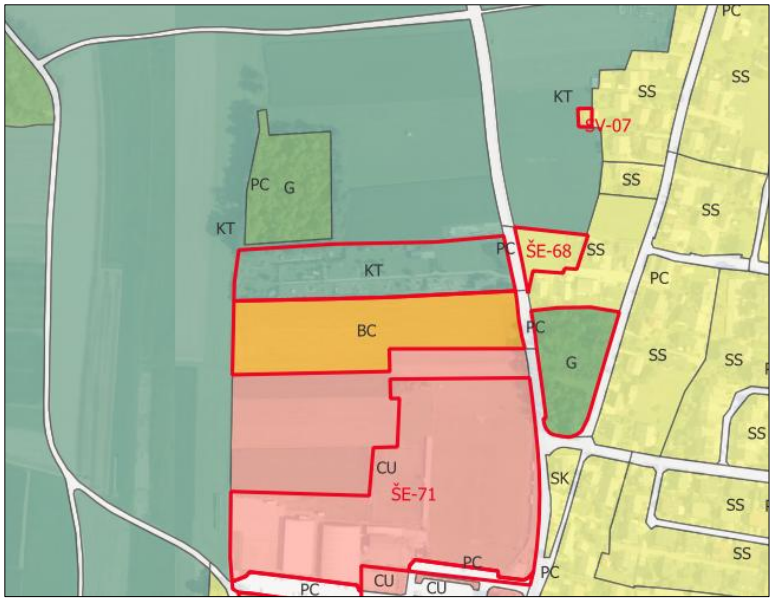


Slika 22: Prikaz lokacije dveh (2) pobud za umestitev IK območja na EUP SV-08 in pobuda za umestitev SSe območja, na EUP SV-07

Podobna situacija je tudi pri pobudi na EUP_SD SV-06, kjer se SSe območje umešča tik ob IG območje, med njima pa poteka cesta JP890841. Kjer je opredeljena raba IG, gre za območje kamnoseške delavnice. Poleg hrupa, ki je morebiti povzročen s strani delovanja delavnice, je na območju pričakovan tudi hrup povezan s transportom do in iz delavnice. Na območju sicer ne gre za precej motečo dejavnost, vendar kljub temu iz previdnosti za zaščito prebivalcev območja, podajamo pasivne ukrepe za zaščito pred hrupom.

S planom se na EUP ŠE-73, ob robu naselja Šenčur, načrtuje sprememba rabe iz K1 v BC (športni centri). Prvotno je bilo območje mišljeno za gradnjo stanovanjskih blokov in oskrbovanih stanovanj. Z vidika stopnje varstva pred hrupom območje BC spada v IV. SVPH, kar je za območje primerno, saj na severni strani meji na kmetijska zemljišča (K1), na južni strani pa na območje centralnih dejavnosti (Cu), kjer se nahajajo že obstoječa športna igrišča. Na vzhodni strani bo območje deloma mejilo tudi na območje SSe, ki v skladu z OPN spadajo v II. območje varstva pred hrupom, se pa s tem planom OPN v delu, kjer so določene stopnje varstva pred hrupom spremeni, zato bodo ta območja opredeljena kot III. območje varstva pred hrupom in tako konfliktnih območij več ne bo.

Lokacija pobude je razvidna iz spodnje slike.



Slika 23: Prikaz lokacije pobude za umestitev BD območja, na EUP ŠE-73

S SD 07 OPN se v prostor umeščajo tudi stanovanjska območja SS, ki v skladu z OPN spadajo v II. območje varstva pred hrupom. S tem planom se bo OPN v delu, kjer so določene stopnje varstva pred hrupom spremenil, zato bodo ta območja opredeljena kot III. območje varstva pred hrupom.

Eno takih SSe območij, ki se umešča ob območje IG, ki spada v IV. območje varstva pred hrupom, je pobuda na EUP_SD ŠE-25. Pri pobudi gre za spremembo rabe iz K1 v SSe. Šlo naj bi sicer za uskladitev dejanskega stanja na podlagi terenskih ogledov, javnih evidenc in strokovne presoje. Pobuda na ŠE-25, se sicer umešča v poseljeni del Šenčurja ob druga stanovanjska območja, razen na jugu, kjer meji na območje IG in na cesto. S podatkov iz terena, ne gre za proizvodno območje, temveč za območje trgovskih objektov, ki se ukvarjajo s prodajo kmetijske mehanizacije, zato ni pričakovati dodatnih kumulativnih vplivov na obremenitev s hrupom. Po našem mnenju je glede hrupa na območju bolj moteča mizarska dejavnost, ki se nahaja vzhodno od območja IG na EUP ŠE-27, z namensko rabo prostora SSe. Poleg tega se s temi SD OPN 07 vsa območja z II. SVPH spremenijo v III. SVPH in s tem konfliktnega območja ne bo več. Kljub temu pa zaradi previdnosti za pobudo podajamo omilitveni ukrep. Za celotno območje občine je bil izdelan Prometni model na območju občine Šenčur, Provia d.o.o., št. elaborata PR444-STU-P, Naklo, januar 2020, z novelacijo v juliju 2022. V študiji so predstavljeni odseki cest z obstoječo in predvideno gostoto prometa. PLDP na cesti pod območjem pobude trenutno znaša 3.728 vozil dnevno, ob izgradnji nove ceste na EUP ŠE-78 pa se predvideva, da se bo na cesti pod območjem pobude dnevno vozilo 3.294 vozil dnevno. To znaša nekaj več kot 1.000.000 vozil letno, zato za območje ceste ob vstopu v naselje priporočamo umestitev infrastruktur za umirjanje prometa (npr. ležeče policaje). Poleg tega ne glede na to, da je območje ŠE-26 zavedeno kot območje IG in da se tam trenutno nahaja trgovinska dejavnost, se lahko v prostor v prihodnosti potencialno umesti katerokoli drugo dejavnost, kot pa trgovinsko dejavnost, ki se na območju nahaja trenutno. V tem primeru, če se bodo na območju v prihodnosti kadarkoli umestile proizvodne dejavnosti, njihovo obratovanje ne bo smelo presegati stopnje hrupa, kot je določena za III. SVPH.

S SD 07 OPN se v prostor z namensko rabo umešča že izvedena obvozna cesta Šenčur zahod, ki v celoti poteka po kmetijskih zemljiščih in se razen ob priključku na obstoječo cesto, nikjer ne približa stanovanjski poselitvi, zato zaradi tega ni pričakovati poslabšanja obremenitve s hrupom. Zaradi umestitve te ceste in razbremenitve obstoječe ceste, ki poteka skozi strnjeno naselje pričakujemo pozitiven vpliv na obremenitve s hrupom.

S SD 07 OPN se v prostor ne umeščajo območja za proizvodno dejavnost, ki bi bistveno vplivala na obremenitev s hrupom. Predvidena je ena pobuda za proizvodno dejavnost (IG), ki ne bo imela kumulativnih, daljinskih ali sinergijskih vplivov z drugimi posegi, saj v bližini ni take dejavnosti, da bi bila obremenitev s hrupom večja.

Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, bistvenih vplivov na varstvo hrupa, zaradi izvedbe SD 07 OPN ne pričakujemo.

11.8 Ocena vplivov na obremenitev okolja s hrupom

Neposredne vplive SD 07 OPN na obremenitev okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.**

Kumulativnih, daljinskih in sinergijskih vplivov na varstvo pred hrupom ne pričakujemo.

11.9 Potrebni popravki in omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva pred hrupom

98. člen Odloka o OPN

Za območja BC in BD je treba v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2), določiti III. stopnjo varstva pred hrupom.

Za območja SS je treba v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2), določiti III. stopnjo varstva pred hrupom.

Člen naj se dopolni z določilom o postavitvi toplotnih črpalk in prezračevalnih naprav, ki naj se uredi na način, da delovanje teh naprav ne bo moteče v soseski (npr. postavitev zunanjih enot blizu ceste). V mirnem okolju je lahko delovanje omenjenih naprav še posebej v nočnem času zelo moteče.

Omilitveni ukrepi

EUP VI-05, VI-08, HO-07 in MI-06

Kot usmeritev za OPPN oziroma kot prostorske izvedbene pogoje je za omenjene enote treba dodati določilo, da je treba nove stanovanjske objekte ustrezno umakniti od ceste (15 m varovalni pas) ter da je treba ob njihovi gradnji predvideti ukrepe za zaščito pred vplivi ceste. Območje pa naj se opredeli kot III. območje varstva pred hrupom (kar je že predvideno v teh SD 07 OPN). V času priprave OPPN naj se na podlagi monitoringa hrupa določijo potrebni ukrepi aktivne zaščite varstva pred hrupom zaradi ceste (protihrupne ograje), če aktivni ukrepi ne bodo mogoči, naj se izvedejo pasivni ukrepi (vgradijo naj se troslojna okna in morebitne ojačitve zunanjih sten za preprečitev prenosa vibracij v notranje prostore ter izvedba primerne fasade).

EUP ŠE-19

Izdela naj se strokovna ocena obremenitve s hrupom. Pobuda naj se uskladi z Javno Agencijo Republike Slovenije za civilno letalstvo (območje DPN za letališče v pripravi).

EUP: ŠE-78 (nova cesta)

S planom predvidena nova obvozna cesta je v prostor že umeščena, manjkajoči del je na Wiengerlovi ulici na EUP ŠE-78. Za del ceste, ki še ni izveden in kjer cesta vstopi v naselje podajamo omilitveni ukrep, naj se v sklopu pridobivanja gradbenega dovoljenja, izdela strokovna ocena obremenitve s hrupom.

EUP ŠE-25

Pobuda je z vidika obremenjenosti prebivalcev s hrupom sprejemljiva, čeprav gre za spremembo namenske rabe v stanovanjska območja v bližini industrijskih območij. Kot omilitveni ukrep za pobudo na EUP ŠE-25 predlagamo, da v primeru, če se bodo tam gradile stanovanjske hiše oziroma stanovanjski bloki, da se izvedejo pasivne protihrupne zaščite (vgradijo okna s protihrupno zaščito, morebitno ojačitev sten za preprečitev prenosa vibracij s ceste v notranjost stavbe ter izvedbo protihrupne fasade, take, ki hrup absorbirajo). Za območje ceste ob vstopu v naselje priporočamo umestitev infrastruktur za umirjanje prometa (npr. ležeči policaj).

EUP SV-06

Za pobudo zaradi bližine kamnoseške delavnice podajamo omilitveni ukrep s strani preprečevanja vstopa hrupa v območja stanovanj, predvsem zaradi transporta do delavnice. Podajamo omilitvene ukrepe kot so: vgradnja troslojnih oken, ojačitev sten za preprečevanje prenosa vibracij s ceste v notranje prostore in vgradnja protihrupne fasade vsaj na vzhodni strani, kjer območje SSe meji na območje delavnice. Fasada naj bo taka, ki hrup absorbira, ne pa odbija. Na območju, ki meji na cesto in IG območje, naj se ne umeščajo bivalni prostori. Za območje ceste ob vstopu v naselje priporočamo umestitev infrastrukture za umirjanje prometa (npr. ležeči

policaj). Na območjih stanovanjskih površin v vplivnem območju virov hrupa je gradnja stanovanjskih objektov dopustna le pod pogojem, da se v postopku priprave projektne dokumentacije in pridobivanja gradbenega dovoljenja izkaže skladnost z veljavnimi predpisi s področja varstva pred hrupom. V primeru preseganja mejnih vrednosti je treba zagotoviti ustrezne ukrepe za zmanjšanje hrupa, pri čemer imajo prednost ukrepi na izvoru hrupa, če so izvedljivi. Zaradi neposredne bližine IG območja, se tako gradnja stanovanj na območju lahko sprosti šele, ko bodo na območju SV-06 zagotovljeni pogoji za varstvo pred hrupom, t.j. da na območju SV-06 ne bodo presežene vrednosti hrupa, ki so določene za III. SVPH.

EUP SV-08

Predlagamo, da se namenska raba območja SV-08 ne spreminja, v primeru, da se bo spremenila, pa morajo industrijska območja (IK in IG) dosegati mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in je ne smejo preseči. Kot že omenjeno, se v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih lahko objekti za kmetijsko dejavnost postavljajo tudi na kmetijskih zemljiščih, brez spremembe podrobne namenske rabe. V primeru gradnje novih kmetijskih objektov in nameščanju prezračevalnih naprav, naj bodo te umeščene na zahodno stran objektov, stran od območja naselja.

11.10 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred hrupom zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- stopnje varstva pred hrupom,
- obremenjenost cest,
- število konfliktnih območij (območja proizvodnih dejavnosti/obremenjene ceste - območja stanovanj).

Iz poročila o spremljanju stanja mora biti razvidna tudi uspešnost izvajanja omilitvenih ukrepov.

12 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

12.1 Opis stanja

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Bližnje polje je elektromagnetno polje v neposredni bližini vira sevanja, kjer elektromagnetno polje nima značilnosti ravnega valovanja. Daljno polje je elektromagnetno polje na vplivnem področju vira sevanja, vendar toliko daleč od vira, da že ima značilnost ravnega valovanja.

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 0 Hz do vključno 10 kHz (v nadaljnjem besedilu: nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV ali
- visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (v nadaljnjem besedilu: visokofrekvenčni vir sevanja).

Področje elektromagnetna sevanja v življenjskem okolju ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2), ki določa mejne vrednosti električne poljske jakosti, magnetne poljske jakosti, za visokofrekvenčne vire pa tudi mejno gostoto pretoka moči.

Na območju občine Šenčur se nahajajo prostozračni daljnovodi 20 kV in daljnovod 2 x 110 kV Kamnik – Visoko.

V varovalnem pasu, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem, ki se veže na varovalne pasove daljnovodov, je prepoved gradnje objektov. Za 110 kV daljnovod po Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22) varovalni pas znaša 30 m (15 m na vsako stran od osi daljnovoda).

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi bazne postaje mobilne telefonije. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblaščene organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot stokrat manjša od mejnih vrednosti. (Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO).

Vplivno območje virov sevanja je tisto območje, znotraj katerega so mejne vrednosti za EMS glede na Uredbo presežene. Vplivno območje virov sevanja ni zakonsko določeno. V primeru elektroenergetskega omrežja se kot vplivna območja EMS uporabljajo varovalni pasovi elektroenergetskih omrežij.

V 2008 pa je Forum EMS izdal serijo publikacij na temo elektromagnetnih sevanj, med njimi tudi publikacijo Elektromagnetna sevanja – Vplivna območja (B. Valič, P. Gajšek, 2008). V publikaciji je navedeno, da za 10, 20 in 35 kV varnostni odmiki zaradi elektromagnetnega sevanja niso potrebni, saj njihove sevalne obremenitve niti neposredno pod daljnovodi ne dosegajo dovoljenih mejnih vrednosti za I. območje varstva pred sevanji glede na Uredbo. Za daljnovode višjih napetosti pa so določena okvirna vplivna območja, ki odgovarjajo širini varovalnih pasov elektromagnetnih omrežij.

Varovalni pas elektroenergetskih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 15 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 3 m,
- za nadzemni večsistemski daljnovod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 10 m,

- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 1 m,
- za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV – 2 m.

12.2 Varstvo pred EMS v veljavnem OPN

12.2.1 Strateški del

OPN se ne spreminja v tem delu.

12.2.2 Izvedbeni del

OPN se ne spreminja v tem delu.

12.3 Smernice in mnenja

Smernice in mnenja za področje varstva pred elektromagnetnim sevanjem niso podane.

12.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

OKOLJSKI CILJI PLANA	Načrtovanje namenske rabe v skladu s stopnjami varstva pred sevanjem
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z nizkofrekvenčnim ali visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Namenska raba prostora znotraj varovalnih pasov visokonapetostnih daljnovodov ▪ Število stavb z varovanimi prostori v varovalnih pasovih visokonapetostnih elektroenergetskih vodov.

12.5 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja oziroma sprememba števila objektov, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem povzroča le neposredne in trajne vplive. Daljinskih in kumulativnih vplivov zato ne ocenjujemo

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Obseg zemljišč z namenskimi rabami, ki dopuščajo gradnjo objektov, ki so v nasprotju s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, se bo zmanjšalo oziroma se ne bo spremenil.
B – vpliv je nebistven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala. Obseg zemljišč z namenskimi rabami, ki dopuščajo

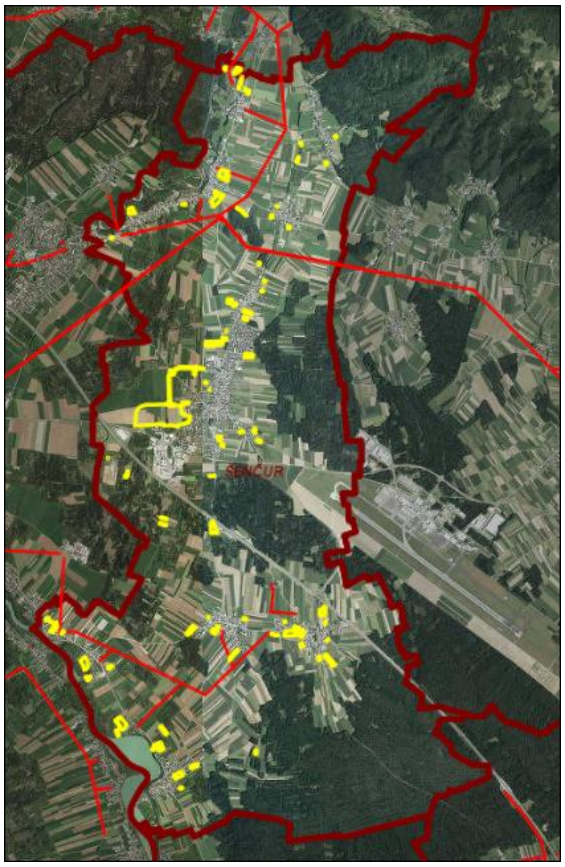
ocena vpliva	opis ocene
	gradnjo objektov, ki so v nasprotju s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, se ne bo spremenil.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala. Obseg zemljišč z namenskimi rabami, ki dopuščajo gradnjo objektov, ki so v nasprotju s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, se bo nekoliko povečal, vendar bo zaradi omilitvenih ukrepov varstvo pred elektromagnetnim sevanjem zagotovljeno.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Obseg zemljišč z namenskimi rabami, ki dopuščajo gradnjo objektov, ki so v nasprotju s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, se bo povečal, varstvo pred elektromagnetnim sevanjem ne bo zagotovljeno.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem. Obseg zemljišč z namenskimi rabami, ki dopuščajo gradnjo objektov, ki so v nasprotju s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, se bo bistveno povečal, varstvo pred elektromagnetnim sevanjem ne bo zagotovljeno.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

12.6 Vplivi na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ter njihovo vrednotenje

Zakonsko podlago za vrednotenje vplivov OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem predstavljata Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2) ter Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10 in 17/14 – EZ-1).

Pri ugotavljanju potencialnih vplivov SD 07 OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem (EMS) se preverja predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja, ki sodijo v I. stopnjo varstva pred sevanjem.

Na območju občine Šenčur so prostozračni daljnovodi 20 kV in prostozračni daljnovod 2 x 110 kV Kamnik – Visoko, ki se nahaja na severozahodnem delu občine. V bližini varovalnega pasu ni poselitve in se s tem planom tudi ne načrtuje.



Slika 24: Prostozračni daljnovodi (svetlo rdeča linija) na območju občine Šenčur s prikazom pobud iz SD 07 OPN Šenčur

S temi spremembami in dopolnitvami OPN se ne načrtuje nobena pobuda ali sprememba rabe prostora v varovalnih pasovih visokonapetostnih elektrovodov.

Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov napetosti 35 kV in več

Na območju občine Šenčur se nahajajo prostozračni daljnovodi 20 kV in daljnovod 2 x 110 kV Kamnik – Visoko, v dolžini ca. 1,7 km. V vplivnem območju oziroma varovalnem pasu tega daljnovoda ni načrtovana nobena sprememba OPN, prav tako ne v vplivnem območju načrtovanega daljnovoda.

Nobena izmed pobud, ki se nanaša na namensko rabo, ki sodi v I. stopnjo varstva pred sevanjem, ne posega v varovalne pasove daljnovodov z napetostjo 35 kV oziroma večjo napetostjo.

12.7 Ocena vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Vplive SD 07 OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z oceno **A – vpliva ni.**

12.8 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje varstva pred elektromagnetnim sevanjem zagotavljati spremljanje naslednjega kazalca ter njegovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov.

13 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

13.1 Opis stanja

Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2) (v nadaljevanju Uredba).

Bistvene vsebine, ki jih določa Uredba in so povezane s prostorskim načrtovanjem so osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin ter razsvetljava drugih območij in objektov.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Javna razsvetljava na območju občine Šenčur

Občina Šenčur ima s podjetjem Vigred d.o.o., do leta 2023 sklenjen okvirni sporazum o izvajanju rednega in investicijskega vzdrževanja javne razsvetljave na območju občine Šenčur.

Na območju Občine Šenčurje skupaj obratuje 1.418 svetilk. Večina svetil je pritrjena na samostojnih označenih stebrih, manjši del svetil pa je pritrjen na druge možne načine (vgrajen v tla, na stebrih v paru in na stavbah na zato namenjenih konzolah). Večji del svetilk (1144) ustreza določilom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja. Po podatkih podjejta Vigred iz leta 2021 je neustreznih 274 svetilk. Večji del svetilk pa predstavljajo že LED svetilke (974), ki so skladne z določili Uredbe. Podatki so pridobljeni iz Lokalnega energetskega koncepta (LEAG, december 2021).

V letu 2017 je raba energije za javno razsvetljavo v občini Šenčur znašala 1.089,66 MWh/leto oz. 1.089.660 kWh/leto. V skladu z Uredbo je 80% svetilk na območju občine Šenčur.

V preglednici je prikazana poraba EE za potrebe javne razsvetljave na območju občine in preračun na prebivalca.

Preglednica 59: Poraba EE javne razsvetljave v letu 2020

Poraba EE (MWh)	Poraba na prebivalca (kWh/p)
1.089,66	39,91

Vir: Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021)

13.2 Varstvo pred svetlobnim onesnaženjem v OPN

13.2.1 Strateški del OPN

Vsebine varstva pred svetlobnim onesnaževanjem v strateškem delu OPN so zajete v 22. členu (javna razsvetljava), kjer je izpostavljena potreba po njeni sanaciji, predvsem v smislu uporabe okoljsko sprejemljivih svetil.

Ta del se s SD 07 OPN ne spreminja.

13.2.2 Izvedbeni del OPN

Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem je v prostorskih izvedbenih pogojih obravnavano v 100. členu (varovanje pred svetlobnim onesnaževanjem).

Posredno je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem vključeno tudi v 78. člen (gradnja in urejanje javne razsvetljave).

Ta del se s SD 07 OPN ne spreminja

13.3 Smernice in mnenja

Zahtevo po varstvu pred svetlobnim onesnaževanjem v svojem strokovnem mnenju opredeljuje Nacionalni inštitut za javno zdravje (št. 354-151/2021-2, z dne 28.7.2021; Ministrstvo za zdravje v mnenju št. 354-144/2020-11, z dne 29. 07. 2021, s strokovnim mnenjem soglaša).

Konkretne usmeritve: Javna razsvetljava cest in javnih površin ter objektov, naj se načrtuje tako, da bo skladna z določili iz Uredbe, ki ureja svetlobno onesnaževanje.

13.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Zmanjševanje števila prebivalcev obremenjenih s svetlobnim onesnaževanjem ▪ Zmanjševanje obremenjevanja naravnega okolja s svetlobnim onesnaževanjem
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, ▪ varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi zunanje razsvetljave, ▪ varstvo ljudi pred bleščanjem, ▪ varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba, ▪ zmanjšanja porabe električne energije
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid moteče osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

13.5 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN. Kazalec za spremljanje stanja oziroma izvajanja OPN se nanaša na porabo elektrike za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin. Vpliv le tega je neposreden in trajen. Glede na to, da se vrednoti poraba električne energije za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin na območju občine, kumulativnih vplivov s sosednjimi občinami ne obravnavamo.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo manjša od zakonsko določene (44,5 kW).
B – vpliv je nebistven	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bo še vedno manjša oziroma enaka od zakonsko določene (44,5 kW).
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistveno spremenila. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov dosegla zakonsko določeno mejo (44,5 kW).
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s svetovnim onesnaževanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi presegla zakonsko določeno (44,5 kW).
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena nesprejemljiva raven obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem. Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, na prebivalca bi bistveno presegla zakonsko določeno (44,5 kW).
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

13.6 Vplivi na varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem ter njihovo vrednotenje

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca

V letu 2020 je raba elektrike na prebivalca za javno razsvetljavo občinskih cest Občine Šenčur znašala 39,91 kWh/leto, kar pomeni, da je v okviru ciljne vrednosti iz Uredbe (44,5 kWh) (Vir: Lokalni energetski koncept, LEAG, december 2021).

Sistem za merjenje porabe elektrike za razsvetljavo cest in za razsvetljavo javnih površin se ureja in vodi preko knjigovodstva javne razsvetljave na Lokalni energetski agenciji Gorenjske.

Pobude, ki bi lahko vplivale na porabo električne energije za razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, so: pobuda za umestitev javne ceste, kjer gre za spremembo območja iz K1 v PC, ki se nahaja na EUP-jih ŠE-74, KE-12, ŠE-14, ŠE-65, in s planom dobi območje nov EUP ŠE-78, kjer so bo urejala javna razsvetljava.

V prostor se umešča večje območje, ca. 20 ha površine za območje centralnih dejavnosti (osnovna šola, srednja šola, gasilska dom, itd.) na EUP ŠE-74, kjer bo potrebno urediti javno razsvetljavo. Območje se bo urejalo z OPPN, kjer se bo podrobneje urejala tudi komunalna infrastruktura vključno z javno razsvetljavo.

Zaradi izvedbe predlagane spremembe se bodo površine, ki jih bo treba opremiti z javno razsvetljavo povečale, vendar se bo zaradi predvidenega razvoja naselja, povečalo tudi število prebivalcev. Zaradi tega predvidevamo, da se poraba elektrike na prebivalca za javno razsvetljavo ne bo povečala. Prav tako so svetilke javne razsvetljave, ki se vgrajujejo po novem, dosti bolj učinkovite, z manj porabe energije ter okolju prijazne (100 % usmerjene v tla).

13.7 Ocena vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Vplive SD 07 OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem, ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebistven.**

13.8 Spremljanja stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje svetlobnega onesnaževanje zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca.

14 RAVNANJE Z ODPADKI

14.1 Opis stanja

Za ravnanje z odpadki v občini Šenčur skrbi Komunala Kranj d.o.o., v skladu z državno zakonodajo s tega področja ter v skladu z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Šenčur - neuradno prečiščeno besedilo (Uradni vestnik Gorenjske št. 3/2010, 16/2010 (UVZ, št. 35/2008)). Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. je gospodarska družba v lasti Mestne občine Kranj ter Občin Šenčur, Cerklje na Gorenjskem, Medvode, Naklo, Preddvor in Jezersko.

V sistem ravnanja z odpadki so se dolžni vključiti vsi povzročitelji odpadkov, to je vsi občani in vsi uporabniki ali upravljavci stanovanjskih, poslovnih in industrijskih objektov na območju Občine Šenčur, pri katerih nastajajo odpadki, ne glede na njihovo stalno ali začasno prebivališče oziroma sedež.

Zbiranje odpadkov poteka z rednim odvozom (plastični zabojniki od 80 do 1.100 l), na ekoloških otokih (plastični zvonovi dimenzije od 1.200 do 2.500 l) ter z ločenim zbiranjem na zbirnih centrih (kovinski zabojniki od 5 do 35 m^3). Preko rednega odvoza odpadkov, po sistemu od vrat do vrat, ločeno zbiramo mešane komunalne odpadke, odpadno embalažo ter biološke odpadke.

Na območju občine Šenčur se nahaja tudi zbirni center za sprejem ločenih frakcij komunalnih odpadkov. Nahaja se na Velesovski cesti na koncu Šenčurja. Namenjen je ločenemu zbiranju odpadkov iz gospodinjstev in iz poslovnih dejavnosti. S centrom upravlja Komunala Kranj d.o.o.

14.2 Količina zbranih odpadkov

Na območju občine Šenčur, je v sistem zbiranja odpadkov vključenih 12 naselij in 8.756 prebivalcev (vir: Komunala Kranj d.o.o.). Odvoz odpadne embalaže poteka na 14 dni. Na območjih, kjer prevladujejo večstanovanjski objekti in v strogem mestnem jedru Kranja odpadno embalažo odvažamo tedensko.

Na območju občine Šenčur je urejenih 33 ekoloških otokov. Število ekoloških otokov izpolnjuje zakonsko določilo, da mora biti ekološki otok urejen na vsakih 500 prebivalcev.

Podatki o ravnanju z odpadki v občini Šenčur so povzeti po Letnim poročilih za leto 2014-2020 (Komunala Kranj d.o.o.).

Po podatkih iz Letnega poročila za leto 2020 (Komunala Kranj d.o.o.), ko je sicer zaradi epidemioloških razmer, ki so zaznamovale leto 2020 bilo veliko dejavnosti, predvsem na področju turizma in gostinstva, ustavljenih, se količina odpadkov s predhodnim letom 2019, povečala predvsem z odvozom iz gospodinjstev.

V spodnji tabeli so podani podatki za občino Šenčur za obdobje v letih med 2014 in 2020, kjer je razvidno, da bistvenih sprememb v teh letih ni bilo.

Preglednica 60: Pregled količine odpadkov oddanih v obdelavo in odlaganje v tonah, občina Šenčur

Leto	Komunalni odpadki (v tonah)
2014	890,0
2015	938,0
2016	847,3
2017	793,2
2018	894,2
2019	752,7
2020	801,95

Vir: Letna poročila za leto 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 – Komunala Kranj d.o.o

14.3 Smernice in mnenja

Ni podanih smernic in mnenj.

14.4 Okoljski cilji plana in merila za njihovo vrednotenje

OKOLJSKI CILJI PLANA	▪ Ustrezno ravnanje z različnimi vrstami nevarnih in nenevarnih odpadkov.
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov: ▪ zapiranje obstoječih odlagališč, za katera je prilagajanje veljavnim predpisom ekonomsko neupravičeno ali tehnično težko izvedljivo, ▪ rekonstrukcija in širitev obstoječih odlagališč, ki bodo obratovala do konca leta 2008, ▪ izgradnja nove infrastrukture za obdelavo, predelavo in odstranjevanje odpadkov prioritetno kot regijskih centrov za ravnanje z odpadki in državnih naprav za termično obdelavo. Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki: ▪ vzpostavitev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki. Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov ▪ postavitev zbiralnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjenih območjih poselitve, ▪ postavitev zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po prinašalnem sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalci, ▪ vzpostavitev zbiralnic nevarnih frakcij komunalnih odpadkov na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 25.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 60.000 prebivalcev, ▪ vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami, ▪ vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo, ▪ zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarna h na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gosteje poseljenih in večjih območjih. Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki ▪ ločno zbiranje na mestu nastanka in ponovno uporabo gradbenih odpadkov.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	▪ poselitev, storitvene dejavnosti, javni sektor - komunalni in njim podobni odpadki ▪ gradbeništvo - gradbeni odpadki ▪ pridobivanje mineralnih surovin, pridobivanje energije - odpadki iz rudarstva in energetike ▪ proizvodne dejavnosti - odpadki iz industrija
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	▪ količina zbranih odpadkov, ▪ ustreznost sistema zbiranja odpadkov, ▪ ustreznost sistema ravnanja z odpadki.

14.5 Metoda vrednotenja

Ključni kazalci ravnanja z odpadki se nanašajo na količine zbranih odpadkov ter urejenost sistema zbiranja, odvažanja in odlaganja komunalnih odpadkov.

Glede na to, da OPN ni tak dokument, na osnovi katerega bi lahko spremembe kazalcev ugotavljali z natančnimi številkami, se ugotavlja predvsem ali se bo vrednost kazalca spremenila (povečala/zmanjšala) in ali OPN podaja usmeritve in pogoje za izboljšanje stanja.

Vpliv prostorskega razvoja občine ima na ravnanje z odpadki predvsem neposreden in trajen vpliv.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se ne bodo povečale. Sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov se bo izboljšal, izboljšali se bodo pogoji za končno odlaganje in ravnanje z odpadki.
B – vpliv je nebistven	Izvedba OPN bo imela nebistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Sistem ravnanja z odpadki je ustrezno urejen.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo imela nebistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo zagotovljen ustrezen sistem ravnanja z odpadki.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo imela bistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Sistem ravnanja z odpadki ni ustrezno urejen.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki ni zagotovljeno.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

14.6 Vplivi na ravnanje z odpadki ter njihovo vrednotenje

Sistem ravnanje z odpadki je v občini Šenčur ustrezno urejen. Predlagane spremembe SD 07 OPN na podlagi pobud na ravnanje z odpadki ne bodo vplivale.

Količina odpadkov se bo na račun novih sprememb rabe za stanovanjska območja verjetno povečala, vendar je sistem ravnanja z odpadki na območju občine Šenčur ustrezno urejen. Vsa gospodinjstva in poslovni subjekti so vključeni v sistem ravnanja z odpadki. Z ustreznimi metodami se spodbuja ločeno zbiranje frakcij in na ta način recikliranje uporabnih odpadkov.

14.7 Ocena vplivov na ravnanje z odpadki

Vplive SD 07 OPN na ravnanje z odpadki ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven.

14.8 Spremljanje stanja

V okviru spremljanja izvajanja OPN mora občina za področje ravnanja z odpadki zagotavljati spremljanje naslednjih kazalcev ter njihovih sprememb glede na izhodiščno stanje (pred sprejetim OPN):

- količina zbranih odpadkov,
- ustreznost sistema zbiranja odpadkov,
- ustreznost sistema ravnanja z odpadki,
- število zbiralnic in zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov na prebivalca.

15 POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

15.1 Varovanje okolja, narave in kulturne dediščine

Tla in kmetijska zemljišča

MKGP v mnenju ugotavlja, da za SD OPN 07 z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje. Ministrstvo bo vplive SD OPN 07 na kmetijska zemljišča presojalo v postopku priprave SD OPN 07.

Zaradi celovitosti obravnave vplivov SD OPN 07 na okolje je varstvo kmetijskih zemljišč v okoljskem poročilu, kljub temu, da postopek CPVO za to področje ni potrebe, obravnavano.

Velika večina sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča je načrtovana znotraj ureditvenih območij naselij (UON) (80 %), 11 % jih je načrtovanih znotraj drugih ureditvenih območij (DrUO), ostale pa so namenjene manjšim širitvam območij posamične poselitve (PP) ter načrtovanim cestam izven poselitvenih območij.

Največji sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča znotraj UON predstavljajo spremembe v **CU** - osrednja območja centralnih dejavnosti, sledijo spremembe v **SS** - območja stanovanj ter spremembe v **SK** – površine podeželskega naselja.

Največ sprememb (13,3 ha oziroma 61,9 %) kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča znotraj UON se nahaja v naselju Šenčur.

Načrtovani posegi na kmetijska zemljišča v okviru SD OPN 07 so obsežni, zato je pričakovati, da bo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v mnenju k SD OPN 07 zahtevalo zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč.

Vpliv OPN na ohranjanje kmetijskih zemljišč ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov in sicer nadomeščanja kmetijskih zemljišč.

Gozd

SD OPN 07 Šenčur vpliva na gozd in gozdna zemljišča predvsem z njihovimi spremembami v stavbna zemljišča. Vpliv je neposreden in trajen.

V okviru SD OPN 07 Šenčur se pojavlja 133 sprememb iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče, ki skupaj obsegajo 11,8 ha. Od tega je 114 sprememb (9,7 ha) posledica tehničnih popravkov (vnosa dejanske rabe cest in vodnih zemljišč v NRP). Tehnični popravki niso predmet okoljske presoje.

Načrtovanih sprememb je 19, skupaj obsegajo 2,1 ha.

Po obsegu je največ posegov na gozd namenjenih površinam za oddih, rekreacijo in šport (1,19 ha) ter območjem prometne infrastrukture (0,64 ha).

Sam obseg sprememb gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, ki je načrtovan s SD OPN 07 Šenčur, ne bo imel bistvenih vplivov na gozd in gozdna zemljišča. Pri vrednotenju vplivov načrtovanih posegov na gozd pa je treba upoštevati tudi vpliv na funkcije gozda, sklenjenost območij gozdov ter dostop do preostalih gozdnih zemljišč in gospodarjenje z gozdom. S teh vidikov je podano tudi mnenje ZGS k načrtovanim posegom.

Nobena izmed načrtovanih sprememb ne posega na varovalne gozdove, gozdove s poudarjenimi ekološkimi funkcijami na 1. stopnji.

Na gozdnih zemljiščih iz OPN, ki sodijo med gozdove s poudarjenimi socialnimi funkcijami na 1. stopnji se skupno pojavlja 1,02 ha načrtovanih širitev stavbnih zemljišč.

Za posege oziroma spremembe, do katerih se je ZGS opredelil, da niso sprejemljivi oziroma da so pogojno sprejemljivi, so podani tudi omilitveni ukrepi oziroma predlagani popravki namenske rabe prostora.

Vpliv OPN na gozd ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Vode

Vse spremembe in dopolnitve OPN, ki jih obravnavamo v okviru okoljskega poročila se nahajajo na območjih, kjer je predvidena izgradnja kanalizacijskega omrežja. Priključevanje na komunalno opremo ureja 69. člen odloka o OPN. Na podlagi določil tega člena je treba za vse objekte, na območjih, na katerih obvezna komunalna oprema po tem odloku še ni zagotovljena kot gospodarska javna infrastruktura, zagotoviti lasten sistem komunalnega opremljanja v skladu z določili tega odloka in pogoji pristojnega nosilca urejanja prostora. Najkasneje v šestih mesecih po izgradnji javnega vodovodnega ali kanalizacijskega omrežja pa se morajo vsi objekti, za katere je priključitev možna, priključiti na javno vodovodno oziroma kanalizacijsko omrežje.

Neposreden in trajen vpliv sprememb in dopolnitev OPN na kakovost voda zaradi odpadnih voda zato ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven.

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal. Daljinski vpliv na kakovost voda ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven. Zaradi ustrezno načrtovanega odvajanja in čiščenja voda v naseljih, se bo daljinski vpliv na vode zmanjšal.

Vsi prebivalci občine Šenčur se s pitno vodo oskrbujejo iz javnega vodovodnega omrežja. Na vseh območjih, kjer se s spremembami in dopolnitvami načrtuje razvoj, je možna priključitev na javni vodovodni sistem. Zaradi večjega števila stavbnih zemljišč, se na ravni občine pričakuje povečano porabo pitne vode, ki pa jo je trenutno na območju dovolj, v primeru nezadostnih količin pa se koristijo nadomestni vodni viri, kot je to npr. Vrtina Šenčur. Do sedaj se Komunala Kranj, ki skrbi za nemoteno oskrbo prebivalcev s pitno vodo, še ni srečala z izpadom pitne vode. Kljub temu pa velja opozoriti, da se glede na dokument NUV 2022-2027/Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, količina podzemne vode na območju VTpodV_1001 Savska kotlina in Ljubljansko polje, statistično značilno znižuje (podatki podani za obdobje 1990-2019). V primeru poletnih suš, so bile tako za območja, ki jih oskrbuje Komunala Kranj, že izdane prepovedi uporabe vode za zalivanje in polnjenje bazenov, vendar nobeno od teh ni bilo izdano za vodovodni sistem na območju občine Šenčur. Sklepamo, da bo v primeru poletnih suš (katerih število in obseg se po scenariju podnebnih sprememb, vsako leto povečuje) še prihajalo do takih ukrepov za varčevanje z vodo. Trenutno pa, kot že omenjeno, problemov s količinami pitne vode na območju občine Šenčur ni in se jih tudi v prihodnje zaradi realizacije plana ne pričakuje, saj nova poselitev na območju ne bo taka, ki bi bistveno povečala rabo količin pitne vode.

Neposredni in trajen vpliv OPN na oskrbo s pitno vodo ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven.

Na območju občine Šenčur ni območij varstva vodnih virov, podeljeni pa sta dve vodni dovoljenji za vrtini, ki se uporabljata za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Spremembe in dopolnitve OPN zaradi načrtovane izgradnje kanalizacijskega sistema, ne bodo imele daljinskega vplive na varstvo vodnih virov v sosednjih občinah. Na kakovost podzemne vode bi lahko vplivala ena pobuda za gradnjo hleva, zato smo zanjo podali omilitveni ukrep. Neposredni, trajni in daljinski vpliv OPN na varstvo vodnih virov in vodnih dovoljenj ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Na vodnih in priobalnih zemljiščih s SD OPN 07 ni načrtovanih novih stavbnih zemljišč.

Vsa ostala nova stavbna zemljišča na vodnih in priobalnih zemljiščih so posledica določitve namenske rabe PC obstoječim cestam na podlagi podatka iz Matične evidence dejanske rabe javne cestne in javne železniške infrastrukture.

S SD OPN 07 so na območjih obstoječih stavbnih zemljišč, ki posegajo na vodna in priobalna zemljišča v nekaterih primerih načrtovane tudi spremembe načinov urejanja in sicer v enoti ŽE-03 ZD, kjer gre za spremembo iz OPN v PPIP. Dodan je PPIP: »Na območju je dopustno umeščanje vstopnih in izstopnih mest za plovbo na jezeru. Dopustna je ureditev ustreznega dostopa, parkirnih mest. Pred izvedbo posegov je treba izdelati strokovno podlago v skladu s prilogo 8 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (24. avgust 2024). Vsi posegi in ureditve morajo biti načrtovani skladno z zakonodajo s področja varstva pred škodljivim delovanjem voda. .«.

Ker je na vodna in priobalna zemljišča v skladu z Zakonom o vodah dopustno poseganje le za izjeme opredeljene v 37. členu Zakona o vodah, je treba v PPIP navesti omejitve za načrtovane ureditve. Če bodo parkirišča del javne infrastrukture jih je v skladu s 37. členom dopustno graditi na vodnih in priobalnih zemljiščih. V primeru, da parkirišča ne bodo javna, jih je dopustno umeščati le v del enote urejanja prostora, ki je izven vodnih in priobalnih zemljišč.

Zaradi narave sprememb ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bistvenih vplivov na hidromorfološko stanje voda ne pričakujemo (ocena C – vpliv ni bistven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov).

Načrtovane širitve stavbnih zemljišč na poplavna območja obsegajo 0,49 ha in se pojavljajo v naseljih Hotemeže, Luže, Srednja vas pri Šenčurju in Šenčur. Posegajo na poplavna območja, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti, na območja iz opozorilne karte poplav ter iz karte območij poplavljanja (fluvialne poplave).

Po večini gre za širitve za območja stanovanj, ena sprememba se pojavlja na območju razpršene poselitve, ena pa na območju zelenih površin.

Na poplavnih območjih iz opozorilne karte poplav ter območjih poplavljanja (fluvialne poplave), kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so v skladu s predpisi s področja varstva voda, dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda. To določilo je vključeno v OPN (94. člen (poplavna območja).

Na poplavnih območjih razredov majhne in preostale poplavne nevarnosti je v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20) (v nadaljevanju Uredba) gradnja stanovanjskih stavb dopustna, vendar je pri tem treba zagotoviti, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega.

Ocenjujemo, da ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ter določil OPN, s SD OPN 07 načrtovani novi posegi ne bodo bistveno vplivali na poplavno ogroženost (ocena C).

Posegov na erozijska, plazovita in plazljiva območja s SD OPN 07 Šenčur ni načrtovanih.

Ocenjujemo, da SD OPN 07 ne bo imel vplivov na erozijska, plazljiva in plazovita območja (ocena A).

Vpliv SD OPN 07 na okoljske cilje »zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo ter ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda«, »doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda« ter »zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda« ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Zaradi z veljavnim OPN načrtovane izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh naseljih v občini se bo kakovost voda kljub nekoliko povečanim količinam odpadnih voda zaradi s spremembami in dopolnitvami OPN načrtovanega razvoja izboljšala. Delež prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje se bo povečal. Vsi prebivalci občine Šenčur se s pitno vodo oskrbujejo iz javnega vodovodnega omrežja. Na vseh območjih, kjer se s spremembami in dopolnitvami načrtuje razvoj, je možna priključitev na javni vodovodni sistem. Raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih, na poplavnih ter plazljivih območjih se ne bo bistveno spremenila.

Kumulativne vplive OPN in drugih prostorskih aktov, ki veljajo oziroma se pripravljajo na območju občine Šenčur, na vode ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Narava

Pobude SD 07 OPN se nahajajo na naravnih vrednotah in na ekološko pomembnem območju. Na Natura 2000 območju Gozd Olševek – Adergas (SI3000101), ki sega na območje občine Šenčur, ni načrtovanih nobenih pobud za spremembo namenske rabe.

Na območju NV Kokra so načrtovane naslednje pobude: KE-02, KE-33, HO-07, MI-01, MI-02. Na EPO Kokra – spodnji tok so načrtovane tri pobude: MI-01, KE-33 in KE-02. Z OP je podanih več omilitvenih ukrepov.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe SD OPN 07 Šenčur na naravo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) - SD 07 OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst in HT ter na stopnjo ohranjenosti NV. SD 07 OPN bo imel ob izvedbi omilitvenih ukrepov nebistven vpliv na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij na ekološko pomembnem območju.

Kulturna dediščina

Razvoj poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine in njeno neposredno bližino oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr.

zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

Osnovno izhodišče vrednotenja je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine, torej od statusa, zvrsti in ogroženosti območij in objektov.

V primeru večjih posegov, ki bi morebiti pomenili poslabšanje stanja dominantne lege posameznih kulturnih spomenikov v prostoru, se vplivno območje lahko tudi poveča. To pomeni, da je v takšnih primerih potrebno v presoji vplivov na okolje upoštevati kulturno dediščino tudi izven območja posega, saj je treba ovrednotiti tudi daljinski, sinergijski, kumulativni in dolgoročni vpliv.

Posegi, ki predstavljajo širitve stavbnih zemljišč (brez širitev zaradi uskladitve z dejansko rabo cestne infrastrukture) se pojavljajo na območju naselbinske dediščine, v manjšem obsegu posegajo tudi na območja profane stavbne dediščine ter sakralne stavbne dediščine. Nobena izmed širitev stavbnih zemljišč ne posega na območja arheološke dediščine.

Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv OPN na ohranjanje celovitosti zvrsti kulturne dediščine ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Kumulativnih vplivov OPN občine Šenčur, OPN sosednjih občin in ostalimi prostorskimi akti, ki se pripravljajo na območju občine Šenčur, na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv ni bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

15.2 Zdravje

Varstvo zraka

Vplive SD 07 OPN Šenčur na zrak in podnebne spremembe ocenjujemo z oceno C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Glede na izbrane kazalce za vrednotenje ugotavljamo, da bi SD 07 OPN na zrak lahko vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja v novih stanovanjskih območjih, zaradi novo nastalega prometa ter zaradi potencialnih konfliktov med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj.

Z načrtovanimi spremembami se načrtuje eno novo območje IG, za katero so podani omilitveni ukrepi. S planom se v prostor umeščajo tudi tri območja IK, kjer so podani omilitveni ukrepi.

S planom se v prosto umeščajo nova stanovanjska območja, ki bodo v potencialnem konfliktu z obstoječimi območji IG ali IK. Podani so omilitveni ukrepi.

Za območja, kjer je predviden OPPN so prav tako podane usmeritve oz. omilitveni ukrepi.

S planom se načrtuje nova cesta, ki bo razbremenila obstoječe ceste znotraj naselja.

Za območja, kjer bi lahko zaradi načrtovanih sprememb prišlo do novih vplivov, so opredeljeni omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja pogoje za ohranjanje kvalitetnega bivalnega okolja v stanovanjskih območjih.

Hrup

Vplive SD 07 OPN na varstvo pred hrupom ocenjujemo z oceno C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Glede na izbrane kazalce za vrednotenje ugotavljamo, da bi SD 07 OPN na obremenjenost s hrupom lahko vplival predvsem zaradi potencialnih konfliktov med območji, kjer se izvajajo oziroma je dopustno izvajanje dejavnosti, ki lahko povzročajo hrup, in območji stanovanj.

S planom se v prostor umešča nova cesta, ki bi naj razbremenila obstoječe ceste skozi naselje.

S planom pa se v prostor umeščajo nova stanovanjska območja, ki mejijo neposredno na območje bodoče obvoznice pri naselju Visoko. Podani so omilitveni ukrepi.

Za novo proizvodno območje, ki se umešča v prostor, so prav tako podani omilitveni ukrepi.

Za vsa območja, kjer bi lahko zaradi načrtovanih sprememb prišlo do novih vplivov, so opredeljeni omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja pogoje za ohranjanje kvalitetnega bivalnega okolja v stanovanjskih območjih.

Elektromagnetno sevanje

Vplive SD 07 OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem, svetlobno onesnaževanje in ravnanje z odpadki ocenjujemo z oceno A – vpliva ni

Svetlobno onesnaževanje

Vplive SD 07 OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaženjem, ocenjujemo z oceno B – nebistven vpliv.

Glede na izbrane kazalce za vrednotenje ugotavljamo, da bi SD 07 OPN na obremenjenost s svetlobnim onesnaženjem lahko vplivale predvsem zaradi novih območij poselitev, ki se bodo opremljala z javno razsvetljavo. Kljub temu, pa se ocenjuje, da z novimi vrstami svetilk, ki so energetsko bolj učinkovite in ustrezajo določbam aktualne zakonodaje, ne bo prišlo do prekomernega svetlobnega obremenjevanja okolja.

Ravnanje z odpadki

Vplive SD 07 OPN na obremenjevanje glede ravnanja z odpadki ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven.

16 VIRI IN LITERATURA

16.1 Zakonodaja

16.1.1 Splošno

- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3)
- Zakon o varstvu okolja - ZVO -1 (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A)
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Uradni list RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje

16.1.2 Tla in kmetijska zemljišča

- Uredba o potrditvi območij osuševalnih in namakalnih sistemov (Uradni list RS, št. 63/19)
- Pravilnik o podrobnejših pogojih za določitev predloga območij trajno varovanih kmetijskih zemljišč ter o podrobnejši vsebini strokovnih podlag s področja kmetijstva (Uradni list RS, št. 55/17).
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Splošne smernice s področja varovanja kmetijskih zemljišč za pripravo občinskih prostorskih načrtov, v katerih se določa oziroma spreminja območja trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč (3502-56/2022/11 z dne 12. 7. 2023)
- Pravilnik o vsebini elaborata posegov na kmetijska zemljišča (Uradni list RS, št. 83/16)

16.1.3 Gozd

- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20)

- Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20)

16.1.4 Vode

- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US)
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o občutljivih območjih (Uradni list RS, št. 98/15 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 67/16)
- Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 10/09, 81/11, 73/16 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17)
- Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne na območju Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 59/2017 (22.12.2017)).
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20)
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 91/19)

16.1.5 Narava

- Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih) (UL L št. 206 z dne 22. 7. 1992)
- Direktiva Sveta 2009/147/ES z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prostoživečih ptic (Direktiva o pticah) (UL L št. 20 z dne 26. 1. 2010)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 17/99)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 18/98, 27/99)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16, 47/18)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)

- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16, 62/19)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)

16.1.6 Kulturna dediščina

- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE)

16.1.7 Zrak

- Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18, 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13 44/22 – ZVO-2 in 48/22)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15, 50/16 in 17/18)
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22)
- Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15, 58/16 in 54/21, 44/22 – ZVO-2 in 49/22)
- Uredba o mejnih vrednostih emisije halogeniranih hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 71/11 in 44/22 – ZVO-2)
- Odredba o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17, 3/20, 152/20, 203/21 in 44/22 – ZVO-2)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2)

16.1.8 Hrup

- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04, 59/19, 44/22 – ZVO-2 in 53/22)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2)

16.1.9 Odpadki

- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2)
- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Šenčur - neuradno prečiščeno besedilo (Uradni vestnik Gorenjske št. 3/2010, 16/2010 (UVZ, št. 35/2008)).

16.1.10 Elektromagnetno sevanje

- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1 in 44/22)
- Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS št. 101/10, 17/14-EZ-1)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 41/04 – ZVO-1 in 17/11 – ZTZPUS-1)

16.1.11 Svetlobno onesnaženje

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13 in 44/22-ZVO-2)

16.2 Planski dokumenti

- Resolucija o nacionalnem gozdnem programu (Uradni list RS, št. 111/07)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
- Resolucija o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 72/23)
- Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje 2004-2008
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, MOP, 2020: https://www.gov.si/novice/2020-09-17-odlocitve-32-redne-seje-vlade-republike-slovenije-s-podrocja-ministrstva-za-okolje-in-prostor/
- Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (Uradni list RS, št. 29/22)
- Strategija kulturne dediščine 2020–2023, Ministrstvo za Kulturo, 2019
- Operativni program doseganja nacionalnih zg. mej emisij onesnaževal zunanjega zraka (EVA: 2006-2511-0030)
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM10 (OP PM10) (EVA: 2009-2511-0021)
- Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do 2012 (EVA: 2006-2511-0045)
- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov 2009 - 2013
- Operativni program ravnanja s komunalnimi odpadki (EVA: 2012-2330-0039)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti, 2001
- Konvencija o krajini (Ur. l. RS - MP, št. 19/03)
- Program upravljanja območij Natura 2000, Operativni program 2007 – 2013, MOP, 2007
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7, 2011)
- Operativni program varstva pred hrupom, ki ga povzroča promet po pomembnih železniških progah in pomembnih cestah prve faze zunaj območij MOL, za obdobje 2012 – 2017 (EVA: 2010-2511-0003, št. 35400-13/2011/12, z dne 12.1.2012)

16.3 Strokovne podlage

- Strokovna podlaga s področja kmetijstva za občino Šenčur, 2021

- Strokovne podlag za usmerjanje poselitve, LOCUS, oktober 2021
- Lokalni energetski koncept občine Šenčur, LEAG, december 2021
- Letna poročila za leto 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 – Komunala Kranj d.o.o.
- Elektromagnetna sevanja – Vplivna območja (B. Valič, P. Gajšek, 2008)
- Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju, hrup letalskega prometa med 1.1.2021 in 31.12.2021, Fraport Slovenija d.o.o.
- Promet 2019, DRSI 2020
- Prometna študija v sklopu sprememb in dopolnitev OPN Šenčur za širitev PC Šenčur˝ (št. 092/2021, FGG, Prometnotehniški inštitut, december 2021
- Poročilo o meritvah hrupa (jan – apr. 2018), Fraport Slovenija d.o.o.
- Poročilo o meritvah hrupa (maj – avg. 2018), Fraport Slovenija d.o.o.
- Regionalna razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji (RS, MOP – UPP in BF Univerze v Ljubljani, 1998)
- Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji, MOP - ARSO, 2001
- Habitatni tipi Slovenije, Tipologija, ARSO, 2004
- Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji 2006, ARSO 2007
- Jogan N, Kaligarič M., Leskovar I., Seliškar A., Dobravec J. 2004. Habitatni tipi Slovenije - tipologija 2004, RS, ARSO, Ljubljana
- Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik & A. Šalamun. 2009. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008-2009. Zaključno poročilo.
- ZRSVN, notranje cone vrst in habitatnih tipov, 2010
- Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji v letu 2021, 2022: https://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/, ARSO
- Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji v letu 2020, 2021: https://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/, ARSO
- ARSO, Rezultati monitoringa ekološkega stanja vodotokov v letu 2020, 2022 : https://www.gov.si/teme/stanje-povrsinskih-voda/
- Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji za leto 2020, 2021 https://www.gov.si/teme/stanje-povrsinskih-voda/
- Letno poročilo o kakovosti pitne vode za vodovodne Sisteme v upravljanju komunale Kranj v letu 2021, Komunala Kranj, marec 2022
- Povzetek poročila o obratovalnem monitoringu za leto 2020 CČN Kranj, Komunala Kranj, marec 2021
- Program izvajanja gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2017 do vključno leta 2020, Komunala Kranj, oktober 2016.

16.4 Podatkovne baze

- Podatkovne baze Geodetske uprave Republike Slovenije (E-GP)
- Podatkovne baze MOP
- Podatkovne baze ARSO
- Podatki Direkcije Republike Slovenije za ceste
- Podatkovne baze SURS

- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo in okolje
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije
- Podatkovne baze Ministrstva za kulturo
- Podatkovne baze ZRSVN

16.5 Spletne strani

- Podatki EGP - https://egp.gu.gov.si/egp/
- Prostorski dokumenti - https://dokumenti-pis.mop.gov.si/
- Površinske vode - https://www.gov.si/teme/stanje-povrsinskih-voda/
- Kulturna dediščina - https://data-mk-indok.opendata.arcgis.com/
- Center za kartografijo favne in flore - www.ckff.si
- Uprava RS za zaščito in reševanje - www.sos112.si
- www.dc.gov.si
- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si
- Atlas okolja - http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- Naravovarstveni atlas - http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/
- Bioportal - www.bioportal.si

Priloga 1:

Seznam enot kulturne dediščine na območju občine Šenčur (datum podatka 14. 1. 2025)

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
825	Visoko pri Kranju - Znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
907	Brdo pri Kranju - Posestvo gradu Brdo	vplivno območje spomenika	profana stavbna dediščina	PREDOSLJE
1696	Štefanja Gora - Cerkev sv. Štefana	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	ŠTEFANJA GORA
2414	Šenčur - Cerkev sv. Jurija	spomenik	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
2415	Hotemaže - Cerkev sv. Urha	dediščina	sakralna stavbna dediščina	HOTEMAŽE
2415	Hotemaže - Cerkev sv. Urha	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	HOTEMAŽE
2417	Luže - Cerkev sv. Janeza Krstnika	dediščina	sakralna stavbna dediščina	LUŽE
2418	Olševek - Cerkev sv. Mihaela	dediščina	sakralna stavbna dediščina	OLŠEVEK
2419	Prebačevo - Cerkev sv. Križa	dediščina	sakralna stavbna dediščina	PREBAČEVO
2420	Srednja vas pri Šenčurju - Cerkev sv. Radegunde	spomenik	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
2421	Srednja vas pri Šenčurju - Cerkev sv. Katarine	spomenik	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
2422	Visoko pri Kranju - Cerkev sv. Vida	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
2423	Voglje - Cerkev sv. Simona in Jude	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
2424	Voklo - Cerkev sv. Jerneja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOKLO
2584	Trboje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
2584	Trboje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
3033	Voklo - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	VOKLO
3033	Voklo - Vaško jedro	vplivno območje	naselbinska dediščina	VOKLO
5566	Štefanja gora - Naselbina okoli cerkve sv. Štefana	spomenik	arheološka dediščina	ŠTEFANJA GORA
5568	Tupaliče - Gomilno grobišče na Vrtičnjaku	spomenik	arheološka dediščina	TUPALIČE
9202	Voglje - Hiša Vogljanska 2	dediščina	profana stavbna dediščina	VOGLJE
9549	Srednja vas pri Šenčurju - Območje cerkva	spomenik	arheološka dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
9696	Tupaliče - Arheološko območje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	TUPALIČE
10262	Voglje - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	VOGLJE
10262	Voglje - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	VOGLJE
12961	Možjanca - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	MOŽJANCA

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
13070	Olševek - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	OLŠEVEK
14141	Šenčur - Spomenik talcem NOB	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14142	Šenčur - Spominska plošča Janku Beleharju	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14143	Šenčur - Spominska plošča Kokrški četi	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14239	Olševek - Grobišče žrtev druge svetovne vojne	dediščina	memorialna dediščina	OLŠEVEK
14241	Visoko pri Kranju - Spomenik žrtvam fašističnega nasilja	dediščina	memorialna dediščina	VISOKO
14438	Šenčur - Arheološko najdišče Zvavnica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
14439	Šenčur - Župnijsko središče	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	ŠENČUR
14440	Šenčur - Domačija Beleharjeva 8	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14441	Šenčur - Domačija Mlakarjeva 45	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14442	Šenčur - Domačija Mlakarjeva 5	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14443	Šenčur - Hiša Stranska pot 3	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14444	Šenčur - Domačija Stranska pot 6	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14445	Šenčur - Drevored ob Pipanovi cesti	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	ŠENČUR
14446	Šenčur - Drevored robinij	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	ŠENČUR
14447	Šenčur - Hiša Beleharjeva 13	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14449	Šenčur - Hiša Pipanova 31	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14450	Šenčur - Hiša Pipanova 38	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14453	Šenčur - Kajža Stružnikova pot 1	dediščina	profana stavbna dediščina	ŠENČUR
14454	Šenčur - Znamenje ob Beleharjevi cesti	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14455	Šenčur - Kapelica ob cesti Voklo-Šenčur	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14456	Šenčur - Kapelica ob križišču Weingerlove in Pipanove ceste	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14457	Šenčur - Kapelica severozahodno od naselja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14459	Šenčur - Marijina kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14460	Šenčur - Arheološko najdišče sv. Jurij	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
14461	Šenčur - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14462	Šenčur - Razpelo jugovzhodno od naselja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14463	Šenčur - Razpelo ob križišču	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14464	Šenčur - Razpelo ob cesti proti Visokemu	dediščina	sakralna stavbna dediščina	MILJE

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
14465	Šenčur - Razpelo severovzhodno od naselja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŠENČUR
14466	Šenčur - Spominska plošča Janezu Mlakarju	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14467	Šenčur - Spominska plošča padlim gasilcem v NOB	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14468	Šenčur - Spominska plošča ustanovitvi Kokrške čete	dediščina	memorialna dediščina	ŠENČUR
14469	Šenčur - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	ŠENČUR
14469	Šenčur - Vas	vplivno območje	naselbinska dediščina	ŠENČUR
15917	Milje - Spominsko znamenje NOB	dediščina	memorialna dediščina	MILJE
15923	Olševek - Spominsko znamenje borcem in aktivistom na Stagnah	dediščina	memorialna dediščina	OLŠEVEK
15926	Prebačevo - Spominska plošča žrtvam fašističnega nasilja	dediščina	memorialna dediščina	PREBAČEVO
15932	Trboje - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	TRBOJE
15933	Trboje - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	TRBOJE
15934	Trboje - Spominsko znamenje Jerneju Bohincu	dediščina	memorialna dediščina	TRBOJE
15935	Voglje - Spominsko znamenje NOB	dediščina	memorialna dediščina	VOGLJE
17588	Trboje - Župnišče	dediščina	profana stavbna dediščina	TRBOJE
20919	Prebačevo - Kapelica ob cestnem križišču	dediščina	sakralna stavbna dediščina	PREBAČEVO
20921	Prebačevo - Razpelo ob cesti proti reki Savi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	PREBAČEVO
20922	Prebačevo - Slopno znamenje ob cesti	dediščina	sakralna stavbna dediščina	PREBAČEVO
20923	Prebačevo - Spomenik Jakobu Staretu	dediščina	memorialna dediščina	PREBAČEVO
20924	Prebačevo - Znamenje ob cesti v Voklo	dediščina	sakralna stavbna dediščina	PREBAČEVO
20925	Trboje - Trikotno znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
20926	Trboje - Razpelo na polju severovzhodno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
20927	Trboje - Razpelo ob lipovcu	dediščina	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
20929	Trboje - Spomenik borcem, talcem in žrtvam internacij	dediščina	memorialna dediščina	TRBOJE
20931	Voklo - Razpelo v bližini cerkve	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOKLO
20932	Voklo - Spominska plošča žrtvam NOB	dediščina	memorialna dediščina	VOKLO
20933	Žerjavka - Razpelo na polju vzhodno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŽERJAVKA
20934	Žerjavka - Tomaževčev križ	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŽERJAVKA
20935	Žerjavka - Razpelo ob cesti na severnem robu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	ŽERJAVKA
21090	Visoko pri Kranju - Spomenik ustanovitvi odbora OF	dediščina	memorialna dediščina	VISOKO

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
21338	Trboje - Hiša Trboje 35	dediščina	profana stavbna dediščina	TRBOJE
21341	Trboje - Hiša Trboje 66	dediščina	profana stavbna dediščina	TRBOJE
21342	Trboje - Hiša Trboje 61	dediščina	profana stavbna dediščina	TRBOJE
21560	Hotemaže - Toplar pri hiši Hotemaže 116	dediščina	profana stavbna dediščina	HOTEMAŽE
21562	Voklo - Spominska plošča padlim v 1. svetovni vojni	dediščina	memorialna dediščina	VOKLO
21563	Srednja vas pri Šenčurju - Razpelo sredi vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21564	Srednja vas pri Šenčurju - Spominska plošča v NOB padlim krajanom	dediščina	memorialna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21565	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje v ambientu cerkva	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21565	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje v ambientu cerkva	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21566	Srednja vas pri Šenčurju - Kužno znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21567	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje z nišami	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21568	Srednja vas pri Šenčurju - Slopno znamenje ob cesti proti Visokemu	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21569	Srednja vas pri Šenčurju - Razpelo ob cesti v Luže	dediščina	sakralna stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21570	Olševek - Spominska plošča kurirski postaji G-20	dediščina	memorialna dediščina	OLŠEVEK
21572	Olševek - Razpelo ob cesti proti Hotemažem	dediščina	sakralna stavbna dediščina	OLŠEVEK
21573	Voglje - Spominska plošča povojnim zamolčanim žrtvam	dediščina	memorialna dediščina	VOGLJE
21574	Voglje - Kapelica ob cesti v zahodnem delu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21575	Voglje - Razpelo na Krakovski ulici	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21576	Olševek - Znamenje ob cesti proti Velesovem	dediščina	sakralna stavbna dediščina	OLŠEVEK
21578	Voglje - Znamenje na jugozahodnem robu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21579	Voglje - Razpelo na polju južno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21580	Voglje - Razpelo ob cesti v vzhodnem delu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21581	Voglje - Razpelo na jugovzhodnem robu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VOGLJE
21582	Voglje - Spominska plošča padlim borcem in talcem NOB	dediščina	memorialna dediščina	VOGLJE
21583	Voglje - Spominska plošča Francu Šimnovcu-Korenu	dediščina	memorialna dediščina	VOGLJE
21584	Voglje - Spominska plošča kurirski postaji G-24	dediščina	memorialna dediščina	VOGLJE
21585	Luže - Razpelo ob cesti	dediščina	sakralna stavbna dediščina	LUŽE
21586	Luže - Kapelica na cestnem križišču	dediščina	sakralna stavbna dediščina	LUŽE
21587	Hotemaže - Kapelica sv. Marije z Jezusom	dediščina	sakralna stavbna dediščina	HOTEMAŽE

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
21588	Visoko pri Kranju - Znamenje na polju vzhodno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21589	Visoko pri Kranju - Kapelica ob hiši Visoko 40	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21591	Visoko pri Kranju - Kapelica ob reki Kokri	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21592	Visoko pri Kranju - Kapelica ob cesti proti Srednji vasi pri Šenčurju	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21593	Visoko pri Kranju - Razpelo ob lipovcu	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21594	Visoko pri Kranju - Razpelo ob hiši Visoko 69	dediščina	sakralna stavbna dediščina	VISOKO
21595	Visoko pri Kranju - Spominski plošči na cerkvi	dediščina	memorialna dediščina	VISOKO
21596	Visoko pri Kranju - Spomenik Janezu Karunu	dediščina	memorialna dediščina	VISOKO
21597	Milje - Razpelo v južnem delu vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	MILJE
21598	Milje - Razpelo ob cesti	dediščina	sakralna stavbna dediščina	MILJE
21600	Visoko pri Kranju - Domačija Visoko 42	dediščina	profana stavbna dediščina	VISOKO
21601	Trboje - Hiša Trboje 47	dediščina	profana stavbna dediščina	TRBOJE
21602	Milje - Kajža Milje 9	dediščina	profana stavbna dediščina	MILJE
21603	Milje - Nagoretova kajža pri hiši Milje 3	dediščina	profana stavbna dediščina	MILJE
21604	Milje - Domačija Milje 11	dediščina	profana stavbna dediščina	MILJE
21605	Milje - Domačija Milje 6	dediščina	profana stavbna dediščina	MILJE
21606	Prebačevo - Hiša Prebačevo 42	dediščina	profana stavbna dediščina	PREBAČEVO
21607	Prebačevo - Domačija Prebačevo 41	dediščina	profana stavbna dediščina	PREBAČEVO
21608	Prebačevo - Gospodarsko poslopje pri hiši Prebačevo 19	dediščina	profana stavbna dediščina	PREBAČEVO
21611	Prebačevo - Domačija Prebačevo 45	dediščina	profana stavbna dediščina	PREBAČEVO
21612	Voglje - Hiša Krakovska 1	dediščina	profana stavbna dediščina	VOGLJE
21613	Voglje - Hiša Na vasi 5	dediščina	profana stavbna dediščina	VOGLJE
21628	Luže - Hiša Luže 30	dediščina	profana stavbna dediščina	LUŽE
21629	Olševek - Hiša Olševek 49	dediščina	profana stavbna dediščina	OLŠEVEK
21632	Olševek - Domačija Olševek 27	dediščina	profana stavbna dediščina	OLŠEVEK
21633	Hotemaže - Domačija Hotemaže 21	dediščina	profana stavbna dediščina	HOTEMAŽE
21633	Hotemaže - Domačija Hotemaže 21	vplivno območje	profana stavbna dediščina	HOTEMAŽE
21634	Hotemaže - Kajža Hotemaže 24	dediščina	profana stavbna dediščina	HOTEMAŽE
21635	Hotemaže - Hiša Hotemaže 35	dediščina	profana stavbna dediščina	HOTEMAŽE

ESD	IME	REZIM	TIP	NASELJE
21636	Voklo - Stari gasilski dom	dediščina	profana stavbna dediščina	VOKLO
21637	Voklo - Hiša Voklo 31	dediščina	profana stavbna dediščina	VOKLO
21638	Voklo - Domačija Voklo 49	dediščina	profana stavbna dediščina	VOKLO
21639	Žerjavka - Hiša Žerjavka brez številke	dediščina	profana stavbna dediščina	ŽERJAVKA
21640	Srednja vas pri Šenčurju - Hiša Srednja vas pri Šenčurju 45	dediščina	profana stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21641	Srednja vas pri Šenčurju - Kajža Srednja vas pri Šenčurju 165	dediščina	profana stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
21642	Srednja vas pri Šenčurju - Kajža Srednja vas pri Šenčurju 93	dediščina	profana stavbna dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
24374	Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja	dediščina	profana stavbna dediščina	VOKLO
29284	Olševek - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	OLŠEVEK
29345	Visoko pri Kranju - Arheološko območje Hrib	arheološko najdišče	arheološka dediščina	VISOKO
29346	Srednja vas pri Šenčurju - Arheološko območje V Groblah	arheološko najdišče	arheološka dediščina	SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU
29347	Olševek - Arheološko najdišče Platiče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	OLŠEVEK
29348	Luže - Arheološko najdišče Hribec	arheološko najdišče	arheološka dediščina	LUŽE
29349	Luže - Arheološko najdišče Pod hribom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	LUŽE
29374	Olševek - Arheološko najdišče Straža-Apnišče-Kropivnjek	arheološko najdišče	arheološka dediščina	OLŠEVEK
29484	Hotemaže - Arheološko območje Sodnikov vrt	arheološko najdišče	arheološka dediščina	HOTEMAŽE
29903	Trboje - Marijina kapelica	dediščina priporočilno	sakralna stavbna dediščina	TRBOJE
30446	Šenčur - Arheološko območje Prelog-sever	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30448	Šenčur - Arheološko območje Ilovca-vzhod	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30449	Šenčur - Arheološko območje Ilovca-zahod	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30450	Šenčur - Arheološko območje V polju	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30451	Šenčur - Arheološko območje Prelog-vzhod	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30452	Šenčur - Arheološko območje Prelog-jug	arheološko najdišče	arheološka dediščina	ŠENČUR
30581	Voglje - Arheološko območje Srednje njive	arheološko najdišče	arheološka dediščina	VOGLJE
30917	Šenčur - Arheološko območje Pri potoku	arheološko najdišče		ŠENČUR

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Podpisnik:Nina Caf
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št.certifikata:d7 18 2e fe 00 00 00 00 56 7e e9 03
Čas podpisa:11:55, 28.10.2026
Ref.št. dokumenta:35012 - 62 / 2026 - 4

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Mariborska cesta 88, 3000 Celje

T: 01 478 31 00
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

Številka: 35012-62/2026
Datum: 28.10.2026

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: DRSV) izdaja na podlagi 111. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21-ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljevanju: ZUreP-2) ter 61. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl.US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24-odl. US; v nadaljevanju: ZV-1), naslednje

M N E N J E
s področja upravljanja z vodami
k dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur št. 7

I.

Pri pripravi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur št. 7 (v nadaljevanju: SD OPN 7), ki ga je izdelala družba Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, pod št. projekta 1939, v aprilu 2025, dopolnjeno oktober 2026 **so** bile upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami, zato na predmetni dopolnjen osnutek SD OPN 7 izdajamo **pozitivno mnenje**.

II.

Okoljsko poročilo–dopolnitev 1, ki ga je za predmetni plan izdelala družba Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, pod št. projekta 2745, v januarju 2025, dopolnjeno marec 2026, avgust 2026, oktober 2026 (v nadaljevanju: OP–dopolnitev 1) je bilo pregledano in ugotovljeno, da **je ustrezno** z vidika upravljanja z vodami.

III.

Do sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN 7 občine Šenčur se bo naslovni organ opredelil v mnenju na predlog SD OPN 7.

O b r a z l o ž i t e v :

Občina Šenčur je naslovnemu organu po elektronski pošti posredovala dopolnjen osnutek SD OPN 7 in OP- dopolnitev 1 ter naslovni organ z dopisom št. 350-0001/2018-317, z dne 17.3.2026 pozvala, da v skladu s 111. členom ZUreP-2, poda mnenje s področja upravljanja z vodami k dopolnjenemu osnutku SD OPN Šenčur.

Posredovano gradivo vsebuje:
- Tekstualni del: dopolnjen osnutek, Odlok o Občinskem prostorskem planu in občinskem prostorskem načrtu občine Šenčur, ki ga je izdelala družba Locus d.o.o., Domžale, št. projekta 1939, Domžale, april 2026, dopolnitev oktober 2026.
- Priloge: Okoljsko poročilo–dopolnitev 1, ki ga je za predmetni plan izdelala družba Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, pod št. projekta 2745, januar 2025, dopolnjeno marec 2026, avgust 2026, oktober 2026, Obrazložitev.

ZV-1 v šestem odstavku 61. člena določa, da ministrstvo poda mnenje v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju, s katerim ugotovi ali so bile podane smernice upoštevane.

Predmet osnutka SD OPN 7 so spremembe in dopolnitve besedilnega in grafičnega dela zaradi novih razvojnih interesov občine Šenčur, vključitev strateških interesov občine v nov regionalni prostorski načrt Gorenjske regije, novih investicijskih namer fizičnih in pravnih oseb, uskladitve z novo veljavno prostorsko in gradbeno zakonodajo ter prilagoditve zaradi novih uradnih podatkov in evidenc. Na podlagi prvih mnenj nosilcev urejanja prostora in osnutka SD OPN 7 je izdelovalec pripravil dopolnjen osnutek. V fazi usklajevanja je bil dopolnjen osnutek popravljen skladno s pripombami naslovnega organa. Popravki se nanašajo na dopolnitev odloka v 72. členu, ki določa skladnost gradnje in urejanja cest z varstvenimi in varovalnimi režimi s področja upravljanja z vodami, na izvzem predlaganih sprememb namenske rabe prostora v enotah urejanja z oznakami LU-01 (224, 225, 226) in KE-12/21 (2118, 2119) zaradi poseganja v poplavno območje, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni in posledično umiku posebnih prostorskih izvedbenih pogojev. V enoti urejanja KE-33 se spreminja namenska raba prostora iz G-gozd v KT-trajno zavarovana kmetijska zemljišča, kjer gradnja objektov ni dopustna. Za enoto urejanja prostora ŽE-03 (ZD) je bil ustrezno dopolnjen posebni prostorski izvedbeni pogoj, ki se nanaša na upoštevanje veljavne področne zakonodaje pri načrtovanju posegov in ureditev.

Glede na navedeno je I. točka mnenja utemeljena.

V petem odstavku 111. člena ZUreP-2 je določeno, da državni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, hkrati z mnenjem podajo tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča njihove pristojnosti ali mnenje o ustreznosti okoljskega poročila.

Izdelovalec okoljskega poročila je skladno s pripombami naslovnega organa predlagal izvzem predlaganih sprememb namenske rabe prostora iz nezazidljive v zazidljivo v poplavnih območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, v enotah urejanja LU-01 in KE-12/21 ter določil ustrezne omilitvene ukrepe za območja obstoječih cest ter za enoto urejanja ŽE-03

Glede na navedeno je II. točka mnenja utemeljena.

Do sprejemljivosti vplivov izvedbe plana SD OPN 7 na okolje z vidika upravljanja z vodami, se bo naslovni organ opredelil v mnenju na predlog SD OPN 7.

Glede na navedeno je III. točka mnenja utemeljena.

Pripravil/a:
Karmen PEČELIN, univ.dipl.inž.les.
Sekretarka

Rok Velišček, univ.dipl.inž.v.k.i.
p.p. direktor Urada za mnenja, soglasja in vodne pravice

Vročiti:

- Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, Šenčur, obcina@sencur.si,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, gp.mop@gov.si,
- DRSV, Sektor območja zgornje Save, po e-pošti,
- Spis, tu.

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Katja Ceglar
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00EED851810000000057
Potek veljavnosti: 23. 02. 2031
Čas podpisa: 30. 03. 2026 14:19
Št. dokumenta: 3501-52/2021-3340-29

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

Občina Šenčur

obcina@sencur.si

Številka: 3501-52/2021-3340-29
Datum: 30. marec 2026

Na podlagi poziva Občine Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur izdaja Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi drugega in tretjega odstavka 122. člena v povezavi s prvim odstavkom 129. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US 75/25 in 14/26; v nadaljevanju ZUreP–3) in na podlagi 76. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg); v nadaljevanju ZVKD-1) naslednje

MNENJE K OSNUTKU 7. SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠENČUR IN MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA Z MNENJEM O SPREJEMLJVOSTI VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA KULTURNO DEDIŠČINO

1. Podatki o vlogi

Občina Šenčur je z vlogo št. 350-0001/2018-316 z dne 17. 3. 2026, prejeto dne 17. 3. 2026, pozvala Ministrstvo, da izda mnenje k osnutku sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila z mnenjem o sprejemljivosti izvedbe plana na kulturno dediščino.

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Odlok o občinskem prostorskem planu in občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur
- Okoljsko poročilo za izvedbo CPVO za SD OPN – 07 Občine Šenčur (izdelal LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o., Domžale, št. projekta 2745, januar 2025) ter grafične priloge.
-

2. Podatki o smernicah

Splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta in njegovih sprememb in dopolnitev za področje varstva nepremične kulturne dediščine št. 350-3/2017/1 z dne 16. 2. 2017 in dopolnitev št. 350-3/2017/3 z dne 14. 6. 2021 so objavljene na spletnih straneh Ministrstva:

https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/PROSTOR/OPN_Splosne_smernice_NPB_140619.pdf.

Ministrstvo je izdalo konkretne smernice z dopisom št. 3501-52/2021-3340-8 z dne 10. 12. 2021 ter mnenje k osnutku št. 3501-52/2021-3340-25 z dne 9. 9. 2025.

3. Mnenje

Gradivo smo pregledali v sodelovanju z ZVKDS OE Kranj (dopis št. 3501-0034/2021-21 z dne 27. 3. 2026).

Okoljsko poročilo je bilo pregledano vzporedno s popravljenim odlokom sedmih sprememb in dopolnitevobčinskega prostorskega akta občine Šenčur. Pregled je bil osredotočen na vsebine izdanega mnenja št. 3501-52/2021-3340-25, dne 9.9.2025.

VG-09: V Prilogi 2 (PPIP) je predvidena izdelava OPPN za enodružinsko stanovanjsko gradnjo, ki dopušča, da se lahko umeščajo sodobno oblikovani objekti.
Opomba:
Iz usmeritev za OPPN v Prilogi 2 je umaknjena vsebina z možnostjo, da se lahko umeščajo sodobno oblikovani objekti.
Upoštevano

VG-10 (IG): Pobuda za spremembo iz K1 v IG.
Opomba:
Enota urejanja VG-10 se umika in jo nadomesti VG-11 (SSe). Za območje je predviden OPPN, za katerega so že podane osnovne usmeritve, med drugim, da oblikovanje objektov sledi kvalitetni arhitekturni dediščini na tem območju. Lahko bi bil tudi zapis, da novogradnja sledi tradicionalnim principom arhitekturnega oblikovanja objektov. Pomembno je tudi, da objekti po višini ne izstopajo iz silhuete vasi in da je južni rob novega stavbnega območja bogato ozelenjen, da se zagotovi mehak prehod grajenega v kmetijsko kulturno krajino.
upoštevano; preveriti možnost dopolnitve zapisa usmeritve za OPPN

VO-13: Del EUP, ki je hkrati kulturna dediščina Voklo - Ambient kozolcev na južnem robu naselja (EID 1-24374), se v podrobni namenski rabi spreminja iz K1 v SK za namen postavitve hleva za rejo živali.
Opomba:
Sprememba sega do severnega robu varovanega ambienta kozolcev in v Prilogi 2 je dopisan PPIP za umestitev hleva za govedo, da je potrebno izdelava strokovne podlage, s katero se izkaže organizacijo prostora, ki ne sme krniti varovane enote kulturne dediščine na južni strani (EID 1-24374).
Upoštevano

ŠE-74: V območju EUP je predvidena mešana dejavnost z vila bloki v parkovni zasnovi.
Opomba:
Za enoto urejanja so v Prilogi 2 podane usmeritve za OPPN. Za zahodni rob območja je predvideno območje gozdnih površin, s čimer se zagotovi, da bo novograjeno v stiku s kmetijskimi površinami nemoteče vpeto v kulturno krajino. Za ureditev območja se priporoča javni natečaj. V kolikor se občina ne bi odločila za javni natečaj, bi bilo treba pridobiti vsaj variantne rešitve različnih projektantov (npr. 3-5).
upoštevano; preveriti možnost dopolnitve zapisa usmeritve za OPPN
VI-08: V Prilogi 2 je treba k podrobnim določilom (PPIP) dopisati, da je treba v urbanistični zasnovi nove enodružinske zidave upoštevati vizuro na pomembno prostorsko dominanto naselja Visoko pri Kranju - Cerkev sv. Vida (EID 1-02422).
Opomba:

Območje predvideno za vzgojo in izobraževanje ter otroškim in športnim igriščem se namenja enodružinski stanovanjski gradnji. Med njimi dvojčki, vrstne hiše ali večstanovanjski objekti niso dovoljeni. Z enodružinsko gradnjo, ki je v poselitvi Visokega že prisotna, se ne pričakuje po višini izstopajoče zidave, s čimer bo pogled na prostorsko dominanto cerkev sv. Vide zagotovljen in potreba po zapisu določila ohranjanja pogleda na cerkev sv. Vide ni obvezna, vseeno pa naj se vsebina ugotovitev iz okoljskega poročila uskladi s Prilogo 2.
upoštevano; preveriti skladnost z okoljskim poročilom, kjer so navedeni omilitveni ukrepi (str. 93, 95), ki naj bi se upoštevali, in Prilogo 2.

Pobuda 215
Sprememba podrobne namenske rabe iz K1 v SK ni sprejemljiva, ker spreminja vstopno točko v vas Olševek in silhueto naselja. Območje je del odprte kmetijske kulturne krajine, ki obdaja vas Olševek. Naselbinsko dediščino predstavlja pozidana tvorba s pripadajočimi kmetijskimi zemljišči, tj. kulturna krajina.

Opomba:
Umaknjeno iz spremembe namenske rabe, ohranja se K1.
Upoštevano
V Prilogi 2 s PPIP ni najti določil za EUP KE-38, KE-40, KE-41, KE-45, KE 02/1, VO-17.

Opomba:
EUP KE-38 se spreminja iz gozdne v kmetijsko površino. Predviden je OPPN (?).
EUP KE-40, KE-41, KE-45 se ohranjajo kot kmetijske površine. Predviden je OPPN (?).
Upoštevano

Opomba:
Pobude 84, 213, 215 so umaknjene iz teh sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.
Upoštevano

Okoljsko poročilo ustrezno presoja vplive prostorskega akta na varstvo kulturne dediščine ter pri pogojno sprejemljivih posegih podaja ustrezne omilitvene ukrepe. Na določenih mestih bi bilo treba preveriti skladnost vsebine okoljskega poročila z omilitvenimi ukrepi s Prilogo 2 odloka OPN SD 7 Šenčur. V kolikor se morebitna neskladja odpravijo, se ocenjuje, da okoljsko poročilo ustrezno presoja sprejemljivost vplivov izvedbe SD OPN 7 na varstvo kulturne dediščine.

Po pregledu objavljenega gradiva ugotavljamo, da so smernice upoštevane, zato k osnutku predlaganega prostorskega akta izdajamo pozitivno mnenje, hkrati pa tudi k okoljskem poročilu. Menimo, da so načrtovane ureditve z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljive.

Lep pozdrav,

Pripravila:
mag. Barbara Žižič Baumgartner
sekretarka

Katja Ceglar
sekretarka
po pooblastilu št. 020-11/2026-3340-4
z dne 21. 3. 2026

Poslati (po e-pošti):
- naslovnik obcina@sencur.si
- ZVKDS OE Kranj tajnistvo.kr@zvkds.si

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
E: gp.mkm@gov.si
www.mkm.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO

Podpisnik: Velislav Žvipelj
Izdajatelj: Republika Slovenija
Serijska številka: 65 ca 5f d1 00 00 00 00 56 7f 01 aa
Potek veljavnosti: 18.12.2030
Datum in čas podpisa: 16:33, 13.10.2026
Ref. št. dokumenta: 3401-68/2006/132
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

Občina Šenčur
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur

Številka: 3401-68/2006/132
Datum: 12. 10. 2026

Zadeva: Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov na okolje izvedbe spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta 07 Občine Šenčur s področja gozdarstva in lovstva

Zveza: Vloga Občine Šenčur, poslana po elektronski pošti: obcina@sencur.si, št. zadeve 350-0001/2018-327 z dne 19. 8. 2026.

Na podlagi drugega odstavka 298. člena Zakona o urejanju prostora (ZureP-3) (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26) v povezavi s petim odstavkom 111. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) Ministrstvo za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: MKM) izdaja

mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov na okolje izvedbe spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta 07 Občine Šenčur s področja gozdarstva in lovstva.

Pri pripravi mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov na okolje izvedbe spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta 07 (v nadaljnjem besedilu: SD OPN – 07) Občine Šenčur s področja gozdarstva in lovstva je MKM obravnavalo naslednjo dokumentacijo:

- priloga vlogi: Okoljsko poročilo za izvedbo CPVO za SD OPN – 07 Občine Šenčur dopolnitev 1 (izvajalec: LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o, Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, leto izdelave: januar 2025, dopolnjeno marca in avgusta 2026) (v nadaljnjem besedilu: Okoljsko poročilo);
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije Območne enote Kranj, št. 350-129/2025-6 z dne 30. 9. 2026;
- dva gozdnogospodarska načrta, in sicer Gozdnogospodarski načrt za gozdnogospodarsko območje Kranj (2021-2030) (Uradni list RS, št. 116/23), Gozdnogospodarski načrt za gozdnogospodarsko enoto Cerklje (2020-2029) (Uradni list RS, št. 150/21).

Na podlagi pregleda Okoljskega poročila MKM ugotavlja, da je pripravljavec gradiva ustrezno upošteval predhodno podane pripombe glede ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN – 07 na okolje. V dopolnjenem gradivu so upoštevane zahteve po izločitvi predlaganih sprememb obstoječe gozdne namenske rabe v drugo namensko rabo na

območjih sprememb z zaporednimi številkami (OZN_SPR) 41, 42 in 61, saj je za navedene spremembe določeno, da jih je treba izvzeti iz občinskega prostorskega načrta.

Na podlagi navedenega MKM ugotavlja, da je Okoljsko poročilo ustrezno izdelano s področja gozdarstva in lovstva. Vplivi izvedbe SD OPN – 07 na okolje so sprejemljivi z vidika gozdarstva in lovstva.

Pripravil:
Miha Drolc
svetovalec

Velislav Žvipelj
državni sekretar

Poslano:
- naslovniku (elektronsko: obcina@sencur.si).

V vednost:
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj (elektronsko: oekranj@zgs.si).

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Marjeta Recek
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 27342FD0000000005755E
Potek veljavnosti: 13. 02. 2029
Čas podpisa: 15. 04. 2026 09:44
Št. dokumenta: 350-51/2026-2711-4

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07
F: 01 478 60 79
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

Občina Šenčur
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur

E-pošta: obcina@sencur.si

Številka: 350-51/2026-2711-4
Datum: 13. 4. 2026

Zadeva: Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za osnutek Sedmih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur; po dopolnjeni dokumentaciji

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za osnutek Sedmih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur (po dopolnjeni dokumentaciji), s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Breda Kralj
višja svetovalka I

po pooblastilu ministra:
dr. Marjeta Recek, sekretarka
vodja Sektorja za varovanje zdravja

Priloge:
- mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-045/2026-3 z dne 13. 4. 2026.

Poslati:
- naslovnikom po e-pošti.

Nacionalni inštitut za javno zdravje

Oddelek za podnebne spremembe in proučevanje vplivov grajenega okolja na zdravje
Trubarjeva cesta 2
1000 Ljubljana
Slovenija
T + 386 1 2441 400
www.nijz.si
gp@nijz.si
ID DDV: SI 44724535
TRR: 011006000043188

Številka: 350-045/2026-3
Ljubljana, dne 13. 04. 2026

MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Štefanova ulica 005
1000 Ljubljana
SLOVENIJA

Zadeva: **SD7 OPN Šenčur: Prvo mnenje k osnutku plana Sedme spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur; Mnenje po dopolnjeni dokumentaciji**

Skladno z vašo vlogo številka: 350-51/2026-2711-2, datum: 23. 3. 2026, vam posredujemo mnenje po 111. členu Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17 s spremembami in dopolnitvami) za segment zdravje ljudi k osnutku plana Sedme spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur.

Zahtevek za izdelavo mnenja izvira iz vloge Občine Šenčur, št. 350-0001/2018-318 z dne 17. 3. 2026, ki jo je kot nosilcu urejanja prostora posredovala Ministrstvu za zdravje.

V pregled za izdelavo mnenja smo poleg vloge prejeli naslednjo dokumentacijo:

- Okoljsko poročilo za izvedbo CPVO za SD OPN – 07 Občine Šenčur; faza: gradivo za pridobitev mnenja o ustreznosti – dopolnitev 1; izdelovalec: Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale; št. projekta: 2745; datum: januar 2025.
- Odlok o občinskem prostorskem planu in občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur.

Kot izhodišče za izdelavo mnenja smo uporabili naslednjo zakonodajo in kriterije:

- Drugi odstavek 4. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo s spremembami in dopolnitvami),
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Ur.l. RS, št. 9/2009 in 44/22 – ZVO-2,
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2),

- Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2), ki so objavljeni na spletni povezavi (https://www.gov.si/assets/ministrstva/MZ/DOKUMENTI/Preventiva-in-skrb-za-zdravje/okolje-in-zdravje/Kriteriji_MZ_CPVO-2013.pdf).

V zvezi z izdelavo mnenja smo opravili tudi kartografski ogled lokacije. Kartografske podatke smo pregledali na naslednjih spletnih straneh:

- Atlas okolja: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso
- Atlas voda: https://geohub.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=f89cc3835fcd48b5a980343570e0b64e
- GIS občin: https://gis.iobcina.si/gisapp/login.aspx?a=sencur,
- Google zemljevidi: https://www.google.com/maps/@46.0587008,14.5260544,13z?entry=ttu

Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi:

- Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za segment zdravje ljudi za plan: Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (SD OPN 7), pod št. 354-151/2021-2 (256) z dne 28. 7. 2021,
- Konkretne smernice za plan Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur (sprememba 7), pod št. 354-123/2021-8 (256) z dne 7. 12. 2021,
- Prvo mnenje k osnutku Sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Šenčur št. 7 (SD OPN 07), ID 2502, pod št. 354-218/2019-6 (256) z dne 2. 9. 2022 in
- Prvo mnenje na osnutek Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta 07 Občine Šenčur, Mnenje po dopolnitvi dokumentacije, pod št. 354-123/2021-10 (256) z dne 28. 8. 2025,

ki jih je za potrebe Ministrstva za zdravje izdelal Nacionalni inštitut za javno zdravje.

1. PREVERITEV UPOŠTEVANJA SPLOŠNIH IN KONKRETNIH SMERNIC V PLANU

Splošnih smernic za pripravo OPPN Ministrstvo za zdravje še ni objavilo.

Nacionalni inštitut za javno zdravje je v okviru zgoraj citiranih mnenj 354-151/2021-2 (256) z dne 28. 7. 2021 in št. 354-123/2021-8 (256) z dne 7. 12. 2021 navedel konkretne smernice za pripravo osnutka plana.

Upoštevane niso bile konkretne smernice za vode:

- Varovati je treba vse obstoječe in predvidene vire pitne vode pred onesnaženjem, zlasti z nevarnimi snovmi, tudi tiste, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij, zaradi varovanja zdravstveno ustrezne pitne vode v zadostnih količinah in s tem varovanje zdravja ljudi.
- V smislu zadrževalnega sistema je treba zagotoviti zajem požarnih voda, kadar obstaja kakršna koli verjetnost onesnaženja požarnih voda (posledično tudi površinskih in podzemnih voda ter tal) z nevarnimi snovmi.
- Opomba:
    - Predlagamo, da se v Odloku izraz »podtalnica« nadomesti z izrazom »podzemna voda« (npr. 85. člen in drugi), v skladu z izrazi veljavnih predpisov npr. Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12,

100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US).

2. PREVERITEV UPOŠTEVANJA PREDPISOV S PODROČJA PRISTOJNOSTI MINISTRSTVA ZA ZDRAVJE

Menimo, da drugi odstavek 4. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 in spremembe in dopolnitve) pri pripravi obravnavanega plana zaradi neupoštevanja podanih konkretnih smernic NI bil upoštevan do stopnje kot je to predvideno s predpisi s področja varovanja okolja (za dodatna pojasnila v zvezi z ocenjevanjem vplivov na zdravje ljudi glej poglavje POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI na koncu tega mnenja).

3. MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA MNENJE O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE

Menimo, da je Okoljsko poročilo za izvedbo CPVO za SD OPN – 07 Občine Šenčur z vidika obravnave vplivov na zdravje in počutje ljudi ustrezno in omogoča presojo vplivov na zdravje ljudi.

OBRAZLOŽITEV:

V zgoraj citiranem Okoljskem poročilu so ustrezno obravnavani in ocenjeni vplivi na okolje in z njimi povezani okoljski cilji vezani na varovanje zdravja ljudi (kakovost zunanjega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, varovanje virov pitne vode, onesnaževanje tal, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje).

4. MNENJE O SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE ZA SEGMENT ZDRAVJE IN POČUTJE LJUDI

Menimo, da vplivi izvedbe plana Sedme spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Šenčur z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi zaradi neupoštevanja konkretnih smernic niso sprejemljivi.

OPOMBA:

Vsi omilitveni ukrepi iz Okoljskega poročila morajo biti preneseni v Odlok. Preneseni niso naslednji omilitveni ukrepi:

- omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva voda oziroma pogoji za zagotavljanje sprejemljivosti posegov: KE-33 G – PPIP in
- potrebni popravki in omilitveni ukrepi za zagotavljanje varstva pred hrupom: EUP SV-06.

OPOZORILO GLEDE ZAGOTAVLJANJA ZDRAVEGA BIVALNEGA OKOLJA:

Možne vplive hrupa na zdravje ljudi presojamo na podlagi strokovni smernic in najnovejših znanstvenih izsledkov. V primerjavi s priporočili Smernic Svetovne zdravstvene organizacije iz leta 2018 ugotavljamo, da so mejne vrednosti kazalcev hrupa za promet v Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za območje III. stopnje varstva pred hrupom (SVPH) previsoke, in ne zagotavljajo nujno zdravega bivalnega okolja. Spremembe območja II. SVPH v III. SVPH ne spremeni dejanske obremenitve okolja s hrupom. S stališča zaščite zdravega bivalnega okolja je stik območja industrije, ceste z območjem stanovanja ali drugih stavb z varovanimi prostori smatrano za konfliktno situacijo. Razumemo, da je v obstoječem stanju hrup težko zmanjšati, pri novih posegih pa se hrupu v bivalnem okolju z dobrim prostorskim načrtovanjem lahko izognemo. Zato pozivamo občine, da predvsem pri novih posegih v okolje zagotavljajo zdravo bivalno okolje skladno s

Smernicami Svetovne zdravstvene organizacije. Hrup naj se zmanjšuje z oddaljenostjo v izogib konfliktnim situacijam, z načinom gradnje, ki deluje tudi v funkciji protihrupne zaščite (industrijske stavbe ob cesti lahko zmanjšajo hrup cestnega prometa v stanovanjskem okolju, stavbe v industrijskih območjih naj se gradijo na način, da bo bolj hrupna dejavnost bliže cestam in stran od naselij, itd.). Pasivna zaščita stavb ne zagotavlja zdravega bivalnega okolja, ker ne razbremeni zunanjih bivalnih površin (balkoni, terase, vrtovi, zelenice, igrišča).

Pri prostorskem načrtovanju je treba upoštevati razvoj prometa (na primer širitev letališča) in dolgoročne, kumulativne posledice hrupa na zdravje ljudi, še posebej otrok, ki bodo v nekaterih primerih že od rojstva izpostavljeni hrupu, za katerega stroka meni, da lahko negativno vpliva na naše zdravje. Pri otrocih se še posebej izpostavljajo vplivi na duševno zdravje in kognitivni razvoj.

Umirjanje prometa je izjemno učinkovit ukrep, opozarjamo pa, da »ležeči policaji« lahko povzročajo tudi dodaten hrup pri hitrejših prevozih, predvsem vozil s prikolicami ali tovornih vozil, kar lahko povzroči vibracije. Zato je tak ukrep na cestah, kjer so v neposredni bližini stanovanjske stavbe treba izvesti s premislekom.

Opozorili smo že na dejstvo, da Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju predvsem za območje III. SVPH določa previsoke mejne vrednosti, ki ne zagotavljajo zdravega bivalnega okolja, ki ga z našimi presojami želimo zagotoviti, še posebej v primeru novogradnje.

Zaradi vseh naštetih dejstev predlagamo večjo mero previdnosti pri pripravi Občinskega prostorskega plana/načrta.

POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI:

Izhodišča, ki so bila uporabljena za mnenje o verjetnem pomembnem vplivu na zdravje ljudi, so naslednja:

- Odločitve o sprejemljivosti vplivov na zdravje temeljijo na mejnih vrednostih za onesnaženost okolja, ki so določene z veljavno slovensko zakonodajo s področja okolja (npr. za onesnaženost zraka, hrup v naravnem in življenjskem okolju, kakovost pitne vode, itd) ter drugih nacionalnih predpisih s področja ravnanja z okoljem, ki določajo mejne vrednosti, pravila ravnanja in podobno (npr. predpisi s področja urejanja emisij v vode in zrak, ravnanje z odpadki, itd.).
- Pri ocenjevanju vplivov poleg zakonodaje upoštevamo tudi strokovne smernice SZO in usmeritve Evropske Komisije, da dolgoročno zmanjšujemo onesnaževanje okolja za doseganje zastavljenih ciljev (*Akcijski načrt* EU za ničelno onesnaževanje, Evropski zeleni dogovor, …).
- V primeru presoje vpliva hrupa na zdravje in počutje ljudi pri oceni smiselno upoštevamo tudi smernice Svetovne zdravstvene organizacije iz leta 2018. Pri novih posegih v okolje upoštevamo tudi Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju in Direktivo 2002/49/ES o ocenjevanju in upravljanju okoljskega hrupa. Ocena bremena bolezni kaže, da samo zaradi hrupa iz prometa v Evropi vsako leto izgubimo 1,3 milijona zdravih let življenja, kar ustreza letnim gospodarskim stroškom v višini najmanj 95,6 milijarde EUR. To predstavlja približno 0,6 % bruto domačega proizvoda (BDP) regije vsako leto (EEA, Environmental noise in Europe 2025). Hrup v okolju naj se znižuje tako, da bo postopno in dolgoročno zagotovljeno zdravo bivalno okolje skladno s smernicami EU.
- Navedba v mnenju »da izvedba plana/posega verjetno ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi« pomeni, da stopnja tveganja za zdravje ljudi najverjetneje ne bo večja, kot

je zajeta v mejne vrednosti, ki so določene z okoljsko zakonodajo. Vendar: skladnost z mejnimi vrednostmi ne pomeni nujno, da ni zdravstvenih učinkov.[1]

- Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi, da bodo izvajalci del in upravljavci posega v času življenjske dobe posega (gradnja, obratovanje, odstranitev) spoštovali pripadajočo veljavno okoljsko zakonodajo in drugo pripadajočo zakonodajo, ki je namenjena varovanju zdravja ljudi.

Podpisnik:

VESNA VIHER HRŽENJAK
Oddelek za podnebne spremembe in proučevanje vplivov grajenega okolja na zdravje

NIJZ
Potrdil: VESNA VIHER HRŽENJAKDatum potrditve: 13. 04. 2026 15:15

Pripravili:
ANDREJ URŠIČ
SONJA JERAM
MAŠA CEGLAR
Oddelek za podnebne spremembe in proučevanje vplivov grajenega okolja na zdravje

Priloge:
- /

Poslati:
- MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE, Štefanova ulica 005, 1000 Ljubljana, Elektronsko
- breda.kralj@gov.si

V vednost:
- naslov
- arhiv, tu

[1] United Nations, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe: Draft guidance on assessing health impacts in strategic environmental assessment. Working Group on Environmental Impact Assessment and Strategic Environmental Assessment. Ninth meeting, Geneva, 9–11 June 2020, ECE/MP.EIA/WG.2/2020/7

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA KRANJ

Planina 3 | 4000 Kranj
T 04 20 19 460
E info.kr@zrsvn.si
www.zrsvn.si

Številka: 3563-0364/2025-9
Datum: 6. 10. 2026

OBČINA ŠENČUR
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur

ZADEVA: SD OPN Šenčur št. 07 – mnenje o skladnosti okoljskega poročila

Na osnovi vaše vloge št. 350-0001/2018-328 z dne 19.8.2026, katero smo dne 28.9.2026 prejeli v odstop s strani Ministrstva za okolje in prostor, podajamo na podlagi 111. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; ZUreP-2) v povezavi z 298. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26; ZUreP-3) ter skladno s 97. in 98. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP,18/23 – ZDU-1O in 97/25; v nadaljevanju: ZON) gradivo za mnenje k osnutku SD OPN Šenčur št. 07.

Pri pripravi gradiva smo upoštevali gradivo iz vloge Občine Šenčur z dne 19.8.2026: OKOLJSKO POROČILO ZA IZVEDBO CPVO ZA SD OPN – 07 OBČINE ŠENČUR, dopolnitev 1, Locus d.o.o., Domžale, januar 2025, dopolnjeno marec 2026, avgust 20.
Okoljskemu poročilu ni bilo priloženo gradivo SD OPN Občine Šenčur št. 07 (usklajen osnutek odloka z ustrezno grafiko in prilogami).

Po 17. členu Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11), moramo preveriti ustreznost dodatka za presojo sprejemljivosti okoljskega poročila, katerega vsebina je določena v 15. členu ter Prilogi 8 navedenega pravilnika. Lokalna skupnost ni pridobila konkretnih naravovarstvenih smernic. Veljavnih *Splošnih naravovarstvenih smernic za urejanje prostora* nosilec urejanja prostora še ni objavil. Upoštevanja naravovarstvenih smernic v okoljskem poročilu zato ne moremo preveriti.

1. Ugotavljamo, da je okoljsko poročilo ustrezno in omogoča presojo sprejemljivosti vplivov SD OPN 07 na naravo.
2. Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN 07 na naravo bomo pripravili, ko prejmemo ustrezno gradivo za mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na vsebine ohranjanja narave.

Lepo pozdravljeni,

Pripravil:
Metod Rogelj, univ. dipl. biol.
visoki naravovarstveni svetnik

Sonja Rozman, univ. dipl. biol.
naravovarstvena svetnica
vodja OE Kranj

ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE
Št. dok.: 3563-0364/2025 - 9
Podpisnik: SONJA ROZMAN
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 6DF5D86E000000005727D370 Veljavnost: 21.10.2026
Datum in ura: 06.10.2026 15:44 Dokument je elektronsko podpisan.

Poslano:

- naslovniku
- arhivu

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Jernej Per
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00E411E7EF00000000575
Potek veljavnosti: 26. 09. 2030
Čas podpisa: 05. 11. 2026 09:00
Št. dokumenta: 35409-68/2025-2570-11

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35409-68/2025-2570-11
Datum: 5. 11. 2026

Zadeva: Obvestilo pripravljavcu plana o ustreznosti okoljskega poročila in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje

Zveza: Vloga Občine Šenčur št. 350-0001/2018-301, 26. 5. 2025 in 350-0001/2018-334, 4. 11. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) izdaja na podlagi določil 42. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) v postopku celovite presoje vplivov na okolje za plan Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta (sedme spremembe) Občine Šenčur (v nadaljevanju SD OPN7 Šenčur), stranki Občini Šenčur, naslednje:

1. Obvestilo o ustreznosti okoljskega poročila

Za Okoljsko poročilo za izvedbo CPVO za SD OPN7 Občine Šenčur, dopolnitev 1, januar 2025, dop. marec 2026, avgust 2026 (št. projekta 2745), ki ga je izdelala družba Locus, d. o. o., ministrstvo ugotavlja:

Okoljsko poročilo je ustrezno.

2. Pisno mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje

Na podlagi okoljskega poročila in pridobljenih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora:

- Ministrstva za kulturo št. 3501-52/2021-3340-29, 30. 3. 2026,
- Ministrstva za kmetijstvo (področje gozdarstva in lovstva) št. 3401-68/2006/132, 12. 10. 2026,
- Direkcije RS za vode št. 35012-62/2026, 28. 10. 2026,
- Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0364/2025-9, 6. 10. 2026,
- Ministrstva za zdravje št. 350-51/2026-2711-4, 13. 4. 2026 in mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 350-045/2026-3, 13. 04. 2026,
- Mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (področje kmetijstva) št. 3502-44/2021/60, 16. 1. 2023.

ministrstvo ugotavlja, da je okoljsko poročilo primerno za javno razgrnitev. Ministrstvo bo o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana odločalo po opravljeni javni razgrnitvi.

Obrazložitev

Na ministrstvo je prispela vloga Občine Šenčur za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za plan SD OPN7 Občine Šenčur. Vlogi so bili priloženi osnutek plana, okoljsko poročilo ter zgoraj navedena mnenja.

Direkcija Republike Slovenije za vode je ugotovila, da je Okoljsko poročilo-dopolnitev 1 ustrezno z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo za kulturo je ugotovilo, da so smernice upoštevane, zato k osnutku prostorskega akta izdajajo pozitivno mnenje, hkrati tudi k okoljskemu poročilu. Menijo, da so načrtovane ureditve z vidika varstva kulturne dediščine, sprejemljive.

Ministrstvo za kmetijstvo, (s področja gozdarstva in lovstva) je izdalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti plana SD OPN7 Občine Šenčur. Ugotovili so, da je okoljsko poročilo ustrezno izdelano s področja gozdarstva in lovstva. Vplivi izvedbe SD OPN7 na okolje so sprejemljivi z vidika gozdarstva in lovstva.

Zavod Republike Slovenije za varstvo narave je ugotovil, da je okoljsko poročilo ustrezno in omogoča presojo sprejemljivosti vplivov SD OPN7 na naravo. Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na naravo bodo pripravili, ko prejmejo ustrezno gradivo o sprejemljivosti izvedbe plana na vsebine ohranjanja narave.

Ministrstvo za zdravje je v svojem mnenju soglašalo s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, iz katerega izhaja, da menijo, da je okoljsko poročilo z vidika obravnave vplivov na zdravje in počutje ljudi ustrezno in omogoča presojo vplivov na zdravje ljudi. Vplivi izvedbe plana, z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi, niso sprejemljivi, zaradi neupoštevanja konkretnih smernic.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, je v svojem mnenju iz leta 2023 podalo mnenje, da za SD OPN7 Občine Šenčur z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje. Stranka, k svoji zahtevi za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, ni predložila drugega ali drugačnega mnenja ministrstva pristojnega za kmetijstvo.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila, njegove dopolnitve, proučenih strokovnih podlag ter prejetih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora ministrstvo ugotavlja, da je okoljsko poročilo izdelano skladno s predpisi in vsebuje vse potrebne podatke za presojo pomembnih vplivov izvedbe plana na okolje. Okoljsko poročilo omogoča celovito presojo vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja ter predstavljata ustrezno podlago za nadaljnje korake v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo je 30. 9. 2021 izdalo odločbo št. 35409-342/2021-2550-8 s katero je stranki Občini Šenčur naložilo obveznost izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje po določilu 40. člena Zakona o varstvu okolja ZVO-1. Občina Šenčur je objavila Sklep o začetku priprave SD OPN7 Občine Šenčur št. 350-0001/2018-136 v Uradnem glasilu slovenskih občin 24. 6. 2021, po določilu Zakona o urejanju prostora ZUreP-2.

V skladu s petim odstavkom 42. člena ZVO-1 in 20. členom Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje ministrstvo sporoča tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. O končni potrditvi sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje bo odločeno skladno z določbami 46. člena ZVO-1 po izvedeni javni razgrnitvi, proučitvi pripomb javnosti ter pridobitvi vseh potrebnih mnenj.

Jernej Per
podsekretar

Elektronsko vročiti (ZUP):

- Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur, obcina@sencur.si